

علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روانہ کئے راقم نے سچوالہ کتب میں نقل عبادات و دونوں کے جواب
 لکھ دیے اور ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ماکان و ما
 یکون دیا ہی چونکہ راندیری صاحب کو توسلست استافویہ کا احیاء کر کے سحر و جادو حاصل کرتا اور گویا
 مصلحت پذیر نتواند یہ تمام کند کا بنا تھا اون جوابوں کے حصول کے بعد چند روز قوصبر کیا معلوم نہیں کہ ان
 او سکودرواز کیا اور کس کس سے اس میں مدد ملی اور کون کون سے فرقہ فرائد کو دیکھا کیا پھر ان جگہ لکھا کہ تمویہ و طلسم و سحر
 جواب میں کی بھی کسی سو کچھ نہ بن پڑی تو اون جواب میں سے وہ عبارات کہ جن میں صریحاً اس کے مقصود فاسد کا رد
 ہوتا تھا حذف کر کے چند اوراق سیاہ کر کے اور چند ترغیبات لکھ کر راقم کے پاس روانہ کئے کہ یہ اون دونوں
 فتوہ لکھا جواب ہو راقم کیونکہ اس کے جواب دینے کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ راقم کے دونوں فتوؤں کے دیکھنے سے ہر
 ایک نصف مزاج ادنیٰ فہم والا بھی جان سکتا ہے کہ اگر ان کی تمام عبارت منقوہ کر باقی رکھا ہوتا اور حذف نہ کیا ہوتا
 تو اون عبارات کے رو سے اون اوراق سیاہ کی مرودیت اور ارتکاب عناد و تعصب کتمان حق بعد العلم سیاہ
 کنندہ کا واضح ہو جاتا اور یہ تو مدعی نہ ہو سکتا اس پر اسلئے اون عبارات کو راندیری صاحب نے حذف
 کر دیا ہی راقم نے ان میں ایام ۱۳۱۵ھ میں ایک کارڈ راندیری صاحب کو لکھا اور اس میں ان کے خیانات
 و عبارات راقم میں قطع و برید جواب و عاجز ہو کر کرنا اور در صورت ایسی قطع و برید کرنے اور باقی رکھنے عبارات
 راقم کی اوسے جو بعض احوال راندیری کا جواب ہو جانا ظاہر کیا اوس کارڈ کا جواب راندیری نے نہ پڑیا
 اب بالکل خاموشی اختیار کی راقم بھی خاموش رہا کہ شاید راندیری نے انصاف کی طرف رجوع کی اور راقم
 جواب لکھنے سے باز رہا چند ورق لکھا بچھوڑے راندیری کے انصاف کی طرف رجوع کرنے کے گمان پر اب اس
 سلسلے میں کہ کو راقم بتلی مرض فاجح سخت ہوا اور راندیری وغیرہ مزاج میں اوسکی خبر شائع ہوئی تو راندیری نے
 اسکو غیبت بمانا اور اپنے رسالہ کو طبع کر دیا اسی زمانہ بعد رمضان شوال ۱۳۱۵ھ کو راقم نے طبع ہوجانے کی خبر
 پائی تو پھر خیال کیا کہ اگرچہ جواب لکھنے کی چندان ضرورت نہیں لیکن جو شخص اسے امر قبیح تعصب کتمان حق
 بعد العلم کا یہ کتاب کرتے اور خدا تعالیٰ کا خوف اور بندوں کی شرم نہ کرے تو اسکو عوام کا ہواہم کو دھوکہ دینے
 اور فریفتے کہ بار عروج کا جواب نہ ہو کابک خوف و شرم آویگی فلہذا راقم نے اوسکی مرودیت کا اظہار اسی
 حالت زار کو حق مرض فاجح میں ہی بطور شہادت نمودار فرمادہ مناسب جہاں الان اشرف فی المقصود و توفیق
 المجد و قولہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہے کہ وحی الہام وغیرہ سے غیب معلوم ہوتا ہے پس یہ جنت اوس شخص پر ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى وما اظهر عليه من احكام الامن من فضي فجعله معجزة وكرامة
لمن اهتدوا به والصلوة والسلام على رسول الله في كل مشارق الارض مغفرة فعمل كل ما
هو من فروع السموات العلوى الى اسفلت الارض والاد اصحاب الذين صاروا اتباعا لادب التفرس
والتمحي فحصل لهم من انوارهم خفيات الاخيرة والاولى

اما بعد واضح ہو کہ لنگوی اور دیوبندی اور انیسوی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
کسر شان باین طور کرنا شروع کی ہو کہ نفوذ باللہ من ذلک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتاتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلیبی آدرا
سے بشریت میں برابر میں فقط وحی میں زائد کہتے ہیں اور آپ کے ذکر ولادت کو سناٹا گنہگار اور
تقریر داری و انقض سے ہڑتاتے ہیں اور اسی قسم کے خرافات و غبی کتاب برامین قاطعہ و
انوار ساطعہ جو تالیف خلیل انیسوی کی ہو اور جس پر تقریر شیعہ لنگوی کی ہو اس میں تمام خرافات و
ہیں اس کے متعدد جواب مطبوع ہو چکے ہیں علماء و عرب عجم نے اس کی تردید کی ہو علماء و عربین شیعین
کے مضائقہ مذہب را وجہ نے اس کی مردودیت پر موافقت فرمائی ہیں اور مؤلف و مقرر نور مذہب
شیطان تک بعض علمائے تور فرمایا ہو یہ سب کچھ ہو چکے کے بعد چھٹا حصہ سے میان لنگوی مقرر
کے شاگرد میان غلام محمد ساکن قصبہ باندیر ضلع سورت نے پھر اس مخرجات و پریر کو رواج دینے کی کوشش
اور سنت استاذ پر عمل کر کے واسطے سلسلہ جہلبانی شروع کی راقم کے پاس یکے بعد دیگرے دو دستاورد اور یاد

صحیح اور دلالت الی سبب من اللہ کو حی والعام وکذا لسانہ الی الامارۃ عایدہ یجعل اللہ قال صلح الصلایۃ
فی کتابہ مختارات الموازل واما علم النجوم فهو فی نفسہ من غیر مذہب واما اذہوق ما من حسابی وھو حق قد
نطق بہ الکتاب قال اللہ تعالیٰ الشمس والقمر بحسبان ای سیر ہما بحساب استدل الی سیر النجوم وحرکتہ
الاملاک علی الحوادث بقضاء اللہ وقدرہ وھو جائز کا استدلال الطبیعی بالنقض علی الصحیحہ والموضوع لولہ
یعتقد بقضاء اللہ تعالیٰ علی الغیب بیکفر اھاس ہو واضح ہو کہ وحی والہام وعلامت عایدہ وشدائد
بسیر نجوم وحرکت فلک علی الحوادث بقضاء وقدر کا معتقد ہو یا بذاتہ جانے کا دعویٰ ہو تو کفر ہو ورنہ نہیں (۱) یہ تمام
عبارت راقم کی ہوسے عرض راقم کی یہ کہ ذرا یقین سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں جمیع
جزئیات و کلیات جانے کا دعویٰ کرنا کفر نہیں بنفسہ جانے کا دعویٰ کفر ہو راندیری نے جو اسمین کلام کیا
اس سے یہ عرض راقم کی کہ ان مرتفع ہونی متصفین غور فرمادین پھر راندیری نے اس عبارت میں کہ
فقط یا آخر کی عبارت راندیری کی تفسیری ہی نقل کر کے لکھ کر دیا اور دوسرے قول کہنا شروع کر دیا جو اوپر
مذکور ہوا **اول** اس میں یہ کلام کہ اصل عبارت اس واسطے راندیری صاحب نے حذف کر دی کہ اس سے
واضح ہو کہ غیب کو دو قسم میں ایک قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے اور دوسری قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے نہیں
ہو لینے وہ جیسے دلیل ہو اور یہی قسم کہ جیسے دلیل ہو انبیا علیہم السلام واولیاء کرام وغیرہم جانے میں اور اس قسم کے
غیب کے دعویٰ کرنے کا فر نہیں ہوتا ہوا اس سے واضح ہو کہ راقم نے ایسے جمیع جزئیات و کلیات کو جانے کا دعویٰ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں نہیں کیا خواہ اونپر کوئی دلیل ہو یا نہ ہو بلکہ راقم کے قول سے
وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون و جزئیات و کلیات مراد ہیں جبکہ علم بدلیل وحی یا فراست یا کشف یا الہام یا کبر
اللہ تعالیٰ نے دیا ہو اگرچہ فی الواقع وہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون ہیں لیکن ایسے میں کہ سبب و
استدلال ذریعہ کی طرف سند و منسوب میں ناورد ہو دلیل ہو جبکہ علم کا اعتقاد کفر نہ ہوا عبارت رد عیادہ و توضیح
ہو البتہ بنفسہ بذاتہ جانے کا اعتقاد کفر نہ ہوا عبارت مذکورہ سے واضح ہو بنفسہ بذاتہ جانے کا معتقد نہ راقم ہے نہ
دوسرا کوئی مسلمان راندیری صاحب اسکا حذف کرتے اور اسکو ذکر کر کے پھر قول مذکور اپنا بیان
کرتے تو ہر ادنیٰ واعلیٰ جان لیتا کہ راقم کے قول نے راندیری صاحب کے قول کو بالکل بے علامت ہی
نہیں ہو کر قول یا سخاوت یا عناد و تحجب راندیری صاحب سے صادر ہوا ہو کہ نہ راقم کے قول میں
مطلق جمیع جزئیات و کلیات کو جانے کا دعویٰ کہ ان میں جو راندیری صاحب بغیر تنصیہ کے یہ کہتے ہیں کہ

جواب کہ کوئی شخص غیب کو نہ کوزد رائج سے بھی نہیں جانتا ہو لیکن اس کا قائل کئی نہیں ہو کلام تو فقط اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ نے تمام خبیات کا ان و مایکون کا علم عنایت کیا اور کوئی شیء کہیے احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو پس اسکا ثبوت چاہئے **اقول** واللہ التوفیق را ندیری صاحب نے راقم کی عبارت میں قطع و برید بیانی اور عبارت منقولہ تفسیر کبیر و تفسیر رضیاءوی کو منہ واضح ہو کر غیب کے دو قسم میں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو اول قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں اور دوسری قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہو حذف کیے عبارت منقولہ از رد و محضار کو غیر اوپر محمول کر کے یہ قول مذکور کہا جس سے یہ معلوم ہوا کہ راقم کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام ماکون و مایکون خواہ اوپر دلیل ہو یا نہ ہو کل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جاتے ہیں راقم اپنے فتویٰ اولیٰ کی عبارت نقل کرتا ہوں کہ جو محکمہ مضغین واقف ہو جاوین کہ راقم نے کیا کہا ہوا اور رائدیری کیا اسپر کہتے ہیں راقم کی عبارت یہ ہو (غیب جمہور مفسرین کے نزدیک عبارت اوس چیز سے جو حاسہ و غائب ہوا و بدایت عقل بھی اوس پر دلالت نہ کرے پھر اوس کے دو قسم میں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو چنانچہ تفسیر کبیر میں تحت آیت یؤمنون بالغیب کے یہ قول جمہور المفسرین ان الغیب ہوالا شیء یحکون غائباً عن الحاسۃ ثم هذا الغیب قسم الی ما علیہ دلیل والی ما لیس علیہ دلیل انتہی اور تفسیر رضیاءوی میں ہوالا ما لا بد الخفی اللہ لا یدرکہ الحس لا یقتضیہ بداهۃ العقل و تفسیر کبیر کی عبارت مذکور سے چند طور کے بعد یہ عبارت ہوا لا نزاع فی اننا مؤمن بالاشیاء الغائبة عنا فانک انما لا تخصیص لا و ما علی الوجہین فان قبل فقولوا العبد یعلم الغیب لا قلنا قد بینا ان الغیب یشتمل الی ما علیہ دلیل والی ما لا دلیل علیہ نہو سبحانہ و تعالیٰ العالمین لا یدرکہ الخ و اما اللہ علیہ دلیل فلا یمنع ان نقول نعلم من الغیب ما لنا علیہ دلیل انتہی پس اس سے عیب کے دو قسم ہونا اور ایک قسم غیب کا خدا تعالیٰ کے ہی ساتھ خاص ہونا اور دوسری قسم کا خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص نہ ہونا اور اس کہنے کا غیر متنع ہونا کہ جس غیب پر محمول حاصل ہو وہ ہم جانتے ہیں واضح ہو پس ثابت ہوا کہ نہ علی الاطلاق غیب ذاتی کی نفی مخلوق سے درست ہو اور نہ علی الاطلاق غیر اللہ کی اسے غیب ذاتی کا اثبات درست ہو البتہ جس غیب پر دلیل غیر اللہ کو حاصل ہو اسکا اثبات غیر اللہ کی واسطے درست ہو اور وحی و الہام و کشف علامت و علویہ و استدلال و نحو سے غیب کا جاننا یہ تمام اوس قسم میں داخل ہیں کہ جو قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں ہو بلکہ متعدی و المتحررین بعد ذکر مسئلہ باز یہ کہ جو حاصل ان دعویٰ الغیب معارضۃ لخص القرآن میکنے والا انما السند فلانک

کہ بتائے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ بھی کہتا ہو کہ وہ
 میرے نکاح میں شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کے نزدیک کا فر ہوگا (یہ قول راوندیری صاحب کا اول قول
 کے منافی اس واسطے ہو کہ اول قول میں تو ذرائع مذکورہ سے غیب جاننے سے انکار کا انکار راوندیری صاحب
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسکا قائل کوئی نہیں اور اس دوسرے قول میں کہتے ہیں کہ (اللہ تعالیٰ کے بتلے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو جاتی ہو) اس قول میں اللہ تعالیٰ کے بتائیکے تصریح
 خود راوندیری صاحب کرتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کا بتانا دونوں ذرائع مذکورہ وحی و الہام وغیرہ میں ہے یا
 نہیں جو رد التما میں مذکور ہیں اور یہ فریقے سے جاننا غیب کا ہوا یا نہیں اب اس غیب دانی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا جو ذریعہ وحی یا الہام و کشف سے ہو راوندیری صاحب انکار کرتے ہیں یا نہیں کہ تمام فقہار کو نزدیک
 او سکوا کرتا ہے نہ خود با اللہ من ذلک پس راوندیری صاحب کے دونوں قولوں میں تناقض ہونا واضح
 ہو جو دلیل جہالت ہو کہ اول میں کہا کہ اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور دوسرے قول میں خود اس کے قائل ہوئے
 اور خدا کے بتانے سے غیب جاننے جو ذریعہ ہو جانا ہو اسکا انکار کیا یا کر کہ فرمایا مان شاید راوندیری صاحب
 اس طرح فرمادیں کہ وہ ان سے کہے کہ اسکا کوئی قائل نہیں یعنی کوئی سے علو و علما و متقدمین متاخرین متبرین
 اعلیٰ و ادنیٰ اہلسنت و جماعت میں اور نہیں سے تو کوئی اسکا قائل نہیں ہو اور فرمادیں کہ کوئی میں کہ وہ علما
 متقدمین متاخرین میں ہم داخل نہیں ہیں ہم ان متقدمین و متاخرین اعلیٰ و ادنیٰ و خارج میں ہم راوندیری
 ہیں نا وہ میں ہم اسکے کہ کوئی شخص ذرائع سے بھی غیب نہیں جانتا قائل ہیں تو تناقض کو راوندیری صاحب
 رفع کر سکتے ہیں راوندیری صاحب سے مسلمانوں کو چاہئے کہ یہ سوال کریں کہ تمام فقہار کے نزدیک جو آپ اس
 بجا ہو کہ کا فر بتاؤ ہیں تو تمام فقہار و صحابہ و تابعین و تبع تابعین و من بعد ہم الیٰ یومنا ہذا کو تو آپ کیا بتا سکتے
 ہیں اور لو کہے تو اہل بیت کے آپ ہرگز اس قول میں صادق نہیں ہو سکتے ہیں بھلا ائمہ اربعہ حضرات
 ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی ہی تصریح اس بارہ میں دکھا دیجئے نہ کہ
 سکین تو اپنا کذب و افتراء اعلیٰ الفقہاء تسلیم کیے کہ تاب ہو جائے جو طریقہ علماء روین کا ہو شرف الدین ایلانی
 کا طریقہ جو بقناوی علماء رحمہم اللہ شریفین خارج الاسلام ہو چکا ہو یا غلبا کیجئے جسکو اپنا حامی و مددگار جانتے
 ہیں اسید اسطے راوندیری صاحب نے اپنی تحریر پر زور دیا جسکا راقم جواب دیتا ہو شرف الدین ایلانی
 کے پاس روانہ کی ایک عرصہ تک اس کے پاس رہی بعد کو اس کے ہاتھ سے راوندیری صاحب کے بیان و بیان

تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم عنایت کیا اور کوئی شک و کچھ احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو سکا اسکا ثبوت چاہئے یہ کہنا بعد ذکر عبارت رد التماس کے راندیری صاحب کو جب مناسب تھا کہ راقم نے اسکا دعویٰ کیا ہو تاہو عبارت رد التماس اس دعوے کے ثبوت میں پیش کی ہوئی جب نہ راقم کی عبارت کو کسی جملہ سے یہ دعویٰ کرنا راقم کا ثابت ہو ورنہ عبارت رد التماس راقم نے اس دعوے کی اثبات میں پیش کی ہو تو یہ کہنا کہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہی جو الزامی عقل و لانا نصف مزاج بھی جانتا ہو کہ یہ قول راندیری یا سفایت بحث یا عناد و منصب محض و صادر ہو یا عبارت رد التماس جو غرض راقم کی یہود بعد ذکر کرنے عبارت کو راقم نے بیان کر دی ہو اس غرض سے منہ موڑنا اور اس کے جواب میں یہ قبول کرنا کسی وانا نصف کا کام نہیں ہو ایسے اقوال جہاں اور متصعبین و کاتین حق و صادر ہو کر تھے میں اس محل میں بحث اس سے نہیں ہو کہ جو صحیح جزئیات ماکان و مایکون پر اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تھی یا نہیں اور جو صحیح جزئیات پر دلیل وحی یا الہام و کشف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھی یا نہیں یہاں تو اس بقدر سے بحث ہو کہ یہاں دعویٰ راقم نے اسکا نہیں کیا اور نہ یہاں اسکا اثبات چاہتا تھا یہاں اس پر کلام کرنا راندیری کا بیوقوف و بخل ہو ثانیاً یہ کہ راندیری صاحب نے اگے چلکر جہاں محمد و الف ثانی کے کتبوات کی عبارت کو مستحق اعتراض کئے ہیں وہاں غیب کے دو قسم ہونے کا انکار کیا ہو اس انکار کی پیش بندی کیا اسطرح بھی راقم کی عبارت کو حسین بجا الہ تفسیر کبیر و تفسیر رضیاء کی غیب کی دو قسم ہونا راقم نے بیان کیا ہو راندیری صاحب نے حذف کر دی ہو اگر حذف نہ کرتے اور ذکر کر کے پھر انکار کرتے تو راندیری صاحب کے انکار کا بطلان اور سفایت یا عناد سے صادر ہو نا متصفین جہاں لیتے اس غرض فاسد کیا اسطرح بھی راندیری صاحب نے راقم کی عبارت کو حذف کر دیا ثالثاً یہ کہ راندیری صاحب نے اپنے اس قول میں جو یہ کہا ہو کہ (یہ محبت اس شخص پر ہوگی جو یہ کہہ کہ کوئی غیب کو مذکور ذائع سے نہیں جانتا ہو اسکا قائل تو کوئی نہیں ہو) اس کہنے میں کہ (اسکا قائل کوئی نہیں ہو اور اپنے دوسرے قول میں جو چند ورق کے بعد راندیری نے کہا راندیری صاحب مناقض ہو رہے ہیں وہ دوسرا قول راندیری صاحب کا رسالہ راندیری مطبوعہ لودیہا نہ کے صفحہ ۱۹ اور مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۷۸ میں یہ جو ذکر کسی شخص نے مثلاً چہا شنبہ کو بوقت دوپہر کسی صورت سے نکاح کیا اور کہا کہ میں نے خدا اور اس کے رسول کو گواہ کیا اور وہ بھی کہتا ہو کہ جسطرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہو اسی طرح اللہ تعالیٰ

ف مہمان شہیدؑ کی وارِ علما و زوہد سب کی مولانا رحمت اللہ علیہ، مہاجر کہ منظر نے خوب خبر لی ہو

جا کر راقم کے پاس آئی **و ابعد** کہ یہ جو کہاکہ (اس عبارت کا مفاد اتنا ہی ہے کہ وحی والہام وغیرہ سے غیب معلوم ہو جانا ہی اور لفظ اتنا ہی ہے کہ مفاد عبارت کو راہِ نذیری صاحب حصر کرتے ہیں فقط اسبقہ میں وحی والہام وغیرہ سے غیب معلوم ہو جانا ہی یہ بھی اسی شخص کا کام ہے جو مفاد عبارت و مفہوم کلام سے ایسا واقف ہو اور سفاہت سے اس لیے کہ بابا وجود جاننے کے ایسا اعتقاد و متصبانہ کیونکہ عبارت رد التواتر جو راقم نے اپنے فتویٰ میں نقل کی جو حکم نسبت راہِ نذیری صاحب کا ایسا کہنا ہی اس کا مفاد و مفہوم تو یہ بھی ہے کہ جس علم غیب کے جو کہ سو کا فہم جاتا ہو وہ ہے جو حصر مند و منسوب صراحتاً والد اللہ کسی سبب کی طرف ہوا و بذاتہ جانے کا مدعی ہو ورنہ کفران ہے راہِ نذیری صاحب کے حصر سے اس مفاد کا انکار ثابت ہوتا ہے پس ایسا کہنا سفاہت یا معاند و متصب کا ہی کام ہے ایسے سفاہات و عنادات کے اقوال تقدیس الکوکیل عن توہین الرشید و التخلیل میں جلیل انبیوی کے منقول ہیں جو شاگرد رشید میان رشید کے ہیں جنہوں نے برائین قاطعہ میں زخاۃ تعالیٰ کو چھوڑا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ علماء اہلسنت و جماعت کو چھوڑا جس کے رد میں چند رسائل مطبوعہ ہو چکے ہیں تو میں سے ایک رسالہ تقدیس بھی ہے جس کے آخر میں علماء حرمین شریفین کو موابہر میں جس کے متعین مفتی مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں و حکم صاحب البراہین مع الوائدین و المعظمین حکم المتزائدین بیقین ترجمہ حکم صاحب البراہین کا مع مدد کاروں اور تفریط لکھنے والوں کے حکم زندہ لکھا ہوا اور مفتی شافعیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں اما صاحب البراہین و الوائدین لہم اذم اشبه بالشیاطین و اهل الذمیع و الذنوقہ و ان لو یکونوا کفارا بیقین ترجمہ لیکن صاحب برائین اور اس کے سرمدین ہر خبیثہ و شقیی کا فخر نہیں کرشیطانوں اہل ذنوب زندہ بقیں سزا دینے والے ساتھ مشابہ ترین اور مفتی حنبلیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں من نسب للذات العلویۃ المقدسۃ الانصاف بالکذب فقد اخطأ و اخطأ الاجماع و انصف بالکفر ان لم یتب و يرجع عن المقالة ترجمہ جو ذات پاک بابر تعالیٰ کو کذب سے متصف کر دینا کہ وہ راہ بھولا اور مخالف ہوا اجماع کا اور موصوف ہوا کفر سے اگر توبہ و اُرس سے رجوع نہ کرے اور مفتی حنفیہ مدینہ منورہ یہ فرماتے ہیں اطلعت علی هذا الود المتبین و الاعتراض الفارق بین الغث و السحین علی صاحب البراہین التحدت علی سلاب بقیعة و بھست علی سخافۃ عقل ملقو کا ماہا الفظیۃ فلم یرکب لعمیق الغوص فی فحج الضلال مستحق العری من الملکوت الجلال ترجمہ میں نے مطالبہ کیا اس مضبوط راہ و بحر اصناف کا جوالا و فرس فوق کرنا تو میں وارہ میں موافق برہین پر جو جنگل کی ریت چر جسکو یا سیاسیاتی سمجھا ہی راہ دکھائی تو اور سخت بری تاب

از مکہ معظمہ فیصل مولوی رحمت اللہ صاحب مرحوم کی بطور افتاء و افتصار کے ہوا سے میان شیعہ
 اور انکو چیلے چاٹون کے دین و مذہب اعتقاد و عمل کا بخوبی حال روشن ہوا اور علماء احرار میں شریفین
 کے تقریظوں سے تو مولف براہین خلیل احمد ساکن انڈیا جنگے بستی کا حق میں مشہور ہونا مولوی
 رحمت اللہ صاحب اقام فرماتے ہیں اور براہین کے مقرر مولوی رشید احمد دہلوی دین دیوبند یو
 کے ایمان و اسلام و اہلسنت و جماعت ہونے نہونے کا حال بخوبی روشن ہو خلیل احمد انبیوی و نحوہ
 جکا یہ حال ہو رائدیری صاحب کے تبوع و اصل ایسی تقریر میں ہیں جیسے رائدیری صاحب
 کرتے ہیں اور رائدیری صاحب انکے تابع و فرع میں چنانچہ اقوال خلیل و نحوہ جو تقدیس الکلیل
 میں منقول ہیں انہیں ایسا ہی کیا ہو کہ بعض آیت و حدیث جو فاضل قصوری نے پیش کی ہیں اوسمیں
 ایسی ہی تقریریں ہیں کہ اسکا تو فقط اتنا ہی مضمون لکھ اسکا تو فقط اسبقدر مفاد ہو خلیل و نحوہ نے
 کی ہو وہی تقریر یہ رائدیری صاحب انکے تابع و فرع کرتے ہیں کہ اس عبارت کا تو مفاد اتنا ہو خلیل
 وغیرہ نے وہی عبارت ضعیفہ کلمہ بشہادت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی ہو جو رائدیری صاحب پیش
 کی ہو جکا ذکر ہو جیسے خلیل اس امر میں تمام فقہاء کا اتفاق اپنے کذب باطل و افتراء ہی بتاتا ہو جسے ہی رائدیری
 صاحب بتاتے ہیں جیسا بقول باطل خلیل و نحوہ نے کیا ہو کہ تفسیر سے بچائے کہ کافر بعض نہیں کہتے ورنہ کفر ہے
 نمودار اللہ من ذلک اور بہت جلے پر رائدیری صاحب کا وہی قول ہو خلیل وغیرہ و مایہ کا جو اس سے
 واضح ہو کہ احیاء للسنن الاستاذ الرشیدیہ والا ساعیلہ رائدیری صاحب اقوال باطلہ و مایہ کو دلیل بناتے
 ہیں اور خلیل مولف براہین و مولوی رشید احمد مقرر براہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون
 کا انکار اس واسطے کرتے ہیں کہ وہ نمودار اللہ من ذلک شیطان لعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ زعم کرتے ہیں
 اور اس زیادت کی تطہیر کو قائل ہیں چنانچہ براہین کے صفحہ ۴۴ میں ہو شیطان و ملک الموت کا حال دیکھو علم
 محیط زمین کا تو حکم خلاف مخصوص قطیعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد ثبوتات کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
 حصہ ہو شیطان و ملک الموت کبر و دست نص ثبوتات ہونی تو عالم کی دست علم کی کوئی نص قطعی ہو کہ جس کو تمام
 نفوس کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو اس سے دست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار اور شیطان لعین
 کے دست علم کا اترا و واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست علم کو شرک بتانا اور شیطان کے دست علم
 کو شرک نہ بتانا کیسے ہے انصافی و بہت دہری ہو بلکہ بدعتی و سلی ہو کہ ایک عمل میں مینے نسبت رسول اللہ صلی اللہ

میان رشید گلگڑی کے نزدیک شیطان لعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ

مرحوم مکان عادت تھی کہ عاشورہ کے دن بادشاہ دہلی کے پاس جا کر روایات صحیح سے بیان حال شہادت
 کرتے تو سوسے سب ان کے مشایخ کرام و اساتذہ عظام میں بین پرشکر کرتا ہوں کہ حضرت رشید نے حرمت بیان شہادت
 پر قلم اٹھایا اور شہادت کو باطل کرنے پر لب نہ کھولے پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی اوپر بھی
 اکتفا نہ کر کے خود ذات حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی پہلے مولود کو نہایا کا جنم سٹھی ٹھہرایا اور
 اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئی کی کو کوئی کیسے ذوق شوق میں ہو بہت بڑا منکر فرمایا اس ٹھہرانے
 بتلانے فرمائیے لکھو کھا علما و صاحبین اور شیخ مقبول رب العالمین اس کے نزدیک بڑے فقری ٹھہر گئے پھر
 ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور اس مکان ذاتی سے تیار کر کے چھ خاتم النبیین بالفعل ثبات کر بیٹھے
 اور اس مکان ذاتی کو باعتبار کچھ حد ہی نہی اور اور حکام تہہ بڑے بھائی سیڑھے زنا اور بڑی کوشش اس میں
 کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان لعین کے علم کو کہیں کمتر ہو اور ایسے عقیدہ و خلاف کو شرک فرمایا
 پھر اس توجہ پر جو ذات اقدس نبوی کی طرف تھی اکتفا نہ کیا ذات اقدس الہی کی طرف متوجہ ہوئے اور جناب باری
 تعالیٰ کو حقین دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا متعسف بالذات نہیں بلکہ اسکان جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ
 کے بڑے وصف کمال کی ذمائی معذور بائندہ منہ انحرافات میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر اور باطن میں بہت
 برا سمجھتا ہوں اور اپنے مجاہدین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کی اور ان کے چیلے چالوں کو اسوہ و ارشادات
 دسین اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر کھلم کھلا تہہ ہو گا لیکن جب جہر علما و صاحبین اور اولیاء کاملین اور
 اور رسول رب العالمین اور جناب باری چہاں آفرین اور ان کی زبان اور قلم سے نہ جھوٹے توجہ پر کیا شکایت ہوگی
 مشکوٰۃ میں حضرت ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہو کہ غزوہ بدر اللہ من رسل السبعین و امارۃ الصدیان
 میں بھی اس زمانہ کے حالات اور حضرت رشید اور ان کے چیلے چالوں کی تحریر اور تقریر سے پناہ مانگتا ہوں بعض
 جگہ بعض چیزیں مشہور میں جیسے میری مستی کرانہ اور نافرمانیہ جسکے رہنے والے مولوی قاسم اور مولوی
 یعقوب وغیرہ تھے آخرت میں مشہور ہو کہ عوام صحیح کو ان کا نام بھی نہیں لیتے بن کرانہ کو میریون والا شہر اور
 نافرمانیہ کو بھوٹا شہر کہتے ہیں اور کرسی اور کاندہ اور انبیاء جو حق میں مشہور ہیں اور ان سببوں کے انانی
 کچھ نہ کہ تاثر ہوتی ہو میرے بستی کی تاثیر میرے میں یہ ہوتی کہ ایسا زمانہ آخرت کا نہ تھا اللہ تعالیٰ مولوی
 خلیل احمد کو ان کی مستی کے خواص سے بچا دے اور حضرت مولوی غلام و سنگیہ صاحب کو ان کے رتبہ
 جزای خیر عطا فرماو آمین العبد محمد رحمت اللہ علیہ خلیل الرحمن غفرلہ انعام اذینقہ شمسہ جبری

واما لكونه من اركانها واحكامها كعلمه التكليف الشريعة التي بها الكلفون وكيفيات اعمالهم واجهزتها التي
 عليها في الآخرة وما يتوقف هي عليه من احوال الآخرة التي من جملتها قيام الساعة والبعث وغير ذلك من الأمور
 الغيبية التي يانها من وظائف الرسالة واما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين من الغيوب التي من جملتها ما
 قيام الساعة فلا يظن ان على ان يان منه على الحكمة الشريعة التي يدور عليها ذلك الرسالة وليس فيه
 ما يدل على كونها من الاوليات المتعلقة بالكشف ان اختصاص الغاية القاصية من مراتب الكشف بالرسالة
 لا يستلزم عدم حصول مقابلة من تلك المراتب لغيرهم اصاله ولا يدعي احد من الاوليات ما في مراتبها من
 عليهم السلام من الكشف الكامل الحاصل بالوحي الصحيح اهر وحاصله ان الله سبحانه وتعالى متفرد
 بعلم الغيب المطلق المتعلق بجميع العلويات وانه انما يطلع رسوله على بعض غيوبه المتعلقة بالرسالة لاطلاعه
 جليبا واضحا لا شك فيه بالوحي الصحيح ولا ينافي ذلك ان يطلع بعض اوليائه على بعض ذلك لاطلاعه
 دونه في الرتبة فمن ادعى علم بعض المحوادث بوحى من اهل البيت يكشف من ذوق الكرامات فهو صادق
 ودعواه جائز لان ما اختص به تعالى هو الغيب المطلق على ما يدعيه العبد ليس غيبا حقيقة لانه انما
 يكون باعلام الله تعالى كما مر من اس عبارات من وافصح هو انما هو ان الله تعالى في بعض حوادث كالأطلاع
 اپنے برگزیدہ انبیاء و اولیاء کو دیکھ کر کہ اس کی اور کسی کا دعویٰ کرنا یا کسی پیغمبر و ولی کے علم کی نسبت
 صادق ہو جس کا مفہوم مخالف کہ جو روایت فقہی میں مستبرکہ ہو تا ہو اس کے خلاف یہ دعویٰ کرنا یا کہ اختص
 صلعم کو علم جمیع جزئیات کا کان و یا لیکن کا تھا کہ وہ جو اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہو فلاں گا و نہیں اس قدر
 مثنیٰ ہو اور اس قدر کہ میں اتنے خشک ہیں اتنے شرم میں اتنے تر و تازہ ہیں وغیرہ اور اس قدر کہ فلاں
 شخص کے ممکن کے دروازہ پر میں اس قدر اسکے باغ میں ہیں وغیرہ لائقہ ولا تخصی جزئیات کہ امکان و یا لیکن
 کے جزئیات سے ہر اس کی خبر بھی ہوئے اللہ تعالیٰ کے کیسے کہ نہیں ہو کر ہو کر و اما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين
 من الغيوب الخ من داخل من اقول و بالله التوفيق و بیده ازمة التحقيق یہ جو کہا کہ ادب میں انما
 کی عبارت کا پہلا حصہ لہ کیا را ندیر می صاحب اول کسی مطلب سے اپنے فراغت حاصل کر لی جو اگر
 بعد اپنے یہ کہا کہ اب میں لہ کہنا فتوا و سوت مستقیم ہوتا کہ اول کسی مطلب سے فراغت حاصل ہو گئی ہو تو
 جو کچھ بقول باطل کہ تھا اور اس کا بطلان واضح ہو گیا اوس سے فراغت کیسی بھرا اب انہ کہنا ہے معنی وارد
 سبحان الله رد المحتار کی عبارت کا پہلا حصہ سل السحاب الہندی سے نقل کرنا عجیب جو پہلا حصہ رد المحتار

و طائفة من الرسل و انما هي من الرسل و انما هي من الرسل و انما هي من الرسل

علیہ وسلم تو وسعت علم شرک ہوا اور دوسرے محل میں اپنے پرست یا مالوت و شیطان شرک ہوا اور فی ظاہر العلم
 بھی جانتا ہے جسے شرح عقائد منفی بھی پڑھی ہو کہ شرک تو جب ہی ہوتا ہو کہ یا تو سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو واجب
 الوجود اعتقاد کرے یا سختی عبادت کا اعتقاد کرے یا بنی آدم پرست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں واجب الوجود پرستی
 عبادت اعتقاد کرنا کہاں ہو جو وسعت علم شرک ہوا اور جب وسعت علم پر علم مؤلف و مقرر ظاہر میں شرک ہے تو
 ملک الموت و شیطان لعین کو حقین یہ وسعت مانگ کر اپنے شرک بنو کا اقرار مؤلف و مقرر ظاہر میں نہیں کرتے یہ تو
 نمودار اللہ من ذلک یہ بات ہوتی کہ ملک الموت و شیطان لعین کو تو شرک سارے خدا تعالیٰ کے شہرہ اندرست ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو درست نہیں ہوا اور یہ کیا محال ہو کہ جو وجہ وسعت علم ملک الموت و شیطان کو وسعت
 علم کے شرک بنو کی بیان ہو گا جو سبھی وجہ وسعت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرک بنو کی بیان ہو گا جو
 اس کو قبول کرنا سراسر عناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم ہوتا ہے اور فرض مؤلف و مقرر ظاہر میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم جمیع ماکان و مایکون اس واسطے نہیں مانتے کہ یہ مدعی اسکے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے شیطان لعین کو علم زیادہ ہو اور اسکے مان لینے سے ہوا و بجا دعویٰ زیارت علم شیطان لعین باطل ہو جاتا ہو
 یہ رائدیری صاحب ان کے تابع اور کفر بن یکو کر تسلیم کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان
 و مایکون کے میں کیونکر ہو سکتا ہے اصل و تتبع کے ایمان و اذعان کے خلاف ہو جاتا ہے اس واسطے ایسے جملہ بیانیہ
 رائدیری صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون کا انکار ضرور ہو گا یہ رائدیری
 صاحب تابع و فرع مؤلف و مقرر ظاہر میں کے ہیں اور وہ ان کے اصل و تتبع کو جو کہ رائدیری صاحب
 کو راقم جواب دینا کافی تحقیقت و اصل وہ جواب مؤلف و مقرر ظاہر میں کو ہو گا اس واسطے اگر اصرار محتاج
 وہ دونوں اور تبعاً و فرعاً رائدیری صاحب بنائے جاویں تو مضائقہ نہیں ہو قول صاحب میں
 رد التمارکی مذکور عبارت کا پہلا حصہ جو متصل اس عبارت کے ہو صاحب رد التمارکی کے رسائل الحسام
 البندی سے نقل کرتا ہوں قلت و مثل هذا ما ذكره العلامة المفتي ابو السوفا في تفسيره قوله تعالى
 (عالم الغيب فلا يظنر على غيب احد) قال والفاء لترتيب عدم الاظهار وعلى تقديره تعالى علم الغيب على الاطلاق
 اي فلا يطلع على غيب الا على ما لا يكتشف بجليه الحال كشفاً تاماً موجبا لعين اليقين احد من خلقه
 والامر ان رضی من رسول ای الامام المرفوض لاظهاره على بعض غيوبه المتعلقة برسالته كما يعرف
 عند بيان من رضی بالرسول تعلقاً تاماً لا يكون من مائة رسالة مان يكون موجبة دالة على صحتها

دیہاتوں سے معین نہیں شہریوں سے یہ گمان دور رکھئے رد التما کی عبارت کا پہلا حصہ متصل جو التما
 میں ہو موجود ہو وہ کچھ ٹھوسا نقل کر دیا جاتا ہے تاکہ آپ کی غلطی و صحت و صدق و کذب کا اظہار ہو جاوے
 وہ یہ جو رد فی التما و خانیتہ کہنے بقولہ انا اعلم المسقرات وانا اخبر عن اخبار الجن یا ای احرقت فعلی هذا
 ادبابا للتقاوی من انواع الکاهن لادعائهم العلم بالحوادث الکائنۃ فاما ما وقع لبعض الخواص
 کانبیاء واولیاء الوحی الاولیاء فاما ما وقع لبعض الخواص کانبیاء واولیاء الوحی الاولیاء فاما ما وقع لبعض الخواص
 فوج فی کتاب الصور اسکے بعد بافاصلہ وہ عبارت رد التما مذکورہ بالا جز ارقم کی عبارت میں منقول
 ہوئی جو واقع ہو یہ پہلا حصہ عبارت رد التما کا ہو اسکو اس واسطے پوشیدہ کیا کہ اس سے رائدیری صاحب
 کے مقصود کا خون ہو جاتا ہے اس سے بچاؤ کی واسطے سل الحسام کا نام لکھی تاکہ اسکا پہلا حصہ متصل سل الحسام
 میں ہو اب فرماتے کہ آپ کے صدق کا سراو لگایا نہیں اب اسکو دھڑٹے متصل کیجئے تو بھلائیہ آپ کو خبر نہ تھی
 کہ علامہ شامی نے اس حسام سر بندہ صدق رائدیری صاحب کو رد التما میں ہی مدسوس کر لیا
 ہو مان لبتہ تمام عبارت کے بعد علامہ شامی یہ فرماتے ہیں تمام تحقیق هذا المقام یطلب من رسالتنا
 سل الحسام لہنتہ اس سے یہ ثابت نہیں ہو کہ عبارت رد التما کا پہلا حصہ متصل ہو و سل الحسام میں
 ہو زمین تفاوت رہا کجاست نابکجا پھر سل الحسام کی تصحیح کا مطالبہ رائدیری صاحب کے ذمہ
 باقی ہو کیونکہ رائدیری صاحب نے ارقم کی عبارت کی قطع برید کی تاکہ ایسے مزخرفات و تمویہات
 کر سکی گنجائش ہو ورنہ ہرگز گنجائش بھی نہ ہوتی تو امانت کا حال معلوم اور سل الحسام ملک ہندوستان میں
 کثیر الوجود و متداول بین العلماء نہیں ہو فقط اسکا حوالہ رد التما میں دیا ہو تو ایسے کیا یہ کتاب میں قطع و
 و تبیل و تنبیر رائدیری صاحب نے کی ہو تو کیا تعجب ہو اور کیا خوف ہو جس تاو فتیکہ رائدیری صاحب
 تصحیح نہ کریں اور ان کے اس عبارت کا اعتبار ارقم کے اور اس شخص کو تر دو اب ہرگز نہیں ہو جسکو رائدیری
 صاحب کی ایسی قطع و برید کر ڈالنے کی خبر ہو بعد تصحیح نقل کے پھر بھی رائدیری صاحب
 کے اس کہنے میں کہ (اسی عبارت سے واضح ہوتا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے بعض حوادث کی اطلاع اپنے برگزیدہ
 انبیاء اور اولیاء کو دی ہو نہ کل کی انہ) یہ کلام ہو کہ ہرگز مسلم نہیں ہو کہ اس عبارت کی ہی مراد ہو کہ
 بعض ہی حوادث کی اطلاع دی ہو نہ کل کی پھر بعض بھی وہ کہ شیطان لعین کو جب قدر پر اطلاع ہو اقتدار
 حوادث سے بھی کم ہوں کیونکہ مولف و مقرر ظاہر ہیں جو رائدیری کے اصل و متبع ہیں جنکے نقول

کاروائی میں ہی چاہئے یا اسل احسام میں کیا آپ کے نزدیک اسل احسام اور روات کیا ایک ہی ہیں اور کیا یہ دونوں
 نام روات تھا اور اسل احسام الہندی ایک ہی کتاب کو نام میں یا روات تھا اسل احسام کا جزیرہ راندیری صاحب
 ایسا کیونکر کہیں گے کہ ان کے اصل متبع مؤلف براہین و مقرظ سواد اعظم بھی ایک ہی شخص کو بتاتے ہیں اور
 والعاملین علیہا کا مفاد اجرت مدرسین قرار دیتے ہیں اجرت عاملین علی الصدقات والزکوٰۃ واجرت
 مدرسین ایک ہی ٹھہرتے ہیں براہین کو دیکھو اور تقدیس میں میان خلیل کا قول منقول ہے کہ
 (خلف وعید واسکان کذب باری میں صرف لفظی فرق ہے) تقدیس کے صفحہ ۶۷ میں یہ مضمون موجود
 ہے جسکو ادنی طالب العلم بھی ایک زبان کہہ سکتا ہے کہ کذب جو خلف وعید کے قائل ہیں وہ اس کے وقوع کے
 بھی قائل ہیں جب خلف کذب ایک ہی ہوتا اور صرف لفظی فرق ہوتا تو وہ وقوع کذب کے بھی قائل ہوتے
 وہ اصل مایہ راندیری صاحب اگر کاذب نہیں صادق ہیں تو تصریح بناوین قائلین خلف وعید
 کے کہ وہ بخود باشند میں ذلک وقوع کذب باری کے بھی قائل ہیں ورنہ راندیری صاحب پر اہل
 کاذب ہونا قبول کرین گنگوہی صاحب ایسے بہادر ہیں کہ اپنے مہری فتوے میں وقوع کذب کے
 مننے درست کہتے ہیں اور وعید و وعید و خبر کو کذب کو انواع اور کذب کو ادنی جنس فرماتے ہیں اور مثال حیوان
 و انسان کی دیتے ہیں جس سے امکان کذب و ترقی کر کے وعدوں و وعیدوں اور خبروں الہیہ کا نفوذ باشد
 من ذلک کاذب ہونا ضروری ثابت ہو گیا جیسے انسان کیواسطے حیوان ضروری ہے وہ فتویٰ اصل اسقم
 کے پاس موجود ہے نقل اسکی صیغہ الناس کے آخرین چند سال سے مطبوع ہو گئی ہے راندیری
 صاحب کے اصل ایسا فرماوین اور خلف کذب کو ایک ہی ٹھہراوین اور اجرت عامل واجرت مدرسین
 ایک ہی بناوین اور براتحاد کے معنی اختراعی آیت کو اب چودھویں صدی میں بناوین جو امام ابو حنیفہ
 اور ان کے شاگرد تلامذہ کو دوسو بھی تو راندیری صاحب ان کے تابع روات تھا اور اسل احسام کو ایک ہی
 بناوین تو کیا تعجب ہے میر طرذیر کہ روات کی عبارت مذکورہ کا پہلا حصہ جو متصل ہے اسکو اسل احسام سے
 نقل کرنا بتاتے ہیں خوب تو جو روات لایا کہ عبارت روات تھا کہ پہلے حصہ کو متصل و ثان بنا یا اسہی کو اتصال
 کہتے ہیں جیسے مشرق و مغرب میں کوئی اتصال بناوے راندیری صاحب جانتے ہیں کہ کوئی اس
 چال کو سمجھ گیا نہیں مانند بہائیوں کے شہری ہال کی کمال نکلنے والے بھی فریب کھا کر روات
 کی عبارت کا پہلا حصہ اسکو خیال کر لیتے اور غلط کو صحیح اور کذب کو صدق جان لیتے حضرت امیر

باطل کی صحت کی باقی رہنے اور بطلان نہ ظاہر ہونیکے واسطے یہ حوالے کئے جاتے ہیں جو مقصود اصلی
 راندیری صاحب کا ہو اگر راندیری صاحب اور انکے اہل و متبع کو دعویٰ ہو کہ اس عبارت
 سے وہ بعض حوادث اور ہین جو کہ کم بین شیطان لعین کے حوادث معلوم ہو تو راندیری اور انکے اہل
 و متبع ثابت کریں کہ کوئسا قرینہ اس عبارت میں اس مقصود فاسد پر دلالت ہو ورنہ مفت میں کاغذ
 سیاہ کیا ہو اور اوقات کو ضائع کیا ہو جیسے کہ انکے اہل نے براہین میں اقوال باطلہ بدعیہ لکھ کر اپنے
 نامہ اعمال کو سیاہ کیا اور بطعون خلاف ہوئے دوسرے یہ کہ کیوں جائز نہیں ہو کہ بیان علامہ
 شامی نے بعض حوادث کا ذکر نہ کر لیا اسلئے کیا ہو کہ سل الجسام البندی علامہ شامی نے حضرت
 مولانا خالہ کردی خلیفہ شاہ غلام علی شاہ صاحب قدس سرہ کے انتصار میں لکھی ہو اور
 حضرت مولانا موصوف نے بعض حوادث غائبہ کا حال بیان کیا ہو اور فرقہ نجدیہ و مولانا موصوف
 کا زمانہ قریب قریب ہو چنانچہ فرقہ نجدیہ کا حال رد التحاریر میں علامہ شامی نے لکھا ہو اور انکو یسے نجدیہ
 کو خواجہ میں سو شمار کیا ہو یہ فرقہ نجدیہ بالکل انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب دانی کا منکر ہو
 اوس فرقہ کو جواب میں اوسکے اسلب الکل کے روکیو واسطے ایک باب جزئی پر افتقار کیا ہو اوس واسطے بعض
 حوادث فرمایا ہو کہ اسقدر ہو اوسکا جواب ہو جاتا ہو کل حوادث کے ذکر کی حاجت نہیں ہو اس تقدیر
 پر اس بعض کو ذکر سے کل کی نفی خیال کرنا خیال خام و سودائے ناسرا انجام ہو اس احتمال کے رفع
 پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو ورنہ در صورت بقا احتمال مذکور بمقتضای اذاجاً
 الاحتمال بطل الاستدلال سل الجسام کی عبارت سے کل حوادث کے علم کی نفی پر دلیل پکڑنا باطل ہو
 ابھی اوپر رد التحاریر کی عبارت گذری ہو لہذا عنائتم العلم بالحوادث الکائنۃ و اما ما وقع لبعض
 الخواص کالانبیاء و الاولیاء بالوحی الہام فہو باعلام من اللہ فلیس ما نحن فیہ اسمین العلم
 الحوادث الکائنۃ کا ذکر ہے بعض الحوادث کا پس الحوادث الکائنۃ کا علم انبیاء و اولیاء کیو واسطے
 حاصل ہونا و کاہن و سحرو اسکا افتقار اس سے واضح ہو علمائے نبیان قید بعض کی نہیں لگائی
 اگر سل الجسام میں علی تقدیر صحت النقل لگائی ہو تو اسمین وہ احتمال جسے رفع بغیر استدلال
 راندیری صاحب باطل قرار پاتا ہو اگر عبارت رد التحاریر یا دیگر عبارات عامہ میں خیال
 تخصیص ہو تو کوئی دلیل مخصوص قابل قبول سمین احتمال غیر مقصود کا ہنر قائم کرنا ضرور ہے

رائدیری صاحب ہدایت دق معلوم ہو جائے روکنا عوام کو چاہتے ہیں اسی کا نام اضلال ہر پائندیری
 صاحب فراوان کہ لکچرشی و تہو بجا علم ہی آنحضرت صلعم کو ہر ثنائت ہر پائین مان رائدیری و گنگوہی
 صاحب و انبیٹوئی سب جگہ ثابت کر دین کہ اس شی و غیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر تو اس وقت اس
 اثبات ہے سر پا کہ دیکھا جاوے گا جب نہیں کہ گنگوہی انبیٹوئی نے جیسی اپنے زعم میں قلا انا اباشہ مثلاً کہ
 سوا آنحضرت صلعم کو ادنی آدمی کا بھائی کہنا نص و ثابت کر لیا دھوکہ دے کہ علم یا باوجودیکہ ہر ادنی اعلیٰ ایسی لغو تقریر
 سرسوائے واپس لگتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ اپنی زوجہ و جہمی اپنے کو اس دلیل سے بھائی کہلاتے ہر گز اور
 کوئی نص کو اب جو و حوں صدی میں منہی نئی پنا کر جیسے اس آیت مذکورہ اور آیت و العا ملین علیہا کو
 پنا کر میں چنانچہ اپنے بندہ کر رہی یہ ثابت کر لگین کہ متی و غیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر لغو و باطل من
 ذلک تو اس وقت بحسب رائدیری صاحب اگرچہ استدستی کا علم ثابت ہو گا مکن علم اہل حق ہر گز
 تسلیم نہ کریں گے اور جب تفسیر بالرائے اور آیتوں کے اوصوں و فی کی ہر ویسی ہی اور کو جا کر اور کا اظہار کریں گے انراض
 حیدر وہانہ متی و تہو بجا بھی رائدیری صاحب کا کارآمد نہ ہوا اور یہ کہہ کر کہ (لا تعد ولا تحصى جزئیات) کہ ما کان
 ویاکون کی جزئیات سوا اسکی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کو لیک نہیں ہو کر کہ یہ دلیلا ما لا یتعلق بہ اعلیٰ احدا لہوین
 من الغیبۃ ۳۲ میں داخل ہیں ہر جزئیات ما کان ویاکون کو سوائے خدا تعالیٰ کو لیک نہیں ہو کر کہ دلیل رائدیری صاحب
 نے خوب بیان کی کہ ما لا یتعلق بہ اعلیٰ احدا لہو جہین من الغیبۃ امین داخل ہیں اس دخول کو دعوے پر
 کوئی دلیل قابل قبول قائم کی ہوتی جب یہ دعویٰ دخول اس ما لا یتعلق علی احدا لہو جہین من الغیبۃ میں
 ثابت ہوتا و رد دعویٰ بلا دلیل بمقابلہ خصم میں کرنا عاقل کا کام نہیں ہے یہ ہر گز مسلم نہیں کہ علم ما کان ویاکون
 ما لا یتعلق انہیں داخل ہے یہ کیوں جائز نہیں ہے کہ یہ کہا جاوے کہ جمع جزئیات ما کان ویاکون کا علم آنحضرت صلعم
 کیواسطے حاصل ہونا سچو میں داخل ہے اور عبارت منقولہ رائدیری صاحب اما لکونہ من مبادی
 رسالہ ہاں یکون معجزۃ دلالت علی صحتہا میں داخل ہے اس میں داخل ہونے پر کونسا استعمال قائم ہے کہ کیا لغو
 باطل من ذلک بطور معجزہ کے نام جزئیات ما کان ویاکون کا علم اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلعم کو نہیں دے سکتا ہے
 پائندیری کوئی دلیل نص قرآن و حدیث و اجماع سے قائم ہے نفسانی قضاہی کے صفحہ ۳۳ خسوف شمس
 کی حدیث عائشہ رضی عنہا میں ہر قال رسول اللہ صلعم رأیت فی مقامی ہذا کل شی و وعدہ اسکے حاشیہ میں جو
 صفحہ ۳۳ میں ہر جلال الدین سیوطی یہ فرماتے ہیں قد بیئت روایتہ المصنف ان قولہ کل شی مخصوص

اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس مٹی وغیرہ کا علم مجھے پر فائدہ نہیں یا اللہ تعالیٰ نے ان اسور کا علم
 آنحضرت صلیم کو نہ دینے کی خبر دیدی ہو کہ میں ان اسور کا علم نہ دیکھا خوب بات ہو کہ مولف و مقرر ہر اہل شیطاں
 لعین و ملک الموت کو محیط زمین کا علم ہونا نص سے متاوین اور رسول اللہ صلیم کے علم محیط زمین کو شرک شہر اورین اور
 رائدیری صاحب اسکو محال جان کر پیش کریں کہ ظان گاہ زمین اتنی مٹی اتنے پتے گلے اتنے خشک اتنے
 سڑی ہیں ام اور اسکو بہت بڑی دلیل آپکو علم ماکان و مایکون کا حاصل نہ ہونے کی قرار دین کوئی دلیل نقلی یا عقلی
 قابل قبول اس پر اصول و فروع کو پیش کرنا چاہئے تھا خصوصاً بمقابلہ خصم جب ایسے تقول باطل کی جرأت
 کرنا چاہئے تھی راقم کو دوسری فتویٰ اس شرقیہ بروہ سفان من جودك الدنيا وضرة تھا
 ومن علومك علم اللوح والقلم کی تحت میں جو یہ عبارت علامہ ماجوری کی ملاحظہ کر کے لکھی گئی تھی کہ وہ
 یہ بولا شك ان العلم من كذا سباب عظم الجاه وعلوه والملاذ بعلمه صليهم للمعلومات التي طلعه عليها فانه تعالى
 اطلع على علومه الاولين والاخرين والملاذ بعلم اللوح والقلم للمعلومات التي كتب القلم في اللوح بانه تعالى
 فانه تعالى اول ما خلق الله القلم فقال له اكتب قال وما اكتب قال اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم
 الساعة واستشكل جعل علم اللوح والقلم بعض علومه صلعم بان من جملة علم اللوح الامور الخمسة
 المذكورة في آخرة لقمان مع ان النبي صلعم لا يعلم الا ان الله تعالى قد استأثر بعلمها فالا يتم
 التبعيض لذلك واما انما يجب بعد تسليم ان هذه الامور الخمسة ما كتب القلم في اللوح وعلى تسليم
 انما ما كتب القلم في اللوح فلما بان بعض علومه صلعم علم اللوح والقلم الذي يطالع عليه المخلوق
 فخرجت هذه الامور الخمسة على انه صلعم لم يخرج من الدنيا الا بعد ان اعلم بهذه الامور فان قيل
 اذا كان علم اللوح والقلم بعض علومه صلعم فما البعض الآخر اجيب بان البعض الآخر هو ما
 اخبر الله عنه من احوال الآخرة والا القلم ما كتب في اللوح ما هو كاش الى يوم القيمة فقط كما تقدم
 انتهى ملقطاً جس سے واضح ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ لکھا ہوا ہو اسکا علم رسول اللہ صلعم کو اللہ تعالیٰ نے دیا کہ
 اسکو رائدیری صاحب نے جان بوجھ کر اور سچ سمجھا کر اس واسطے حذف کر دیا ہو کہ اس سے ہر گاہ کوئی مٹی کی
 مقدار اور کچھ اس قدر تپے شرمگاہ اور اس قدر خشک وغیرہا میں سب کا حال رسول اللہ صلعم کو معلوم کر دینا واضح
 ہوتا ہو کہ لوح محفوظ میں یہ تمام موجود ہیں اس سے یہ تمام مقلد مٹی ہے مگر شرمگاہ و خشک رائدیری صاحب
 پیش کر کے عوام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں اس علت کو ذکر کر لیتے یہ دھوکہ دینے کی گنجائش نہ رہتی ہر جہل سے

ان کو خود بخود ان کو نص سے متاوین اور رسول اللہ صلیم کے علم محیط زمین کو شرک شہر اورین اور

[illegible]

ہوا اور آپ کے وقت میں نہ تھی وہی سو معلوم ہو گئی تھی جلال الدین فناؤی بن اس حدیث نبوی کی روایت حسب
 کی کہ ہر صدی کو سر پر خدا تعالیٰ مجدد بن کا پیدا کرے گا تو بعض سلفیوں کا کہنا کہ اس سبب کہ تاریخ تراخ حضرت مسلم
 زمانہ کو بعد حادث ہوئی ہے چہ حساب نہ ہو کہ آپ کے زمانہ میں کہاں تھا جو نہ سر پرچہ نہ ہوا آپ فرمایا تو یہی کہا
 (یعنی جلال الدین سیوطی نے کہا) کہ اوس بے علم کو تعلیم کرو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر اوس چیز کو کہ جانتے
 تھے کہ جو آپ کے زمانہ کو بعد پیدا ہوئی ہے اوس کو کہنے اوس چیز پر سلفی فرمایا کہ آپ جانتے تھے کہ وہ بعد کو حادث
 ہوگی اگرچہ آپ کے زمانہ میں موجود نہ تھی حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
 میری تیسری امت میں سو وہ قوم ہو جو بعد کو پیدا ہوگی اور میرے کان لاؤنگی و حال یہ کہ مجھ کو نہ دیکھا ہو گا کل
 کرے گا اوس چیز پر جو وقت معلق میں مکتوب ہوگی ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں اپنے دل میں کہتا تھا کہ وہ
 ورق کو نہ دیکھا ہو گا کل کرے گا یہاں تک کہ مصحف کو دیکھائے جو مصحف عثمانیہ لکھے گئے تھے یہی
 جب میں نے مصحف دیکھو تو یہی جانا کہ میں ورق نکاد کر آپ نے فرمایا تھا معلوم ہوا کہ وہ ورق یہ قرآن کے ہیں
 پس اس کو ایک بار حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ تمام چیزیں جو آپ کے بعد پیدا ہوئی ہیں انکو وہی
 سو معلوم ہو گئی تھیں دوسری امر معلوم ہوا کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی ہر کتاب میں جو حادثہ میں جو
 بعض بعض غائب کیا ہوا ذکر ہو تو بعض مذکور فی الحدیث کی ہر سائنہ خاص نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 تمام چیزوں کا بعد کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا ان تمام چیزوں میں سے بعض مذکور فی الحدیث بھی ہیں
 نہ کہ نقصان مذکورہ فی الحدیث کو ہی آپ جانتے ہی جو صراحتہ و جریہ کسی حدیث میں مذکور ہیں انکو سوا اور کثر
 جاتے تھے جو بے یار و مدد اس واسطے جلال الدین سیوطیؒ نے فرماتے ہیں اذ اوحی الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کل ما یحدث بعدہ ما لیکن بوقتہ اور پھر یہ فرماتے ہیں انہ علما کل ما یحدث بعدہ ان دونوں کلاموں
 جلال الدین سیوطیؒ میں تصریح ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام اون چیزوں کو جانتے تھے جو آپ کے زمانہ میں
 یہ تھیں بعد کو پیدا ہوئی ہیں انھیں جلال الدین سیوطیؒ کی شرح ترمذی قوۃ المقتدی مختصر
 صفحہ ۱۲ میں حدیث نبوی کو اس جملہ فصحت مافی السموات و مافی الارض کی تحت میں یہ موجود ہے یہاں
 علی ان وصول ذلک الفیض صاریباً العلم و انہ ببعض طرق و کذلک نری ابراہیم ملکوت السموات
 و الارض استہلوا ای لفت حکما علی لابرہیم ذلک و کشف فہ علی ابواب الغیوب حتی علمت مافیہا
 ذلک و انہ تملوا و ہم فیما قلت انہ زیار علی ما علمہ اذ علمت کل ذلک قبل ہذا بحدہ مدیدۃ اس

بنوی کہ (ماکان و مایکون کہ جزئیات سے ہو کر اسکی خبر سوائے خدا تعالیٰ کو کیسے نہیں) کیونکہ عبارت نفحات الانس
 اور یہی دوسری عبارت منقولہ و انبیا علیہم السلام و اولیاء کرام کو جزئیات ماکان و مایکون کا علم خدا تعالیٰ سے
 حاصل نہ ثابت ہو اور رائدیری صاحب کی اصل انشیدی اور گنگوہی کی عقیدہ فاسدہ شرک اختراعی کا
 اور شیطان لعین کا علم آنحضرت صلعم کو علم سے زیادہ کہہ کر کا بطلان اس سے بخوبی واضح ہو تاکہ عقیدہ استاذیکہ بطلان
 ظاہر نہ ہو عبارت نفحات الانس کو اسلئے بھی اور زیادہ شرح ابن ماجہ نور مصباح الزجاجة جلال الدین
 سیوطی کو سید علی بن سلیمان مغربی نے مختصر کیا ہو اور کچھ صفحہ ۹۰ میں حدیث کو اس میں فیروز علی اللہ اللہ
 البضاء شرقی دمشق کو تحت میں ہو قال المحققین کثیر هذا هو الاثر هوصل نزول وقاعدت مناره بوقت
 ستاد حدیث و اربعین و سبعمائة من هجرة بيض فلعل من دلائل النبوة الظاهرة ان قبض الله بناءه الميز
 عيسى عليه السلام قال جابر جلال الدين سيوطي هو من دلائلها بلا شك اذا وحى اليه صلى الله عليه
 كل ما يحدث بعده مالم يكن بوقت كما رويت من حديثه صلى الله عليه وسلم ان الله يعطي على راس
 كل مائة سنة من بعد هذه الامة لم يبعث فيها نبي حتى يبعث من لا علم عنده ان الله يعطي على راس كل مائة سنة
 بعد توفى الله عليه وآله وسلم وكيف يقول راس كل مائة سنة فقلت علوه تعليم الله صلعم علم كل ما يحدث
 بعده فعلق لهورا كثيرة على ما علم انه يحدث بعده وان فقد بوقت ومن لطيفه ان عثمان رضي الله تعالى عنه
 لما جمع القرآن بالخطار في له ابو هريرة انه سمعه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول ان اشد استحياء
 لي قوم يأتون من بعد ما يؤمنون بي ولم يوفى يعلمون بما في الوفاء المعلق قال ابو هريرة فقلت اي ورفي حتى
 رأيتك تصافح بفتح عثمان و اجاز اياه و رفع بعثه آلاف درهم فقال لوالته انك لتخفظ عليا حديث نبينا
 فليت شعري انا عرض عليه هذا الحديث الصحيح الثابت بم (عسلم) وغيره كيف لا يقول ان وشق
 كانت بمنه صلى الله عليه وآله وسلم و اسر كنه بالاجماع ولا منارة فلا يترك ما صح فعوذ بالله من غلبة
 الجهل انتهى ابن تواتر بت ہو کہ آنحضرت صلعم نے یہ جو فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت کو جامع مسجد
 دمشق کو ساتھ سفید شرقی کو نزدیک لاندل ہوا اوسوقت میں میں نے جبکہ یہ فرمایا تھا نہ جامع مسجد دمشق میں تھی نہ
 سفید نہ اشرقی تھا بلکہ اوسوقت دمشق کفرستان تھا پھر سات سو اکتالیس ہجری میں منارہ سفید جامع دمشق
 میں طیار ہوا جو غریب کی جو اپنے دی ہوا کی یہ دلائل بہت ہیں میری جلال الدین سیوطی
 فرماتے ہیں کہ لما شکک بغیر دلائل نبوت سے اسلئے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو چیز جو آپ کے بعد پیدا ہوئی

بھی آپکا تمام خبریں اولین و آخرین کا دیکھنا اور جان لینا واضح ہو پس ان تمام تصریحات احادیث نبویہ اقوال
 علماء اہل سنت و جماعت کو دیکھ کر منصف مزاج کو اسی دیکھا کہ رائدیری صاحب کا یہ کہنا کہ جرنیات کا
 دیکھنا کی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کا اور کسی نہیں ہے جس سے غرض رائدیری صاحب کی نفوذ باشد
 من ذلک یہ کہ جرنیات کا ان دیکھنا کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمائی ہے کہ خلافت
 احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلاف اقوال علماء اہل سنت کا درود و دو مطرود ہو اور رائدیری صاحب
 اور انکا اصل اصول منگوبھی اور انبیٹوی کا ایسے احادیث و اقوال کو مخصوص بتانا بلا دلیل مخصوص قائل
 قبول کو دعویٰ بلا دلیل اور باطل ہے اگر او دعویٰ جو مخصوص ہو تو پیش کریں کہ ان احادیث عامہ کی
 کرسی والی کو منشی دلیل حدیث نبوی یا جماع علماء کا ہو اگر اس محل میں تخصیص عقلی کا دعویٰ ہو تو جو چیز
 مخصوصات عقلیہ کی تصریح علماء متبرین کو کتب میں موجود ہے ایسی ہی ان احادیث عامہ میں بھی تخصیص عقلی ہو
 ثبوت کتب معتبرہ علماء سے پیش کریں ورنہ دعویٰ بلا دلیل باطل و انحراف عن الحق اکثر متین ثابت بقولہ
 اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں اور اگر مانا جاوے کہ جمیع جرنیات کا ان
 دیکھنا کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو منجملہ جمیع جرنیات کا ان دیکھنا کی رائدن کی آمد و رفت
 بھی سبکی اور اسکی تعداد کتنی ہی کیوں ہو وہ تمام جمیع جرنیات کا ان دیکھنا سے پہلے اسکا علم مستلزم
 اس بات کو ہے کہ قیامت کو وقت کا علم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا حالانکہ آیت کریمہ یستولونک عن العرش
 ایان منہا لای وغیرہ اور اسکی سنائی ہو و بعد مستلزم کی ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص مثلاً ہزار و چکھال جاتا ہو اور جاتا
 ہو ایک دن جو ہر نبی والا ہو وہ ہزار روز تک متصل ہو وہ بالضرور جان لیگا کہ وہ دن بعد ہزار روز کے ہو گا
 علی ہذا القیاس جب تعداد ایام دنیا معلوم ہو جائے اور قیامت متصل اخیر دن دنیا کا ہو تو ضرور قیامت کا
 علم ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق اس دعویٰ پر کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں یعنی اللہ تعالیٰ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکی خبر دے رائدیری صاحب یا انکا اصل اصول منگوبھی و
 انبیٹوی نے اول دلیل قاطعہ پر جان ساطع قائم کی ہوئی اس وقت اسے جو توبہ و فساد علی الفساد کیا ہے کہ
 جمیع جرنیات کا ان دیکھنا کا علم قیامت کو علم کو مستلزم ہے ہزار ہا سزاوار ہوتا اور دلیل بھی ایسی قائم کرنا
 ضرور تھا کہ یہ صراحۃ معلوم ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی الی آخر عمر وقت قیامت کا علم
 اللہ تعالیٰ فرمایا اور آیت ایان منہا لای وغیرہ کسی دوسری آیت سے یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کبھی الی آخر العمر

نہایت کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہزار ہا سزاوار ہوتا اور دلیل بھی ایسی قائم کرنا

واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ میرا پیغمبر علی بن ابی طالب علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے
ملک آسمانوں و زمین کا دیکھا اور بتایا میری پیچیدگی و روزہ غیوب کا کھولنے کا کام کیا میں نے
آسمان و زمین پر جو کچھ ذوات و صفات و ظواہر و معنیات میں جلال الدین سیوطی نے لکھے ہیں یہ تمام
امور مذکورہ ذوات و صفات و غیرہ تو اللہ تعالیٰ نے مدت دراز سے تعلیم کر دی تھی اس وقت اس سے زیادہ
جانتا مارا ہوا اور موافق ہلہ نہی کی شرح محمد بن عبدالباقی زرقانی کی جلد ساتویں کے صفحہ ۳۳۳ میں جو
القم لثانی فی بیان ما ی شئ کثیرا خبر بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من الغیوب سورۃ القرآن العزیز الغالب
علی غیرہ (نکان) فوجد بعد اخبارہ (کا اخبار) ای علی الوجہ الذی أخبر بہ بعضہ وقع (و فی حباتہ) وبعضہ
وقع بعد حباتہ علی طبق ما قال (اخرج الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ان اللہ قد رفع ای ظہر کشف (لہ دنیا) بحيث احطت بجمع ما یہا فانما انظر الیہا والی صاہو
کائن فیہا الی یوم القیمۃ کا ناظر لہ کفہ (اشارۃ الی انہ نظر حقیقۃ دفع بل احتمال اندامیدہ بالنظر
العلم ولا یرواہ اخبار عن مشاہدہ فلا یدل فی التوجہ لان اخبارہ بذلک اخبار عن غیب عن الناس
ثم یدل باعتبار صلاتہ و وجوب اعتقاد ما یقول ان کل ما علمہ الناس بعدہ من حجات ما راہ حین رفت
لہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی اس سے واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ اللہ تعالیٰ
ذمیر و واسطہ و نیا کو ظاہر کر دیا اس طرح کہ دنیا کی جمیع چیزوں کا میں نے احاطہ کیا پس میں ایسی نظر کرتا ہوں دنیا کی
طرف اور ان چیزوں کی طرف جو دنیا میں قیامت تک ہونے والی ہیں جیسے اپنی اس شبلی کی طرف نظر کرتا ہوں پس
اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام دنیا کی چیزوں کا جو موجود ہے علی میں اور ہونے کی قیامت تک سب کا حال
جاننا ثابت ہوا اور مدارج النبوت کا جلد اول کو اب پیغمبر ذکر فضائل آنحضرت معلوم بحث معراج مطبوعہ نوکشتور

کے صفحہ ۲۰ میں جو برداشتہ شد تا رسید بہ عرش پس دیدم اعظم را کہ تواند زبانہا وصف کرد پس نزدیک شد بہ
قطرہ ان عرش و افتاد بہ زبان من پس ہمیشہ چیزیکہ بچشد بہ چہ شدہ ہمہ چیزیں را شیرین تر از ان و حاصل شد مرا
خبر اولین و آخرین و روشن گردانید دل مرا و پوشیدہ از عرش بصر مرا پس دیدم ہر چیز را بیل خود و دیدم از پس
خود چنانکہ می بینم از پیش اس سے واضح ہو کہ شب معراج میں عرش عظیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے کہ
ایک نظر نہایت شیرین ان کی زبان مبارک پر عرش سے گرا اوس سے خبر اولین و آخرین و رشتہ دلی حاصل ہوئی کہ
تمام چیزوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور گرا اور رشتہ دلی سے ہمہ چیزیں کو دیکھنا ہوں فرق کو حاصل ہو گیا اس

ن علامہ زرقانی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے عالم بریں

اور علامہ تقی تازانی کی عبارت سوجھی ہی ثابت ہو کہ بعض رسل و ملائکہ علیہم السلام کو وقت قیامت قیامت سے
اطلاع دینا بعینہ نہیں ہو سکتا اور یہ کہ بطریق وحی اطلاع دینا کی نفی ہو پس الہام کشف وغیرہ سے اطلاع دینا کی نفی نہیں
ہوتی جاتی ہو پس علامہ تقی تازانی کو قول سیراندریری صاحب کو زعم کا خون ہو گیا اور جو قصیدہ بروزہ
کی عبارت منقول ہوئی ہو اس میں یہ جملہ ہر ان بعض علومہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہم السلام والقلم اللہ یطلع علیہ
المخلوق فخر جت ہذا الامور الخمسة علائقہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہم السلام الخجج من الدنیا الا بعد ان اعلمہ
بہذا الامور کے آخر قول سوجھی واضح ہو کہ وقت قیامت کا علم حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ
نے دیدیا تھا اور ارقم کو فتویٰ اولیٰ میں حاشیہ شدنوائی علی مختصر ابن ابی جمہرہ سے جو اس حدیث کو
تحت میں ہر مفاتیح الغیب خمس لا یعلمہا الا اللہ جو کہ ہا جاہک ہر وہ یہ ہر هذا النص بالنسبة للعامة لا
الخاصة وقد ورد ان اللہ یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی یطلعہ علی کل شیء اس سوجھی
واضح ہو کہ وقت قیامت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا اور انموذج اللیب کے باب اول کو فصل
اول میں جلال الدین سیوطی رحمہ فرماؤں میں اذنی صلی اللہ علیہ وسلم علی کل شیء الا الخمس التي فی آیتہ ان
اللہ عنہ علم الساعة وقیل ایتہا ایضاً وامر بکتمان الخلاف فی الروح ایضاً شرح صدو جلال الدین
سیوطی صفحہ ۲۱۵ میں ہر عبد اللہ بن بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یعلم
الروح وقالت طائفة بل علمہا واطلعہ علیہا ولم یامرہ ان یطلع امتہ وھو نظیر الخلاف فی علم الساعة
ان دونوں عبارت سے بعض علماء کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت وقوع قیامت کا دیا جانا
ثابت ہو اس سوجھی عبارت تاویلات سے جواب منقول ہوتی ہو ثابت اور تاویلات امام ابی منصور مازندرانی میں ہر
تحت مفاتیح الغیب خمس کر و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم ذلك الا حق الساعة فانه لا یطلع
علیہا احد الا ان یقال بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوزن لہ بالتکمل ولا القول فی شیء الا
من جهة الوحی من السماء وغیرہنی شرح بخاری کر جلد اول کو صفحہ ۳۳۳ میں ہر قال القرطبی لا مطمع
لاحد فی علم شیء من ہذا الامور الخمسة لهذا الحديث وقد فر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول اللہ تعالیٰ
وعنہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا ھو ہذا الخمس قال فمن ادعی علم شیء منھا غیر مستند الی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذباً اس سوجھی واضح ہو کہ امور خمسہ میں وقت قیامت ہی ہو ان کو
جائز کا دھوی کوئی ایسی حالت میں کر کہ ان امور خمسہ کے علم کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

قیامت کا علم اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیا اور نہ ہی اور عبارت سلل اسمام میں عبارت تفسیر
 ابی مسعود کی نقل کی ہو اور میں جریہ میں من جملہ وقت قیام الساعۃ فلا یظہر علیہ احد ابدا ان اسکو اپنے
 مقصود کو موافق رائدیری صاحب نے جانکر دلیل بنایا ہو تو اسکا حال یہ ہو کہ یہ امر یقینی وغیر محتمل نہیں ہو
 جو قابل استدلال ہو اور اسی پر اعتقاد فرض و واجب ہو اور انکار کفر یا بدعت ضلالت ہو کیونکہ یہ معنی اگر اسکا نہیں
 کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی دوسرے کو اسکا علم نہ دیکھا نہ دیا ہو اللہ تعالیٰ نے اور یہی یقینی
 قطعی ہو تو یقینی قطعی جاتا مخالف ہو دوسرے علم یا محققین کو قول کو چنانچہ تفسیر کبیر کہ جلد ثامن کو صفحہ ۳۳
 میں آیت فلا یظہر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول کی تحت میں یہ عبارت موجود ہے یعنی لا ادری
 وقت وقوع القیمة فقال بعد عالم الغیب فلا یظہر علی غیب احد ای وقت وقوع القیمة من الغیب
 اللہ لا یظہر اللہ لاحد بالجملۃ فتقول علی غیب لفظ مفعول مضام کی فی العمل بہ حمل علی غیب واحد
 فلما العموم فلیس فی اللفظ دلالت علیہ فان قیل فاذا حملتم ذلك علی القیمة فكيف قال الا من ارتضیٰ
 من رسول مع ان لا یظہر هذا الغیب لاحد من سبلہ قلنا بل یظہر عند الغیب من اقامۃ القیمة و
 کیف لا و قال و یوم تشقق السماء بالعام ونزل الملائکۃ تنزیلا ولاشک ان الملائکۃ یعلمون فی ذلك
 الوقت قیامۃ الساعۃ اور علامہ تفسیر فی رد ابنی شرح مقاصد کی جلد ثانی کو صفحہ ۲۰ میں فرماتے
 ہیں معتبر کہ جواب میں حرایت فلا یظہر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول کو دلیل بنا کر اویا اللہ
 تعالیٰ کو غیب دانی کا انکار کرتے ہیں لفظ غیب کو عام لیکر تراویں یعنی معتبر کہ جواب میں علامہ یہ فرماتے ہیں
 والجواب ان الغیب ہنالیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیمة تقریبیہ السیاق والکیبعد
 ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائکۃ والبشر فیصح الاستثناء وان جعل منقطعاً فلا خفاء بل لا
 امتناع حیث فی جعل الغیب للعموم لكون اسم الجنس المتصفا بمنزلة المرفوع باللام سیما وقد کان فی
 الاصل مصدر او یكون الکلام سلب العموم ای لا یطلع علی کل غیب احد وهو لا ینافی اطلاق البعض
 وکذا الاشکال ان خص الاطلاع بطریق الوحی وبالجملة فالاستدلال بمعنی علی ان الکلام للعموم السلب
 ای لا یطلع علی شیء من غیب احد من الازلیہ نوعاً ما من الاطلاع وذلك لیس بالزم پس تفسیر کبیر
 ثابت ہو کہ خدا تعالیٰ وقت وقوع قیامت کو اطلاع رسول کو نہ وقت قرب قیامت دیکھا پس یہ قول رائدیری
 صاحب کا کہ (قیامت کو وقت کی خبر رسول کو نہ دی گئی کہ نہ نہیں) اس عبارت تفسیر سلفیہ و باطل ہے

اقوال میں کہ قہر میں اور کہ توبہ میں کہ بظاہر عام معلوم ہوتا ہے لیکن عموم و لدن میں یہ تو ایسا ہی بنا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین علم میں جبریات ماکان و مایکون کا انکار کرتے ہیں پس اس طرح اس قول علامہ ابنی سعویٰ فلا ینظر علیہ الحدادین وہی تقریر انبیوی و رائدیری صاحب کا اگر جاری ہم کریں کہ اس کلام میں اگرچہ فقط امد نہ کہ تحت نفی واقع ہو کر عام ہو کہ بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل ہو مگر قاعدہ سلبہ انبیوی و رائدیری یہ نکرہ عامہ مخصوص البعض ہو سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے دوسرے لوگ راہ میں اور اگرچہ بظاہر یہ عام معلوم ہوتا ہو لیکن یہ عام غیر مخصوص نہیں بلکہ مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس علم بنانے وقت قیامت میں داخل ہونے میں پس یہ تاثر تقریر انبیوی و گنگوہی و رائدیری ہی کہ اس کلام علامہ ابنی سعویٰ نے بنانا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت قیامت قیامت کو ثابت ہو گا ان دوسرے لوگوں کا بنانا اس سے ثابت ہو کہ میں یہ ایسا ہو گا کہ رائدیری لے کر اپنے اصل کو قاعدہ کو اس محل میں تک کہ دین بیان عموم بلا خصوص کو قابل ہو جائیں اور جہاں احادیث و اقوال علماء میں تصریح کل جمیع جات کی ہو وہاں یہ قاعدہ جاری رکھیں پھر اس فقرہ پر دلیل قاطعہ دے کر کہ اسطرح قائم کرنا ضرور ہو گا ورنہ ترجیح بلا مرجع قرار پائے کہ فقرہ باطل ہو گا دوسری یہ کہ اس قول مذکور کے متصل ہی علامہ ابو سعویٰ فرماتے ہیں علی ان بیان وقتہ دخل بالحکمة التشرعیة التي یدر وعلیہا ظک الہر سالہ اسمین تصریح ہو کر بیان کر دینا وقت قیامت کا خلاف حکمت تشریع کی اس سے یا تو یہ رد ایجاد کر کے اللہ تعالیٰ کا بیان کر دینا فقط انہ رسول کی ہی جانے کی واسطہ نہ تبلیغ کی واسطہ مغل حکمت تشریع ہو یا یہ بیان کر دینا اللہ تعالیٰ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ کہ اپنی امت کو وقت قیامت کی خبر دیدین مغل حکمت تشریع ہو پس اگر ادا اول ہو کہ فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی معلوم ہونا اور امت میں سے کسی کو خبر نہ دینا بھی مغل حکمت تشریع ہو تو اس کی کوئی وجہ حیر خیال میں نہیں آسکتی ہو اور بلا وجہ یہ مسلم نہیں ہو سکتا ہو کی وجہ مذکور کا دعویٰ ہو تو ثابت کر دے اور اگر اود ثانی ہو کہ خبر دینا اللہ تعالیٰ کا وقت قیامت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسلے کہ امت کو خبر دیدین یہ مغل حکمت تشریع ہو تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہو کہ قیامت کو بعید جان کر خوف بنو جاوین امتی لوگ پس یہ کلام عامہ ابو سعویٰ کا مستقیم مسلم ہو لیکن اس سے یہ تو مفہوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسرے لوگوں کو وقت قیامت سے خبر دینا درست نہیں ہو دوسرے یہ کہ پوشیدہ کرنا ضرور ہو اسطرح امام ابو منصور مائتہ مدی رحمہ کے قول سے کہ ان یقال بلنی رسولی

سند ضعیف و تودہ کاذب ہوتا ہے۔ معہذا معلوم مخالف مسلک کے متسلک زاندری صاحب کے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف نسبت و اسناد ان امور غصبہ کو علم کی گزیرہ الا کاذب نہیں ہوسکتا۔ وقت قیامت کا بھی علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہوا نیز اقوال آئندہ میں بحوالہ تفسیر احمدی اسکا حال آدھکا اور چھٹا حال الیہ
 سید علی رضوی قول علامہ اکل الدین حنفی صاحب غیاث شریعہ بدلیہ و شرح مشارق کا بحوالہ شرح مشارق گذر چکا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روشن ہو گیا تھا ملک و ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی میں وقت
 قیامت بھی اس میں شامل ہوا خواہ وہ غیب اضافی ہو یا غیب حقیقی یہ تمام اقوال علامہ اہل سنت و جماعت کے ہیں
 اگر آیت ایمان میں نہ آیا کسی دوسری آیت و دیگر دلیل سے قطعاً و یقیناً ہی ثابت ہوتا کہ وقت قیامت قیامت
 کو اطلاع اللہ تعالیٰ آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہ کیا اور نہ ہی ہو تو یہ علامہ دیندار محققین اہل سنت
 و جماعت اور کوفلان کیونکہ ایسا فرماؤ اور بعض رسل کو اطلاع وقت قیامت ہونا ناممکن طرح بتاؤ اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت قیامت حاصل ہونا کیونکہ نقل کر کے بلکہ درخت و اسکی قائلین پر طعن و
 تشنیع کرنے کی رائے زانیہ و گنگوہی و انبلیوی ان علماء محققین اہل سنت و جماعت کو مخالف آیات کو
 اعتقاد رکھنے والا اور خارج اہل سنت و جماعت ہو ملکہ خارج دائرہ اسلام ہو قرار دینا اگر بالفرض قرار دینے تو
 کون انکو ایسے مخرجات کو تسلیم کیگا جہاں انکو دوسرے مخرجات و مخرجات میں اوغین ایک بھی شمار کیجا دیگا
 میں جب بعض علماء وقت قیامت کا معلوم ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول کرتے ہیں تو وقت
 قیامت کو معلوم ہونے میں اختلاف علماء کا ہوا بعض معلوم ہونے کو قائل اور بعض نہ معلوم ہونے کو قبول صاحب
 تفسیر ابن مسعود کہ فلا یظہر علیہ احدا قول متفق علیہ علماء کا ہوا جب قول متفق علیہ علماء کا ہوا تو اس سے
 اس امر کا یقین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت معلوم نہ تھا ثابت نہیں ہو سکتا ہو پس اس سے
 دلیل پکڑنا رائے زانیہ صاحب کا جزم و یقین اس امر پر کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت
 قیامت معلوم نہ تھا باطل و غیر قابل التفات ہے یہ تقریب ہے کہ علامہ ابن مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قول مذکور
 کی جسکو رائے زانیہ صاحب دلیل بناؤ ہیں وہی معنی الیہ عا دین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی وقت
 قیامت کو علم کی نفی علامہ ابو سعور و جریز اس کلام فلا یظہر علی غیبہ احدا ایدین کرتے ہیں
 اگر انکو اس کلام کی مراد تسلیم کیجاو اس سے گنگوہی و انبلیوی عام کو مخصوص قرار دیکر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع جزئیات و کلیات کی نفی کرتے ہیں اور خود رائے زانیہ صاحب بھی ایسا ہی اپنے

وقت قیامت پر جو دلیل را ندیری اگر کسی ہو کہ تمام جزئیات کا علم وقت قیامت کو علم مستلزم ہے اگر جس سے فرض ہو کہ علم
 جمیع جزئیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا مستلزم علم وقت قیامت کو ہو اور علم وقت قیامت کو علم جمیع جزئیات کو لازم
 ہو وہ باطل ہے کہ جمیع جزئیات کا باطل ہو تو یہ دلیل را ندیری کی باطل ہو اس کے جب لازم کا جہاں بطلان ہی مسلم نہیں اور علم
 وقت قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو نہ کیا بطلان جزا مقبول نہیں تو اس کے علم جمیع جزئیات کی ضرورت باطل ہو سکتا ہے
 ہرگز نہیں ہو سکتا ہے یہ را ندیری صحابہ کے را ندی کی آمد و رفت دوسرے کے مقدرا اور پچھلے کے اور کئی کے کا جو حیلہ
 عوام کو فریب دہی کی واسطے کیا تو اس حیلہ گری کی گنجائش اسی صورت میں ہوئی کہ راقم نے فتویٰ مطلوبہ
 را ندیری میں بولا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکتوب فی اللوح المحفوظ کا علم ہونا اور امور و مقدرہ
 من الکائنات و جمیع احوال مخلوقات کا علم ہونا بیان کیا تھا اون عبارات کو را ندیری نے ترک اسلئے کہ دین
 کا اس کے جواب کی طاقت نہ تھی اور انصاف کہ اس کو تسلیم و قبول کرتے اگر راقم کی عبارت میں او کو ذکر کرتے
 تو ہر خاص و عام جان لیتا کہ جمیع احوال مخلوقات قیامت تک کی ایک خبر تھی اور مکتوب فی اللوح المحفوظ کا علم
 ہی علم ایکو تھا تو پچھلے و مٹے و نکلے و آمد و رفت وغیرہ تمام مقدرات لوح محفوظ میں موجود ہیں اور یہی
 مخلوقات و احوال مخلوقات میں پس ان تمام کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے حاصل ہونا ثابت ہو گیا
 پھر ان امور کو عدم علم جو جمیع ماکان و مایکون کو عدم علم پر استدلال را ندیری کا سکا برہ و دغا و صرف ہے
 جو جو عبارات را ندیری نے چھوڑ دی ہیں فریب دہی کی واسطے اون تمام کا ہمارا احوال آئندہ میں ذکر
 آور چکا جسے را ندیری کو ایسے طلعات کا جواب باصواب ظاہر ہوا اور ان اوراق میں او پر یہی اقوال علماء
 گذر چکے ہیں جن سے اس سے مزخرفات را ندیری کا جواب بخوبی ہو گیا ہے **قولہ** خدا کا فضل ہے یہ قریہ را ندی را گچہ
 چھوٹی سی نسبتی ہو لیکن شرح شفاء وغیرہ کتب بیان دستیاب ہو سکتے ہیں جناب من آپڑتیں اور شرح میں
 غلط کر دیا ہے اس وجہ سے آپ فرماتے ہو کہ اسمین مایکون و ماکان و عجائب قدرت و ملکوت کو علم ارباب میں متن
 و شرح علمیہ لکھا ہوں و اطلعہ علیہ من علم مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب
 من السعاده و الشقاۃ و عجائب قدرۃ و عظیم ملکوتہ دیکھئے کہ عالم شہادت میں مایکون ہوتا ہے
 اس طرح ماکان بھی ہوتا ہے تو چاہئے تھا کہ شراح اس طرح لکھتے و اطلعہ علیہ من علم مایکون و ماکان فی عالم
 الشہادۃ لیکن یہ لکھا جس سے اشارہ کر دیا کہ مقصود اس عبارت سے یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم دیا اور دیکھئے کہ ماتن نے اپنی دعویٰ اطلعہ علیہ من علم مایکون

که بخت تعالی ز نباتی نبی کس و سبکی او حضرت آدم علیه السلام که علم سوا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو بت زیاده علوم
 و گوشت علم الاولین و الاخرین اسپر شایه عدل سوا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو بت زیاده علوم و طبعی مکرر
 و جلد اول صفحہ ۲۰ مطبوعہ انکوشورین زمانہ بین زمانہ و فادجی الی عباده ما و جی تمامہ علوم و معارف بتقیاً
 و نباتات و اشارات و اخبار و آثار و کرامات و کمالات کہ در جبطہ این ایام و دخل است و جبطہ راشاں را کثرت
 و عظمت است کہ میرا خود و میان نکر و اشارات با کثر علم علام الغیوب و رسول محبوب دین محیط تواند شد و کثر
 آنحضرت بیان کرده یا آنچه از مقابلہ و محاذات روح اقدس دی بر پائل بعضی از کمل اولیاء کہ مشرف اتباع میرا
 مستعد و مشرف اند و اندک علم انتہی او را در آنحضرت صلی الله علیه و سلم پر تمام دنیا پیش کرد و آنرا آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کو نزدیک مثل کف دست بنویسند یا کہ حدیث سوا معلوم ہر چکا ہر میان گنگوہی و انجیلی و در اندیری
 عالم اسلام اولین و آخرین ہونا اورا بقدر کثرت و عظمت علم کی حاصل ہونا کہ سوا علام الغیوب و رسول محبوب
 صلی الله علیه و سلم کو گوی و دوسرا او سکا احاطہ نکر سکا جیسا کہ عبارت مدارج سوا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو کثر
 ثابت ہوا بر اہلبیت کس حقیقین ثابت کرن اوسہی صریح حدیث پوشتی سلطان معین کو حقیقین ہی پیش کرن کہ جس
 تمام دنیا اسطرح اوسہی پیش ہونا ثابت ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم کی برابری ثابت ہو کہ جائیداد و
 او کو علم کی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم سوا ثابت ہو را قلم فرج قوی اولی من قول لکھا تھا جبر را ندیری
 یکھدی ہون میں او سکا را قلم نقل کرتا ہوں یہ ہوا در شفا راضی عیاض و شرف الملائ علی القاری مطبوع مصر کے
 جلد اول صفحہ ۲۳ میں ہوا اطلعہ علیہ من علمہ مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب من
 السعادتہ و الشقاوتہ و عجائب قدرتہ و عظیم ملکوتہ اس سوا ثابت ہو کہ ماکان و مایکون و عجائب قدرت و
 ملکوت کو علم کی اطلاع دین کی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی طرف نسبت مانت کی او شراخ و انکار نہ کیا یہ قول
 بعینہ را قلم کر را ندیری صاحب منتقل کر کہ شہرہ ہر سچو یا دیدہ و دستہ تصبا و عداوہ کہنا شریع کرد یا جواہری
 منتقل ہوا را ندیری ز اپنے قول مدکورین جو یہ کیا کہ (خدا کا فضل ہو کہ قریہ را ندیری تو اس قول سوا را ندیری
 فراموش کرید کہ یہ کیا چاہا کہ را قلم نے کئی جگہ کتاب میں لیا چھوڑ دیا ہو یا ایسا کہ یہ زیادت و نقصان ضرور باہد
 من ذلک کر دیا ہو کہ وہ را ندیری کو مفید اور را قلم کو مضرت کتاب را ندیر میں بلحاظ اولیٰ معین کی جو یہ ہو کہ جلد
 مفید و مضرت زیادت و نقصان والا را ندیری صاحب کو معلوم ہو گیا اور را ندیری کو مفید را قلم کو
 مضرت ہونا سکا ظاہر ہو گیا جب ہی را ندیری صاحب شود چنانچہ میں کہ خدا کا فضل ہو کہ قریہ را ندیری را قلم کو اس

واماکن انہر ذیل قولہ شمع و علم ملکہ تک تعلم گزاری ہو اور اسکی شرح میں علامہ قاری صوفی نے
 میں من تفاسیل الشریعۃ و آداب الطریقۃ و احوال الحقیقۃ پس اگر ماکان و مایکون سے مراد جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون ہوتا تو دعویٰ اور ذیل میں مطابقت شایع کہ میان سے نہیں ہوتی لہذا اگر
 مانن کا وہی مقصود ہو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو شایع کا اسطورہ شرح کرنا خود مقصود ہو گیا پھر یہ کہنا کہ شایع ذکا و انکار کیا
 جیسا کہ آپ فرماتے ہیں کہ نہ صبیح ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق خدا تعالیٰ را ندیری صاحب کو اور
 اصل اصول گنگوہی و انبیثوی کو بھی فہم و انصاف عطا فرما دے شیطان لعین کو علم سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم ثابت کرنا واسطہ برائین اور جواب تفصیل میں کیا کیا الہ فی بیان کی ہیں را ندیری
 صاحب انکو متعین میں اس سبب کہ گنگوہی و انبیثوی کو ذہنیات کا بطلان ظاہر نہوا اور کہیں یہ
 ثابت نہوا جو کہ شیطان لعین کو بقاء علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ علم قسم کا نہ تھا چہ جائے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سوزا نہ ثابت ہو لغو نہ باشد من ذلک را ندیری صاحب جمیع ماکان و مایکون
 کو علم کا انکار کر دین اور جمیع جزئیات سے مراد ہی وہ جمیع جزئیات کہ جنہیں سے ایک ہی خارج ہو جو کہ تمام معلومات
 الہیہ میں اولیٰ انکار کا حیلہ کر دین جمیع جزئیات کا انکار کرنا غرض ہے کہ جن جمیع جزئیات کا علم وحی و الہام وغیرہ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا کہ وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون ہیں جو معلومات الہیہ سے کم ہیں
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم کا انکار یہاں تک کرنا غرض ہے کہ گنگوہی و انبیثوی کو عقیدہ فساد
 مختصر کہ موافق ہو جاوے کہ شیطان لعین کو علم سے ہی کم نمود نہ باشد من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم ہو جاوے کہ لو کہ ہزار روایت بیان کریں لیکن اہل حق اسکو ہرگز تسلیم نہ کریں انہیں میں گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری اگر اس دعویٰ قلت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں سچ ہیں تو کسی آیت یا حدیث یا اجماع
 اہل سنت میں تصریح اس امر کی موجود ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نمود نہ باشد من ذلک شیطان
 لعین کو علم سے کم ہی تو پیش کریں جمیع چیزوں ادنیٰ اعلیٰ کو نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو بتا دیا
 ملاکہ تمام اول و ثنیں گنگوہی و انبیثوی کو شیطان لعین ہی موجود تھے جب حضرت آدم علیہ السلام نے
 ملاکہ علیہم السلام سے اور ان چیزوں کا نام نہ سوال کیا تو انہیں سے ایک ہی وہ نام نہ بتا سکے اور ابلیس لعین نے
 علم آدم علیہ السلام کو دیکھ کر حسد کو سمجھ سے انکار کیا اور رائدہ درگاہ ہوا میان گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری یہ ثابت کر دین کہ اس سے بعد کو ابلیس لعین نے تمام چیزوں کا نام و خواص و غیرہ فرما دیا آدم علیہ السلام

ان شاء اللہ تعالیٰ شایع بن را ندیری کی کجیاست

احادیث کلبک پر ادب کی شرح لکھی یہ متن دشرح علیہ علیہ ہو اور حسیہ شطانی شرح بخاری ہو متن دشرح علیہ علیہ نہیں کر
 بلکہ ان دونوں متن دشرح کو ایسا خلط کیا اور ربط دیا ہو کہ گرامر ایک ہی کتاب ہو گئی ہو ایسے ہی شرح شفاء مطالعی
 قاری ہو ایک راندیری صاحب کو متن دشرح خلوط و علیہ علیہ میں فرق معلوم نہیں ہو جب ہی
 راقم کہنے کو کہ متن پر خط جسکو اردن لکیر کسی میں سوائے خط لکیر شرح کو دوسری نہیں لکھی ہو متن دشرح کا
 خلط کر دیا گمان کرتا ہوں اور خود متن دشرح کو خلط طریق پر لکھ رہے ہیں فقط اس قدر کہ متن پر خط کر دیا شرح کو
 بغیر خط چھڑوا اسکو متن دشرح علیہ علیہ لکھنا سمجھ میں حال آنکہ یہ علیہ علیہ نہیں ہو بلکہ یہ خلط ہی ہو فقط
 اسکو کہ ناظرین کی تیسرے کیلئے ایک علامت یہ خط ٹھہرا دیا گیا ہو کہ جان لین کہ یہ متن اور شرح ہو ورنہ فی الواقع وہ
 دونوں باہم خلط و در ربط ہیں جب راندیری صاحب لکیر کے اسو فیہ میں اور محتاج کہ لکیر ہی علیہ علیہ متن
 خیال کرتے ہیں اور لکیر اور الفاظ متن کو کھینچنے کو خصوصاً وہ بھی ایسے حسیہ و راندیری صاحب کھینچنے ہو متن
 کی واسطے لازم جانتے ہیں ورنہ متن دشرح خلط کر دیا خیال کرتے ہیں تو اس سے یہ لازم آتا ہو کہ جس متن پر لکیر نہیں
 اسکا خلط ہونا سہا تہ شرح کو قرار دیا جاوے اور سلم مع نووی کو متن پر لکیر بالکل نہیں ہو لین راندیری صاحب
 اوپر حکم لگادین کہ متن دشرح علیہ علیہ نہیں خلط ہیں بعض کتاب ملی میں متن کو ایک رنگ و مثلاً شگرف کو
 اور شرح کو دوسرے رنگ مثلاً سیاحی سے لکھتے ہیں تو وہاں لکیر نہیں ہو سب سے متن دشرح خلط کر دیا خیال کریں یا
 متن خط عربی اور شرح فارسی میں لکھیں اور لکیر نہ ہو تو اسکو ہی خلط کر دیا کہ میں بلا لکیر اگر فرق متن نہ ہو بلکہ میں وہ
 شمال میں تو ہی خط ہو تو اسکو ہی خلط بتا دین یہ باتیں راندیری صاحب کی ایسی ہیں کہ ہر دینی و دینی کا سوا
 کو اور نادان جانے کو لائق ہیں ہاں جناب راندیری صاحب راقم ذالبتہ دو لکیرین اوپر نہ لکھیں ایک ہی لکیر ہی
 اور جلد و صفحہ کا بتا دیا اور صفحہ کا بتا دیا ہی لکیر یا اسلئے کہ آپ اوس میں دیکھ کر متن دشرح جان لینے راقم ہوشیار
 آدمی جا کر دو لکیرین نہ لکھیں اگر راقم آپ کے حقین گمان ہوشیاری نہ کرتا اور یہ خیال نہ کرتا کہ جلد و صفحہ کہہ سکتے ہیں
 دشرح جو کہ معلوم ہو جاوے گی دو لکیر کی حاجت نہیں تو وہی لکیر کھینچتا مثل شہرہ و نادان کی دستہ ہی کا جبار راقم
 نے آپ کے حقین یہ گمان نیک کیا تو یہ تو نیکی کا بدلہ یہ بدی دیا کہ راقم پر ہیبت متن دشرح خلط کر دین کی لگائی راقم نے
 اس قول شیخ سعدی پر سے کہیے نگہ داران شوخ و رے کہ ماخذ ہمہ شخص و لکیر سے عمل کیا ہوتا ہے پھر حقین
 گمان ہوشیاری نہ کیا ہوتا تو اگر اس منہ زوری ہیئت کا موقع نہ ملتا اور راقم غاب جو یہ خیالیں کی ہو اسکی تحریف ٹھٹھا
 نہ تھا عجب نہیں کہ اس پناہ میں راندیری صاحب اندھا دہہ بگمائی اور منہ زوری کریں راندیری صاحب

قتل ہو و حوکر دینا عوام کو نہیں چاہا تو واضح ہو کہ راندیری صاحب راقم کو کلام کو ہر بنین سمجھ کر سمجھتو
 اور غور کر تو ایسا ہرگز نہ کہتو بلکہ ایسا کلام نہ پایا تو ہی شراذ کیونکہ یہ تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ کسی کو فی جملہ
 جزا بنی مقین مضار و مقابل کو حصین مقید ہو وہ ترک کر دیا ہو بغیر اسکے ایسا کہنا دلیل عدم فہم کی ہر اور موقع و
 محل کلام کو ناواقف ہوئی ہے پھر یہ جو راندیری صاحب نے کہا کہ اپنے متن و شرح میں غلط کر دیا اسوجہ سے
 فرماتی ہو، عالمین جانتے ہیں کہ جب شراح متن و شرح میں اس طرح فرق نہ کیا کہ اول ایک صفحہ یا نصف یا ربع مثلاً پورا
 لکھ کر اس کے بعد و شرح کو شروع کرنا تاکہ متن کا ایک یا دو جملہ مثلاً لکھ کر اسکی شرح لکھ دی پھر لفظ متن پھر شرح اس طرح
 شرح کو متن سے ملا دیا کہ دونوں شرح اور متن کو الفاظ ملا کر پڑھے جاتی ہیں اور مطلب ایسا درست ہو جاتا ہے جیسا کہ ایک ہی
 کتاب کے یہ تمام الفاظ ہوں گویا دو نو کو ملا کر ایک ہی کتاب کر دیا ہو تو یہ غلط کر دینا متن و شرح کا شرح ملا علی قاری
 نے کیا ہو نہ راقم نے جس غلط متن و شرح کی نسبت راقم کی طرف کرنا یا تو بوجہی سے ہی یا عناد و تعصبا ہو یا نہ
 اگر راقم نے متن و شرح کی جو ترتیب ہے اس میں کہ تقدم و تاخر ایسا کر دیا ہو تاکہ شرح کو قول کو ملنے سے سادہ متن کے جو
 سے ہو تو آتھے وہ نہ ہو تو غلط کرنا کی نسبت راقم کی طرف کرنا بجا و درست ہو تا جب راقم نے ایسا نہیں کیا تو یہ نسبت
 کرنا سراسر بجا و خلاف دیانت اور بستان ہو یا نہ راقم نے متن و شرح کو بے خطا نہ کیا اس کو غلط قرار دینا اور
 یہ جملہ کہنا (اسوجہ سے آپ یہ فرماتے ہو کہ اس میں ماکان و مایکون و عجاب قدرت و ملکوت کو علم الہی) راندیری
 صاحب کو فہم کی دلیل ہو کہ خطا متن و ترتیب سے اور شرح کو بے خطا نہ کرے راندیری صاحب کو ایسا کہنے کی گنجائش
 راقم کے حصین ہوئی اگر خطا کیا ہوتا تو ایسا کہنے کی گنجائش ہوتی جس ثوابت ہوتا ہے کہ ترک خطا سے ایسے سے
 ہو کر اور خطا ہوتا تو ایسے سے نہ ہو کر کوئی دوسرے ہو تو ترک خطا سے راندیری صاحب کے نزدیک معنی میں
 خصوصاً اس شرح متن کو سے میں جیسی کہ شفا کی ملا علی قاری نے کی ہر فرق پڑنا کوئی نادانی و علم و فہم والا
 ہی نہ کہ گمراہ جانا کہ کوئی عالم یا مستعد طالب علم اللہ تعالیٰ تعصب و عناد سے بیہوش ہو کر ایسی باتیں کوئی کرے تو
 کو تعصب نہیں ہے جو کہ اسباب متن و شرح علیحدہ لکھتا ہوں (۱) عجیب کلام ہے علیحدہ لکھنے کے قویہ معنی میں
 کہ متن و شرح اس طرح نہ ہو کہ الفاظ متن لکھ کر اسکی شرح لکھ کر پھر کہ الفاظ متن پھر شرح اس طرح آخر تک جو ایسا کیا جاتا
 ہے ایسا نہ ہو بلکہ ایسا ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا ثلث صفحہ میں اول متن لکھ کر یا جادو کر دے اور بیان میں شرح
 لکھی جاوے مگر یہ عقیدہ نہ کہ لکھ کر اس کے بعد متن کو قول کی طرف تولد کر مثلاً اشارہ کر کے شرح لکھی جاوے
 یہ صورت متن کو غلطی نہ کہنے کی ہے جسے مسلم مع نواری ہندوستان میں مطبوع ہوئی ہے اول ایک مقدمہ

کو یہ فرماؤ زمین وقال المسئلة فی الخیر ناع المبدأ شیا بعد شیء الى ان انتهى الخبر عن حال الاستقرار
 فی الجنة والناور دل ذلك علی انه خبر فی المجلس الواحد جمیع احوال المخلوقات من المبدأ والمعاد والمعاد
 وتصل براد ذلك كله فی مجلس واحد من خوارق العادة اعظم انتهی اس سو ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جمیع احوال مخلوقات مبدأ و معاد و معاش کی خبر دی اسکو علامہ ابن حجر عسقلانی سے اگرچہ نقل کیا ہو
 لیکن بعد نقل کیسی طرح اسکا الحار علامہ علی قاری نے فرمایا کہ یہ نہیں کیا ہو یہ تسلیم قبول کرنا اعلیٰ قاری رحمہ اللہ اب
 را ندیری صاحب فوائد کے جمیع احوال مخلوقات مبدأ و معاد و معاش کا کان عالم شہادت ہی داخل ہے یا
 نہیں کوئی اور فی وجہ کا شعور و انصاف والا ہی یہ نہیں کہہ سکتا ہو کہ جمیع احوال مخلوقات مبدأ و معاد و معاش کو کان
 عالم شہادت خارج ہو جب خارج نہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کان عالم شہادت کو جاتا اور اسکا عالم انصاف
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل رہنا ہو واضح ہو خود علامہ علی قاری صریحاً تو فرماتے ہیں کہ انصاف
 صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع خبریات ماکان وما یكون کا علم اللہ تعالیٰ فرمایا تھا را ندیری صاحب کا یہ کہنا علامہ علی
 قاری کے مقتضی کہ (اشارہ کردی ہو کہ مقصود اس عبارت سے یہ نہیں کہ انصاف صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع خبریات
 ماکان وما یكون کا علم دیا) علامہ علی قاری پر اعتراض درہبان ہو یا خود کو حقین مطلب علی قاری نے نہ سمجھے کا انہماک ہے
 یا عناد و عناد دیدہ و دستہ انکار حق و انحراف و تہ کہتے علم انصاف رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ خبر کہا
 را ندیری صاحب کے کہ (اوردی ہو کہ ماں نے اپنے دوسری واطلعہ علیہ من علیہ یكون و ملکان اپنے دلیل
 قولہ تعالیٰ و علمک ما لکنک تعلمہ گندری ہو اور اسکی شرح میں علامہ قاری نے فرمایا کہ من تفصیل الشریعہ
 و آداب الطریقہ و احوال الحقیقہ پس اگر ماکان وما یكون سے مراد جمیع خبریات ماکان وما یكون ہو تو دعوی
 اوردیل میں مطابقت نہیں ہوتی اس کلام میں تو را ندیری صاحب نے ماں و شاہج و دو نو پریشان ہاں کیا
 کہ ماں کو دعویٰ دلیل فقط قولہ تعالیٰ و علمک ما لکنک تعلمہ کہ کو بنا بتایا و حال انکہ ماں نے اپنے دلیل قولہ
 تعالیٰ و علمک ما لکنک تعلمہ و کان فضل اللہ علیک عظیماً پوری آیت قرآنی سے را ندیری صاحب نے
 ماں پریشان یہ لگا یا کہ فقط علمک ما لکنک تعلمہ کی ماں کا دلیل بنا نا ٹھہرایا اور آیت یعنی کان فضل اللہ
 علیک عظیماً کو اڑا دیا اور شاہج پیہ پستان ہاں کہ شاہج کا فقط اسبقہ من تفصیل الشریعہ و آداب الطریقہ
 و احوال الحقیقہ شرح بیان کرنا اور دیا حال انکہ ماں نے پوری آیت ذکر کی جو جملہ فرمایا ہو و فضل کا کچھ حال
 بیان کیا ہو جو آیت میں مذکور ہو اسکی شرح میں شاہج علامہ قاری سے تفصیل کی شرح علم مذکور میں چاہا ہے ماں و

فتاویٰ مولانا محمد شمس الدین عظیمی راجہ صاحب دہلی حضرت مولانا محمد شمس الدین عظیمی راجہ صاحب دہلی

ماں پریشان ہاں

فی جوف طیار (دیکھو عالم شہادت میں جیسا مایکون ہوتا ہے اس طرح ماکان ہی ہوتا ہے تو چاہے ہوتا کہ شائع (۱)
 سجان اندر لاندیری صاحب کی ہر بات نئی ہے یہ بات بھی ممکن نزدیک نظرات میں آتی حضرت زائیدی
 صاحب علامہ شائع علم و فہم میں آپ جیسے ہو تو اور قاعدہ باب الاکتفاء چنانچہ اور ولات کلام وغیرہ منظور کے
 حکم کی چاہتی کہ اور یہ نیا نکی ریاست ہوتی تو جیسا کہ آپ فرمائی ہیں ویسا ہی علامہ شائع ہی لکھنا ضرور جانتے اور لکھ
 یہ ہی خبر ہوتی کہ میری کتاب کو لاندیری صاحب سے جو کچھ لکھا ہے اس پر بھی نوٹیں لڑی کہ کتاب بنائی ہوئی ہے شائع
 لکھی ہے تو ضرور ایسا وہ لکھ دیتا کہ اگرین کہ یہ تو لکھو غیر حتمی وہ تو بقاعدہ باب الاکتفاء علامہ الا اندر ہی ہے جو حد
 میں وارد ہو محمد رسول اللہ کو یہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے میں چنانچہ اسی شرح شفاء میں اوغصون ذوالی تصریح
 کردی کہ اصل عبارت متفقہ کا ترجمہ کرنا کلام فصاحت و بلاغت کا بھی جانتی ہو اس واسطے اوغصون ذوالی لکھا
 جیسا کہ لاندیری صاحب بھی ہیں اوغصون ذوالی لکھا کہ ماہر فن خود باب الاکتفاء کو طو ذوالی ولات کے
 طور پر عالم شہادت ماکان کا علم ہوتا ہے اس سے ہی علم تسلیم کے اور جان لینا کہ یہ باب الاکتفاء ہی ایک کو ذکر کیا ہوا
 دوسرا ہے ہوا اور ماکان عالم شہادت کا علم بہ نسبت مایکون عالم شہادت آسان ہے جب علم مایکون دیا گیا تو ماکان
 بطریق اولیٰ دیا جانا پس سب ثابت ہوا اور جب عالم غیب کی اطلاع دینا اس سے ثابت ہوا تو عالم شہادت کو ماکان و
 مایکون کی اطلاع جو نسبت علم غیب کے آسان ہو اور دینی ایک وجہ سے وہ بطریق اولیٰ ہو کہ وہ یہ ثابت ہوا پس عالم شہادت ماکان
 کی تصریح شائع ذوالی سے جو حدیث میں آکر ہے فہم میں نہ تو ہی او میں شائع کا کہ تصور میں ہو اور شائع ذوالی فہم میں آکر ہے شائع
 نہیں یا پس لاندیری صاحب کا یہ فرما کہ جس کو اشارہ کر دیا کہ تصور اس عبارت سے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم جو جہیز جنایات ماکان دیا مایکون کا علم دیا گیا دلیل و باطل کو اور ہر قسم کی ناشی ہوا یہ قرآن میں بعد الخیر دیکھ کر کہین
 ذوالی ہی صاحب اپنی تقریر کو کہ مایکون دلیل الشرائع کا کار کا جوین خود زائد میں ذلک اور یہ دیکھ کر کہین کہ اس میں اشارہ
 کر دیا ہے کہ تصور اس سے نہیں کہ خدا تعالیٰ کو یہ تصدیق تین شری ہی ہوا اور اگر اس سے کوئی چیز ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس طرح فرماتا
 بعد الخیر الخیر جو جواب لاندیری صاحب اسکا دیکھو جو طور سے کہتے ہیں کہ انھیں سید کا غیر و انھیں خود فرمادہ ہونا یا انھیں
 وہی جہیز اس محبت ماعلیٰ قاری شائع شفاء کا جو لکھو بطور علم ماکان عالم شہادت کا ہی ثبوت ہو اگر لاندیری
 صاحب کو اپنی کلام کی محبت اور ان پر فہم کی حقیقت کا اور عاری ہو تو احتمال الاکتفاء ولات کو رفع پر اور ان پر دعویٰ کے
 ثبوت بلکہ قاعدہ ہرین صاحب کا مکرین و رد باطل ہونا اپنی کلام کا قبل کریں ماعلیٰ قاری شائع شفاء کا
 مرقاة شرح مشکوٰۃ کی جہیز پر مکرین ۳۲ میں تحت حدیث فاحبرنا عن بدال الخلق الحدیث

نزدیک منوع و ناجائز بر تخصیص مذکور الشیء مستلزم نفی مطلق است نه مطلقاً مشهور است اگر تخصیص بیک شیء است
 یا سمجهاً لازم است چنانکه مستلزم نفی مطلق است و اگر کوئی بگوید که قیاساً لازم آتی بر کجاست گوئی که محمد صلی الله علیه و سلم
 رسول الله تعالی کو بین تو جابسته که بنی و الیکویر و قرارینا یاسو که بر نقطه محمد صلی الله علیه و سلم کوئی رسول است یا
 او دیگر رسول عظیم السلام و رسالت کی نفی کر یا بنوع و یا بنسب و ذلک چه توفیر که بنا که محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله
 بین کلمه کفر و ناجائز بنوع و یا بنسب و ذلک الیسی بی مثلاً قاموس بین نقطه مولی و کوئی بین منی کلمه بنی و بین او
 صراح من مولی و کوئی چنانچه سات منی کلمه بنی و اگر راندیری صاحب کافعه و غیره مان لیا جاد و کو کجاست
 که ذکر کردی کسی محل بین تو اسکے نزدیک اس بن زیاد و او اسکے سوانا جائز و دو دو تو لازم آتا که صاحب صراح
 کو نزدیک مولی کو جیستے زیاد قاموس منی کلمه بنی و بین او منوع و ناجائز بنوع و بین اسی قول کو بر عاقل و منصف
 بنیان بنا و یکا اگر دو سو بنوع مخالف لیدو کا غالب ہو تو او بر معلوم ہو چکا ہو کہ اول تو وہ کلیہ نہیں ہے اکثر بنی و چنانچہ
 در مختار و او بر ذکر کرد و دو سو بنوع اکثر بنی روایت فقہ منی و چنانچہ در المختار بنو ثابت ہو چکا ہو تیسرے
 یہ کہ مفهوم لیدو کو واسطے چند شرطین ملا شرط درست بنی و اگر مان معہوم موافق بنی مستقیم ہو تو یہ مفهوم
 مخالف لینا معہوم موافق کو چہرہ در درست بنی و یعنی و غیرہ منی بر صریح بنوع و الفرض علامہ قاری مرتبہ جروہ
 کلام ذکر کیا ہو جسکو راندیری صاحب ذکر کرد دلیل بنائے منی اس کو زیادہ و یا عدلی بنی ثابت ہونا
 مسلم نہیں ہے وجہ خود ملا علی قاری رح کو مرقاة شرح مشکوٰۃ سوا بر عنقریب گذر چکا ہو اندخبر فی المجلس الواحد
 بجمع احوال المخلوقات من المبدأ والمعاد والمعاش الخ یعنی آنحضرت صلی الله علیه و سلم نے تمام احوال مخلوقات
 کی ایک ہی مجلس میں خبر دیدی جس کو تمام جمیع احوال مخلوقات کا علم ایک ہی مونا ثابت ہو تو ما وجود و کہ وہ مرقاة
 خود ایسا فرد بنی تو ادنی نسبت یہ گمان کوئی عاقل کس طرح کہ سکتا ہو کہ علم جمیع ماکان و مایکون کی رسول الله
 صلی الله علیه و سلم کو حقیق منکر بین او علم جمیع ماکان و مایکون کو وہ اس محل بین مانی بنی بنوع و یا بنسب و ذلک
 ایسا گمان شارح ملا علی قاری رح کو حقیق یا تو وہ کر یکجا و او کو کلام کو سمجھیں نہ معذور ہو گا یا وہ جو دیدہ دانستہ
 حقش و عدل و انصاف و دویم ہو گا پس راندیری صاحب کا قول با تو لہ یہی زیادہ دانستہ
 حقش و صادر ہو گا پس راندیری صاحب کا قول با تو لہ یہی زیادہ دانستہ
 بنایا ہو کہ (شارح کا اسطورہ شرح کرنا خود تعرض ہو ائمہ) بنا فاسد علی الفاسد و غیرہ قابل اصحاب ہر ذی شعور
 و منصف ہو علامہ شارح نے تو اسطورہ شرح کی ہو کہ جسکو لیاقت علمیہ و نظر او پر کتب دینیہ و دقت نظر و انصاف

شایع کی عبارت جو رائدیری صاحب نے چھوڑ دی ہو وہ یہ ہو سکتا فضل اللہ علیہ (عظیما) حیث انتم علیہ
 انعاما بلحیثا (احارث العقول) ای دہشت و تودت فی تقدیر فضلہ علیہ) ای تقریر علمہ و تصویر
 احسانہ الیہ و خوست الالسن) بکسر اللولہ ای سکت و بکت لا السنۃ لدون وصف یحیط بذلک)
 ای عجزت عن ان تنطق بما یحیی ما من اللہ علیہ (اوینہی الیہ) ای دون نعمت یخصر الیہ لانہ مطہر الامم
 الاخطار واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم تصفیٰ غور کریں کہ ماتن و شایع تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و فضل کی اور
 احسان الہی کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہی سی توفیق کر دیں کہ ماتن و کان فضل اللہ علیہ علیہ کو بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و علم کی ایسی عظمت بیان کرتے ہیں کہ آپ کے فضل و علم کو اندازہ کر نیسے عقول حیران
 و پریشان ہو مترو و دوشتناک ہوتی ہیں اور شایع اس کو تحت میں و ماتن میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم
 خدا و اوصا حاصل ہوا جو آپ پر احسان خداوندی ہوا اس کی تقریر و بیان سو عقول حیران و پریشان ہیں اور ماتن و
 شایع و ماتن میں کہ آپ کو علم و فضل و سوزانیں گوئی و ساکت ہیں اور عاجز ہیں اس سے کہ تمام احسانات کا احصاء و احاطہ
 کر سکیں اور انکو بیان کر سکیں یا آپ کی منت کو قریب ہی جا سکیں کیونکہ آپ مظہر اسم اعظم ہیں دیکھئے کہ شایع و اس
 بیان کو بعد جو رائدیری صاحب نے نقل کیا ہے کثرت علم و فضل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیان کی ہو کہ اس کی
 تقریر و بیان کی عقول کو مجال نہیں ہو چیرانی و پریشانی اور کولاحق ہوتی ہو اس بیان شایع میں اشارہ ہو طرف
 علم ماکان و امیکون کو جو ماتن (کہا ہو) اس آیت کہ سے جو شایع نے بیان کیا ہے میں وہ ماتن کو دعویٰ کے خلاف ہرگز
 نہیں میں رائدیری صاحب نے بعض بیان شایع ظاہر کیا اور بعض کو پوشیدہ کر کے اسپر مینی کیا کہ دعویٰ
 و دلیل میں مطابقت شایع کو بیان نہ نہیں ہوتی (مان رائدیری صاحب جب آخر کا بیان شایع کا پڑھتا ہے
 کیا اور شایع کو بیان او سہی میں بغیر الہ احصاء کر اپنے منہ سے کیا جو کہنے شایع کا بیان دگر کیا تو کیوں مطابقت
 دعویٰ و دلیل میں ظاہر ہو بالفرض شایع نے فقط اس قدر بیان کیا ہوتا اور آخر کا بیان جو شایع نے کیا ہو وہ نہ کیا
 ہوتا تب ہی تو اس بقدر میں مختصر ہوئی پر شایع کو نزدیک جو اوصاف میں بیان کیا ہو کوئی دلیل احصاء رائدیری
 صاحب نے قائم کی ہوتی تب دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوتا تھا نام لیا ہوتا جب تک کوئی نقطہ احصاء پر دل
 یا کوئی حال احصاء پر دل موجود نہیں تو یہ دعویٰ رائدیری صاحب کا کہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت
 نہیں بلا دلیل ہو کہ غیر ثابت و غیر قابل احصاء ہو اور بیان کوئی لفظ یا کوئی حال احصاء پر دل موجود
 ہونا مسلم نہیں ہو اور یہ ہی مسلم نہیں کہ جو شایع نے یہاں ذکر کر دیا ہو اس سے زیادہ یہاں مراد ہونا شایع کے

رتبہ ثانیہ تصدیق کا توحید و اعتقاد عوام مسلمین و متکلمین کا ہو شکم و عامی میں یہ فرق ہو کہ حکم کو صفت جلیبہ
 واقعہ تشویش متنبہ جو مانع ہو انہزام قواعد اہل سنتہ و الجماعۃ سے حاصل ہو عوام کو یہ حاصل نہیں ہوا اور
 یہ توحید کہ الاقرار باللسان والصدقہ بالقلب پر مفید ہو نجات کی غلو فی النار سے گواہی و تصدیق والا
 فاسق و فاجر ہو پھر اس توحید ثانیہ کو بعد رتبہ ہوشاہدہ کر فی صدور امور کا منہ اور ظہور جمیع اوس چیز کا جو
 عالم وجود میں خدا تعالیٰ سے صادر واقع ہوتی ہو حقیقت میں اس مرتبہ ثانیہ توحید کا نام توحید الافعال
 فی المصنوعات ہے یہ توحید جو عبارت ہو ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ تعالیٰ سے بطریق کشف بواسطہ نور
 حق کو حاصل ہوتی ہو یہ مقام مقررین و ارباب کا ہی ہے ہمارا مقصود اس محل میں ہو کہ اہل حقیقت کو توحید الافعال
 فی المصنوعات حاصل ہوتی ہو اور مشاہدہ جمیع چیزوں کا جو خدا تعالیٰ سے واقع ہوتی ہیں کرتے ہیں جب علامہ قاریؒ
 عبارت شرح شفا میں احوال حقیقت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہونا فرماتی ہیں اور حقیقت میں یہ
 توحید الافعال حاصل ہونا ہے ظہور جمیع مایقے فی الکون حاصل ہونا فرماتی ہیں اس شرح میں العلم میں تو
 اوکو قول شرح شفا والذی ہو یہ اثبات ہوا کہ ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ اچکوا حاصل ہو جمیع ماکان
 و مایکون کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا نہیں تو او کیا ہو کیا مشاہدہ ظہور جمیع مایقے فی الکون
 من اللہ بدون علم جمیع مایقے فی الکون را ندیری صاحب کے نزدیک ہو سکتا ہو او کیا علم ماکان و مایکون علم
 جمیع مایقے فی الکون سے خارج ہو کوئی ادنی عقل والا نصف مزاج ہی خارج نہیں کہہ سکتا ہو مان را ندیری
 صاحب تصنیف خارج کہیں تو کیا عجب ہو انصاف و تدبیر اختیار کریں تو معلوم کر لیں کہ علامہ علی قاریؒ احوال
 الحقیقہ فرما کر علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا فرما رہے ہیں پس شرح کرنا علامہ قاریؒ
 کا موافق مان کر فرمایا ہو اسکو تراض و انکار وہی شخص قرار دیکجا جو سفید یا معاند و متغی ہو گا را قہم پڑے
 اولیٰ میں کہ عبارت شرح عین العلم للاملا علی القاری کی نقل کر چکا ہو اس بارہ میں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حضرت حارث صحابیؒ سے فرمایا کہ ان کی حقیقت دریافت کی تو انھوں نے اپنی زبان کی حقیقت
 یہ بیان کی کہ میں گویا کہ عرش خدا تعالیٰ اور اہل جنت و اہل نار کو دیکھتا ہوں جسکا جواب را ندیری صاحب
 سے کہی ہوا درمیا کی دو آواز کی سو فقط اسقدر ان اور اق میں کہہ دیا کہ انکو کشف تھا چنانچہ اقوال آئینہ میں
 انشاء اللہ تعالیٰ اسکا ذکر آدیکجا بیان وہ عبارت مع زیادت پہر نقل کیجاتی ہو جلد اول صفحہ ۸ (اصبت)
 ای در داصبت (فالزمر حین اخبر حاتمہ رضی اللہ عنہ بانکشاف الغیب) من احوال العقبی

میں ہر وہ جان سکتا ہے کہ شارح نے اپنی شرح میں یہ فرمایا ہے من تفصیل الشیخۃ والادب الطریقة والحوال الحقیقة
 اس میں ہی گویا اجمالاً احوال تمام باکان و یاکون کا جائزہ لیا ہے تفصیل شریعت میں مسائل و مینیہ گئے اور
 طریقت میں تمام امور سلوک و احوال حقیقت میں جو عبارت کاشفہ ہے جو جمیع احوال کو اس میں دخل و معاملات کا کشف
 ہے جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا اعلیٰ قاری نے اپنے رفقاء شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کو صفحہ ۵۲ میں
 فرمایا کہ میں نے کتب قدسیہ میں جو جاتی ہو اور نذر و اشراق میں اس کی زیادتی ہو جاتی ہو اور فیضان انوار کا نور کو قوی کر دیتا ہے
 اور نور میں ان دلیلیں انبساط کرنا اور پھیلتا ہے تو لوح محفوظ کو نقوش برسمہ کا انبساط دل بہتا ہے اور مہنیاں
 پر اطلاع پاتا ہے چنانچہ اس مضمون کی عبارت اگر نقل کیا و گئی اوس عبارت میں النقوش المرتقہ فی اللوح
 المحفوظ و یطلع علی المغیب لفظ النقوش اور المغیب جمع معروف باللام ہو اور بعد بیان کوئی نہیں ہو اور
 استغرق معتذر نہیں ہے تو جمیع نقوش برسمہ لوح محفوظ و تمام مہنیاں پر اطلاع ہونا اہل مکاشفہ کو اس سے
 واضح ہو اور شرح عین العلم کے جلد ثانی کو صفحہ ۳۲ میں ہے (قرۃ الصدیق) معہ ہواں ینصدق بعضہ
 اللفظ قلبہ کا صدقہ عموم المسلمین و یدکون اعتقادہ (کمال العالی) ای کا ہوا اعتقاد العوام (والتکلم
 وھو الخافض فی علم الکلام) (ھو) ای المتکلم (لا یتنبہ) عن العامی فی ہذا المقام (الاباحیۃ)
 ای الصنعة الجدلۃ (الادفعۃ لتقوش المبتدعۃ) المانعة من اضرار قواعد اهل السنو للجماعۃ
 (و یفید) الصدیق الجنانی مع الاقرار (النجاة من الخلود فی النار) ولو کان صاحبہ من الفساق
 والنجاد (قرشہا صدقہ والکل) ای ظہور جمیع ما یقع فی الوجود (منہ نقی) (و فی الحقیقۃ ہذا
 یسمی توحید الافعال فی المصنوعات و ما سبق توحید الذات والصفا و ہذا انما یكون بطریق
 الکشف بواسطۃ نور الحق لتوہد الاسرار وھو مقام المقربین الابرار) (اتن عین العلم بیان مراد
 توحید بیان کرتے ہیں اور علامہ علی قاری اور اس کی شرح کرتے ہیں اس عبارت سے پہلے متن و شرح یہ بیان کیا
 کہ ادنیٰ تہ توحید کا چار مراتب توحید میں ہے کہ انسان فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور لاو سکا دل اس کے معنی کی
 تصدیق سے غافل و جاہل و ٹکڑے متہ توحید منافق کو ادنیٰ فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہنا بدوین تصدیق قلبی کے
 نفاق ہے نور ذہان سے نہ اسے اس توحید صرف قوی فی الحال سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ حکم شرع جان و مال قتل
 ہو اور رنج و آس و سبب جائز اس عبارت میں یہ بیان ہے کہ اوس توحید صرف قوی کو بعد وہ توحید ہے کہ تصدیق
 قوی کو ساتھ تصدیق قلبی ہی ہو کہ وہ یہ کہ قول لا الہ الا اللہ کو معنی کو دلیلیں سے مافی اور تسلیم و باور کرے یہ

کہ طاعلی قاری فرماتا ہیں کہ شریعت و حقیقت میں مخالفت نہیں ہو سکتی کہ نہی الاضہاب طرف زدندہ معنی کفر و الحاد کو کہ پس
 و سوسہ مذکورہ منفعی ہو اور جب حدیث مروی عارضت و عارضہ نہ ہو کہ کشف کو اس حقیقت ایمان سے ہونا ثابت ہوا
 تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہو پس بلاشبہ شریعت کو کشف کو اس اور ظہور معنیات اہل حقیقت کو ثابت ہو اور
 ظہور جمیع مایقے فی الکوّن من اللہ تعالیٰ شرح عین العلم جلد ثانی (صفحہ ۲۳۲) اور پیکر چکا ہو جب یہ ظہور
 جمیع مایقے فی الکوّن اور ایسا کہ حقیقین ثابت تو حضرت خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم السلام کو حقیقین اسکا انکار کرنا
 بڑی جرات و بیباکی ہو گئی ہو معذرت اللہ من ذلک اور یہ کہنا رائدیری صاحب کا کہ اگر اور جمیع جزئیات
 ماکان و مایکون ہونا لازمی سہابت یا تعصب ہو قید جمیع ماکان قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون اس محل میں راقم
 نے کہاں ذکر کی ہو اس سے پہلے ہی ذکر نہیں کی یعنی ہر فتویٰ اولیٰ میں جسکو قول کا رائدیری نے زعمہ رد کر دینے مان
 بعد کو چنان علمائے عبارت میں جمیع احوال مخلوقات یا کل واقع ہو ہوا اسکے بعد راقم نے جمیع وکل کا ذکر کیا ہو
 یہاں جیسا کہ عبارت شفا میں ماکان و مایکون ثابت ہو دیا راقم نے ذکر کیا ہو اور پھر جمیع جزئیات اور زیادہ کثرت
 اس محل میں خود رائدیری صاحب کی طرف سے ہر جرائم و دیانت کو خلاف ہو قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کیوں پر اس واسطے رائدیری نے بڑھائی ہو تاکہ ناقصین فی العلم و غیر متدبرین کو دہو کہ دین کے علم جمیع ماکان و
 مایکون جمیع معلومات الہیہ میں جس سے خدا و رسول کو علم میں سداۃ کا لازم بتا کر جمیع ماکان و مایکون کو علم کا
 اعتقاد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین کفر ٹھہرا دین چنانچہ رائدیری نے اسی سالہ کو آخر میں اور وکل و کل
 ذکر کیا آخر میں وانشاء اللہ آجیسا ہی کیا ہو و حال آنکہ نہ ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ راہ میں اور نہ
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ راہ میں اس واسطے راقم نے اپنے دونوں فتوؤں میں اسکی
 تصریح کر دی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو غیب کا علم اللہ تعالیٰ نے دیا ہو تو وہ غیب جمیع معلومات الہیہ
 نہیں ہیں اس واسطے وہ علم بعض غیب کا ہو نہ کل غیب کا جو جمیع معلومات الہیہ کو ہی شامل ہو و رائدیری
 صاحب یا تو بالکل راقم کی تیر کر سمجھ کر سمجھتی ہیں نہیں یا دیدہ و نوشتہ یہاں جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کی قید عدا و زیادہ کر دی ہو انیسٹوی و گنگوہی کا یہی ہی قاعدہ ہو کہ اپنی طرف سے قیود بڑھا کر عل و اہلسنت و
 جماعت کو اقوال حقہ کو رد کیا کرتے ہیں میلاد شریف کو قیام میں قید واجب جانی کی اور ایسے ہی مجلس میلاد
 شریف میں قید و جب و تقدیر فتویٰ میلاد میں زیادہ کر کر دیا ہو انیسٹوی نے فرما رسول اللہ کہنے و خطاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تم کو بارہ مہینے ہیں مہینے میں یہ قید لگائی کہ یہ کہو والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

تمام دنیا کا حال آپ کو معلوم ہوتا اور دنیا کا آپ کو سامنے ہمنہ نہ کہتے ہونا حدیث طبریٰ میں ہے جو جو الہیہ اسباب سے شرح زرقانی
 اور گزشتہ ہی ثواب اور شیخ اکل الدین سے اور پند کو رہ چکا ہو کہ آپ کو ملک ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی
 سب روشن ہوتا اور دوسرے قسم کے عبارات اور پند کو رہ میں اور باقی آتے ہیں اب کتب دینیہ میں جو جمع جزئیات ماکان و مایکون
 بالمعنی المذکور کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبات ہی یا نہیں اگر رائدیری صاحب یہ کہیں کہ کل شے مخصوص بعض
 ہی یا بعضی کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون بالمعنی المذکور کل اس سے مراد نہیں تو رائدیری صاحب کا یہ کہنا
 کوئی مخصوص خاص جو اس حدیث کو بعد نازل ہوا ہو رائدیری صاحب میں کہیں باطل و مردود و غیر قابل
 اصفا و بغیر میں کہ در بعض کو کوئی مائل دعویٰ تخصیص رائدیری قبول نہیں کر سکتا ہو اور ایسی جملہ بیجا و بکا
 سے رائدیری صاحب کے اصل گفتگو ہی و انبیوی کا عقیدہ فاسدہ کہ شیطان بعین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نسبت علم زیادہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو او کو برابر علم تا شریک ہرگز ثبات نہیں ہو سکتا ہو اور کوئی
 دیندار اس عقیدہ کو صحت کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہو اب یہ امر اور سمجھ لیا جائے کہ جس پر علامہ قاری عرشاچ
 شفا و باتن کو قول شریک ثبات ہرگز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس قدر علم تیر غایت ہوا کہ اگر
 تقریر میں سے عقل حیران و دریشان میں اور زبانیں گونگی میں یہ علامہ قاری ذیلت علیک مالم تکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما اگر تمت میں دنیا ہو جسکو دلیل ماکان و مایکون کو علم کو مانن فرمایا ہو اور علامہ
 قاری عرشاچ اس تقریر سے صحت سے لال کی طرف اشارہ کیا ہو جسکو رائدیری صاحب نے برعکس او کو علامہ موصوف
 کی عبارت میں قطع کر کے او کو شرح کو موافق دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ بنایا ماکان باطل کیا ہو ایسی ہی دوسرے
 علماء نے ہی اس آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیما کی تفسیر میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو غیب دانی کی تصریح کی ہے چنانچہ تفسیر مدارک میں ہے علیک مالم تکن تعلم من امور الدین
 و الشرائع و من خفیات الامور و صفات القلوب اور تفسیر رضای میں ہے من خفیات الامور و
 من امور الدین و الشرائع اور تفسیر حسینی میں ہے علیک مالم تکن تعلم آنچه بودی کہ بخود بدلی انضیات
 امور و کمونات صغیر و جہر کہتہ اند کہ ان علم است برہوت حق و حلال او شائق عبودیت نفس و قدر حال او و
 در جو اصحابی میفرماید کہ ان علم ماکان و مایکون است کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در شباسری بدان حضرت علیہ السلام
 عطا فرمودہ چنانچہ در احادیث معراجیہ آمدہ ہے کہ در زیر عرش بودم قطره دھن من برقیقہ فعلت بہا ماکان
 و مایکون پس دستم آنچه بود و آنچه خواہ بود اور تفسیر خازن میں ہے علیک مالم تکن تعلم یعنی من

کو عالم اعظم مستقلی جا کر کہتے ہیں نمود باشد سن و ملک ایسی ہی را ندیری صاحبی اونکی اتباع سراقم
 کو کلام میں اس محل میں قید جمیع جزئیات کو قبل ماکان و مایکون کو زیادہ کر دی ہے تاکہ اوپر بنی کر جواب غیر
 صواب کا ارتکاب کریں اور جمیع جزئیات سے جو مراد راقم کی ہر جہان اوسکا ذکر راقم نے کیا ہے کہ وہ جمیع جزئیات میں
 جزئیات اللہ کو معلوم ہو سکتے ہیں اور کسی کسی طریقہ سے اونکی خبر اپنے خواص عباد کو اشد دیتا ہے نہ وہ جمیع معلومات
 الہیہ میں ہر ادا کو علم حاصل فرما لے اہنی ہوا اس مراد کو بھی را ندیری صاحبی اس واسطے ظاہر کر دیا کہ ظاہر
 کر دینے کو را ندیری صاحبی جو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا انکار اونی و جمیع معلومات الہیہ لیکر جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین کر دینے وہ باطل ہو جاوے گا اور بعض جزئیات ماکان و مایکون کو اقرار کر کے انکار کرے
 را ندیری صاحبی کو چار ہی نہیں ہر دور بہت جزئیات ہر رخ و در و رخ و جنت کا جو حال آپ بیان فرمایا ہے
 اوسکا منکر ہونا ظاہر ہو جاوے گا اور راقم کی ظاہر کر نیکی حالت میں یہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون وہ ہوتے
 ہیں جو جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں اوجہ اولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل اور جو خاصہ امتیاز
 کا نہیں ہے اور جو اللہ کو انکا علم ممکن ہے یہ فی الواقع جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں بلکہ بعض جمیع معلومات الہیہ
 ہیں اس مراد راقم سے وہی علم ماکان و مایکون کا ثابت ہوتا ہے جسکے انکار کی گنجائش چار ناچار را ندیری صاحبی
 کو نہیں ہے اس میں انصاف اذیت ہے سزا سن زلع ہوتا ہے اور را ندیری صاحبی کو سزا سن زلع ہی مقصود ہوا اسلئے
 یہ اور واقع زلع ظاہر ہوا اور را ندیری صاحبی کہیں کہ اوں جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا بھی علم
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہیں ہے جسکو اولہ لکے پاس موجود ہیں اور خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں اور جو اللہ
 کی واسطے بھی اونکا علم ہونا جائز ہے اور وہ بہت معلومات الہیہ کو بعض جزئیات میں جمیع تو را ندیری صاحبی
 کا سراسر سکہ ہر دور نور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہے جسکے کفر و بیگنی تصریح شفاء قاضی عیاض و شرح
 ملا علی قاری سے فتویٰ ثانیہ میں راقم نقل کر چکا ہے اس سے تو بہت متفرا را ندیری صاحبی کو لازم ہے لگو
 را ندیری صاحبی کہیں کہ ایسی تمام جزئیات کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے کتب و تہذیب
 ثابت نہیں ہے مگر ممکن ہو تو اس قول را ندیری صاحبی کا بطلان حدیث فخری علی کل شیء سے واضح
 ہے جسکو تحت میں جمال الدین سیوطی ج ۱ منقول ہے کہ ذات و صفات و ظواہر و باطن زمین و آسمان
 کا علم انکو حاصل ہو گیا بلکہ اس سے زیادہ کہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کیا حاصل ہو چکا تھا اور دوسرے قول جمال الدین سیوطی ج ۱
 میں ہے اور گند چکا ہے کہ جو چیزیں انکو وقت میں موجود تھیں بعد کہ یہ سب مہینہ یعنی تین دن کل کر پ جائے تھے ایسی ہی

كذلك انتهى اس و واضح هر چه جمع معروف باللام واسطر افتراق کو مستعمل بر اسمی جمع مضاف اور اس
 جنس مضاف و معروف باللام ہی است افتراق کیو واسطر مستعمل بر اسمین جہان عہد نبوی پس لفظ خفیات الامر و صفات
 القلوب جو عبارت تفاسیر میں واقع ہر جمع مضاف ہوا و عہد موجود نہیں ہر کیونکہ معبود تو ماضی میں مذکور
 نہ مشہور و معروف اسطر حسری کہ مخاطب و مشکلم کو نزدیکیت متعین معلوم ہوا و کوئی استحالة افتراق لینہ پر قائم نہیں
 ہر جس افتراق ہی بیان مراد ہوا و علم جمیع خفیات و جمیع صفات و دیدنا و واضح ہر جس جمیع خبریات و کلیات کا
 علم بالمعنی المذكور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم الآت سے
 موافق عبارت تفاسیر ثابت ہوا ہی عبارت حلالین و الغیب میں الف و لام استفازی ہو و بنا بر بیان مذکور
 بالا کو میں اس سے ہی جمیع خبریات و کلیات ماکان و مایکون کا علم آیت مذکورہ مراد ہونا و واضح ہر اور تفسیر
 عارف البیان میں آیت کریمہ و انزل الله علیک الكتاب للحکمة و علیک مالم تکن تعلم کہ تحت
 میں ہر احوال علیک الكتاب شہدا علی ما کوشفک قبل نزول الكتاب من احکام المشاهدة
 و للعرفہ و ما استأثرک من علوم الغیبة لثبت ثبوتک بما و ہدیت من قبل نزول الكتاب کہ قول سخن
 نقص علیک من انباء الرسل لثبت بمفوائد (و الحکمة) احکام الطريقة و آداب القیۃ و فوائد
 علوم الاصلیۃ (و علیک مالم تکن تعلم) ای علوم عواقب المخلوق و علم ماکان و ماسیكون اس سے بھی ثابت
 ہر کہ آیت مذکورہ سورہ راد ہر کہ علوم غیبیہ اور نوار علوم الہیہ اور علوم عواقب خلق و علم ماکان و ماسیكون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ از غایت زماں ہر اس عبارت میں ہی وہی تقریر سابق جاری ہر کہ اسمین علوم کو
 جمیع ہی مضاف بیان کیا ہی تو ثابت ہوا کہ جمیع علوم الغیبیہ و جمیع علوم الہیہ بالمعنی المذكورہ و جمیع علوم غیبیہ
 اخلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عنایت ہو ہو جس بخوبی ثابت ہر کہ آیت و علیک مالم تکن
 تعلم ہر جمیع غیب ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا مراد ہر کسی منسخر اگر اسکے تحت میں
 اسکی تصریح نہیں کی تو اس سے لازم نہیں آتا کہ آیت سورہ راد ہونا منسوخ و ناجایز ہی اور جس امر کی تصریح زماں او سین
 مراد علیک مالم تکن تعلم منسخر آیت کریمہ فان الفرقۃ لہ جمیعہا سو کوئی ماقول یہ گمان نہیں کر سکتا کہ لفظ اللہ تعالیٰ
 کی ہی واسطو غایت کا انشاء ثابت ہوا و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و موسیٰ کی واسطو اس آیت سے عزت کا سبب ثابت ہے
 ایسا گمان وہی غلط کر سکتا ہر جو آیت کریمہ للہ العرفہ و لولہ المؤمنین و المؤمنات لیسوا منہم من ایتہا کا منکر ہی غایت کیسے کہ نہیں
 وہ مراد نہ آئی ہو تو اس سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے کو فہم میں جو وہ مراد آگئی تو وہ قابل اعتبار نہیں ایسا

احکام الشریع و امور الدین و قیل علیک من علم الغیب ما لم تکن تعلم و قیل معناه و علیک من خفیات
الامور و اطلعک علی صوائر القلوب علیک من احوال المنافقین و یکیدهم ما لم تکن تعلم و کان مقصود الله
علیک عظیم یعنی لم یزل فضل الله علیک یا محمد عظیم انتفی او تفسیر عزیزی من شاه علی الغریز
صاحب بحث تعلیم سلا الشیاء و الامور علیہ السلام من یزنا فی بین بفت کس را از انبیا رفت علم صراحت تفضیل
و او حضرت آدم را بعلم لغت و علم آدم الاسما و کلمات حضرت خضر را بعلم ذرات که و علمنا من لدنا علما و حضرت یوسف را
بعلم تعبیر و طغی من تاویل الاحادیث و حضرت داود را بعلم صفت که و علمنا صفة لبوس لکم و حضرت سلیمان را
بدانستن زبان جانوران که و علمنا مطلق الطیر و حضرت عیسی را بتبوت و انجیل که و علمنا کتاب الحکمة و التوراة
و الانجیل و حضرت محمد صلی الله علیه و آله و سلم علم اسرار و علمک ما لم تکن تعلم انهن عبارات تفسیری و واضحی
که آیت علیک ما لم تکن تعلم الاتقی و حسی و احکام مراد لغت و تفسیری می مراد لغت بین که خفیات الامور و صوائر
القلوب کا بی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو الله تعالی فر علم دایه یا چنانچه تفسیر مدارک و صیادوی و کشف و حقائق
و حقیقی من لفظ خفیات الامور مذکور برادر جلالتین کی عبارت من و الغیب کا لفظ واقع برادر الاحکام که او بر عطف
کیا برادر شاه عبدالغفر صاحب غنی آیت و علم اسرار بیت اعلی از وجه کلام اولیا و جسکه سبب تفضیل آنحضرت
صلی الله علیه و سلم ثابت ہوئی کہ شفاعت کبری و غیره با یوس را ندیری صاحب کا معنی و مراد آیت کو
فقط امور دنیویہ و طریقت و حقیقت من منحصر جانا اور نامکا انکار کرنا مخالف علما و دین کو سہو کرنا اطل و مردود و
اگر را ندیری صاحب ان عبارات تفسیر من پیروی پرانہ پوسیدہ حیل جاری کرین کہ انہن جمیع جزئیات
ماکان و یا یکن کا ذکر کرین ہی تو اوس حیل پوسیدہ کہنے کا وضع یہ کہ کلام او من جمیع جزئیات ماکان و یا یکن غائب
عنا کو حصول علم من آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو کہ جو خاصہ الله تعالی نہیں برادر غیر الله کو او نکا جانا جایز
ہو او نکا ثبوت ان عبارات و اس پر موقوف جانا کہ لفظ جمیع جزئیات ہی انہن موجود ہو کسی سفیہ و بر علم و غافل یا
معاند مکار ہی کا کام ہی غافل و عالم نصف و متیقظ کا کام کیونکہ لفظ جمیع و حسیہ مستغرق کیواسطہ استعمال
ایسوی اعلی بالامور مستغرق کیواسطہ استعمال ہو اور جہان عہد ہو تو مستغرق ہی مراد ہوتا ہی چنانچہ مسلم الثبوت
و شرح لہم العلوم (صفحہ ۵۲) این ہر دو الجمع المحلی (باللام و) و الجمع المضاعف اسم الجنس (کذا لہ)
ای المحلی المضاعف لکن لا مطلقا بل حیث لا یعہد فان العہد مقدم علی الاستغراق فی الجمع
روان کان بعضہما اقوی فی الدلالة علی العموم عن بعض کالجمع و المضاعف انما اقوی من المفرد

تکمیل کی تفسیر میں اہل تحقیق خفیات الامور و ضمائر القلوب ماسرار و غیر ماسرار ہی فرمادہ ہیں جس پر استدلال و استنتاج سے
 اصول اور معلوم ہو چکا ہے تو آیت کریمہ **عَلَّمَکُم مَّا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُونَ** میں جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم مراد ہونا واضح
 و لاچھو اور راندیری صاحب کا اس آیت سے مراد نہ لے سکے گا خیال خام و سوداویہ ماسرار انجام ہو اور
 راندیری صاحب نے جو آیت **عَلَّمَکُم مَّا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُونَ** مراد جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ لے سکے کی دلیل
 بتائی کہ اگر اس آیت کو یہ معنی لے جاویں تو یہ آیت کو نزول کو وقت تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے، تو یہ دلیل راندیری اور سپریش کرین جو تمام جزئیات ماکان و مایکون کا
 علم ہو گا کہ اولاً انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیقین تسلیم کرتا ہے
 اور بخود عبارت شفاء و دیگر تفسیریں جمیع غیب و جمیع خفیات الامور و ضمائر القلوب کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حاصل ہونا مذکور ہو چکا ہے اور اور تفسیر خازن سے **عَلَّمَکُم مَّا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُونَ** دیکھیں مالم
 تکمیل کی تفسیر میں مذکور ہو چکا ہے پس مفسرین تو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم و احوال کا جاننا آیت مالم تکمیل
 سے ہی مراد ہونا فرماتے ہیں لیکن راندیری صاحب اپنی ڈیڑھ آیت کی مسجد علم ہی بناؤ ہیں اور خواہ مخواہ
 انکار کر چکے جاؤ ہیں تاکہ نمود باندہ من ذلک دعویٰ گنگوہی و انسٹیٹیوٹی کا کہ شیطان لعین کو علم سے انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم بتاؤ ہیں اور برابر زیادہ کہ اعتقاد کو شرک ٹھہرتے ہیں باطل ہر جادو و جب مفسرین نے
 آیت **عَلَّمَکُم مَّا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُونَ** کی تحت میں خفیات الامور و ضمائر القلوب ماسرار و احوال منافقین کا جاننا فرمادہ
 تو راندیری صاحب راو کو اساتذہ کو یہ لائق یہ امر ہو گا کہ نمود باندہ من ذلک مفسرین حقیقین کو غلط تفسیر
 کر نیوالو ٹھہرا دیں اور آیت لا تعلمہم عن تعلیم کو دلیل اس امر کی بنا کر کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منافقین
 کو حال کی خبر نہ تھی مفسرین کو فرماؤ کہ راندیری صاحب غلط بتا رہا ہے نہ راقم میں یہ جرات نہیں کہ چھوٹا
 مہیہ بی بات کرے اور مفسرین کو آیت لا تعلمہم عن تعلیم سے جاہل یا غافل بنا کر اور انکو آیت لا تعلمہم کو خلاف
عَلَّمَکُم مَّا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُونَ کی معنی بیان کر نیوالو اور انکو اپنی اقوال میں منافقین لگان کرے راندیری صاحب د
 انکو اساتذہ کو یہ یہ بار کہ ہو راندیری اور انکو اصل گنگوہی و انسٹیٹیوٹی پر آیت لا تعلمہم عن تعلیم سے
 اسپر ہند لال کر نہیں کہ انکو جاہل منافقین کی خبر کی طرح و کسب و ہونے ہی تاکہ ثبات ہو تو آیت **عَلَّمَکُم مَّا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُونَ**
 ہو وہ غلط ہو جادو و منہ راقم یہ اعتراض کرتا ہے کہ یہ تو مانا کہ اس سے وہ فہم ہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ تم ہی جو صلی اللہ
 علیہ وسلم منافقین کو نہیں جانتے ہو ہم جانتے ہیں لیکن اس سے یہ مراد لینا کہ اس آیت کو توکل تک انحضرت

گمان کوئی عاقل نصف ہرگز نہیں کر سکتا ہر بلکہ طالب العلم و مشورہ نصف ہی نہیں کر سکتا ہوسے رائدیری
صاحب اپنے قول کو بطلان سے واقف ہو کر نصف اختیار کر کے اسے قول ہر آئین کہ اس میں یہودی دنیا
و آخرت کی تصریح قولہ و ایضا آیت کریمہ و علیک مالم تکنقص لہ سرمد جزئیات ماکان و مایکون کا علم
ہونا مانتہا کہ میں اس کے میں اور کوئی اور کہہ نہ سکے اگر اس آیت کی معنی لہو جاوین تو یہ آیت کو نزول کو وقت تمام جزئیات
ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے کہ مقتضی و علیک کا ہوا اور یہ آیت کہ یہ
سورہ نسا میں واقع ہوا اس سورہ کو بعد سورہ تحریم وغیرہ اور تری میں اور آیت کا معلوم ہوا غرض کہ ہم
مندرجہ سورہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اوں منافقوں کی خبر جو ضمیر ہم سرمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
آیت کو اور نہ کہ نہ تھی جیسا کہ خان صاحب ہی اقرار کر دین **اقول** و ابداً التوفیق علیک و مالم تکن
تعلیم سرمد جزئیات ماکان و مایکون کا علم مانتہا کہ کسی اور کا رائدیری صاحب تبارہ میں تو
انہا خیال پر اشتغال ہے رائدیری صاحب کی عقل میں پیدا نہیں آسکتی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ
مانتہ شفاء قاضی عیاض اور کسی محقق کی عقل میں ہی نہ اس کے راقم ذی اپنے فتویٰ اولیٰ میں یہ عبارت
شفاء قاضی عیاض اطلعہ علیہ من علوم ماکان و مایکون مع شرح علامہ علی قاری و نقل کی تھی
اور کو راقم کو نقل میں یہ رائدیری خود نقل کر رہے ہیں اور نقل جس صفحہ سرمد و اندلق بن کر رہے ہیں اسی
صفحہ میں بعد چند سطور اس سرمد اس کے نفی ہی رائدیری صاحب کر رہے ہیں عجبات ہو کہ مانتہ
تو تصریح علم ماکان و مایکون کی کر دے اور رائدیری صاحب نفی کریں اور اس کی یہ مراد ہوگی اگر کہیں کہ
مانتہ ماکان و مایکون کہا ہے جزئیات ماکان و مایکون نہیں کہا اور اس کی تصریح نہیں کی سرمد ہم نفی کی
کر دین تو رائدیری صاحب کو ہر ادنیٰ طالب علم ہی کہہ سکتا ہے کہ جیسا کہ عدم تصریح نفی کا مدار ہے تو
ہو تو مانتہ فی صلب جزئیات کو ذکر نہیں کیا ہوا یہ کلیات جمع یا بعض جزئیات کو ہی نہیں ذکر کیا ہے یہ تو
رائدیری صاحب کو چاہیے اس طرح ہی کہہ دین کہ اس سورہ علم بعض جزئیات نہ کل جزئیات جمع کلیات
نہ بعض کلیات کیسی کہی مانتہ سرمد نہیں اس کے ہر ہی کہنا ٹھہر گیا کہ لغو فائدہ من ذلک کلام مانتہ لغو
و معنی ہوا سرمدی و لغو کلام مانتہ کہ تائید الا کوئی ایسا ہی شخص ہو گا جو خود لغو و معنی ہو گا اور مانتہ کو کلام
علم مایکون و ماکان میں اعظا عام ہوا کوئی محض موجود ہونا مسلم نہیں ہے تو جمع و شہادہ من پر دلیل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرہ حاصل ہوا ہو کر پورا استعمال ہوا وجب آیت علیک مالم

ہو پس بالضرور لا تعلل ہم کو فنی علم حال منافقین کو بعض وجہ سے ہی مراد ہو پس جیسی آیت لا تعلل ہم کو بعض
 علم کی اس طرح سے ہوئی کہ وہ منافق اسکے نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منافقین کو حال باطن کو اسکو فحوی کلام
 سو جان لیتو تو کسی آیت علیک سوا احوال منافقین وغیرہ جزئیات ماکان و مایکون کا جانا ثابت ہو دوسری
 سی ہو کہ وہ تعلیم الہی ہو یا مثل اور کو کیوں جائز نہیں ہو کہ اسکے رفع پر اقامت بران کرنا راندیری صاحب
 واد کو اصل اصول کو ضرور لازم ہو بغیر اسکے استدلال باطل ہو اور آیت علیک سوا تمام جزئیات ماکان و مایکون
 مراد لینے میں کوئی قیادت نہیں ہو اور ہرگز آیت لا تعلل ہم کو اسکا رد نہیں مسلم نہیں ہو اور راقم فراموش
 ترسل کہ تسلیم ہی کر لیا ہوا کہ بعد احوال منافقین کی توفیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہنی اگرچہ قبل اس آیت
 کو نہ ہو تو اسکو راندیری صاحب نے پسند نہ کیا کیونکہ عناد و مکارہ غرض تبار راندیری صاحب کو نہ اشتراک
 پیر راقم یہ خیال کرنا کہ کسی دوسرے یا کچھ جزیرہ حال منافقین کی قبل نزول آیت لا تعلل ہم کو تہی یہی خیال تھا
 ہوا میں من وجہ علم کو فنی راقم کے قول میں تہی وہ راندیری صاحب کو مفید نہیں اور راقم کا انرا ہرگز
 نافع راندیری صاحب کو اس مقصود فاسد اثبات میں نہیں ہو **قولہ** اور اسکا تو طالب علم ہی جانتا ہو
 کہ مروجہ کلیہ کو نقیض سالیہ جزئیہ ہو پس اگر علیک ماکون تک تعلیم سوا و جمع جزئیات ماکان و مایکون کا علم یا جادو
 لا تعلل ہم کو بغیر کیا صادق اور حلالا کہ وہ منافق ہی جزئیات ماکان و مایکون سی ہیں **اقول** **جواب**
 التوفیق راندیری صاحب کو مکارہ کرنا منظور ہے جیسی ایسی باتیں کر تو ہیں ایجاب کلی کہ صمیم جمیع معلومات
 الہیہ داخل ہیں اور اسکا دعویٰ کسی کو کیا ہو ورنہ تو وغیرہ ہی تصریح کر دی تہی تو راقم میں ہی راقم تصریح کر
 ہو کہ جمیع جزئیات سوا مرادہ جمیع جزئیات ہیں خیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے
 ہیں اور انکا جانا غیر اللہ کے جائز و ممکن ہی ہاں وجہ وہ جمیع میں اور بہ نسبت معلومات الہیہ وہ بعض جزئیات میں جب
 ہمارا دعویٰ من وجہ ایجاب جزئی کا ہو تو اسکا نقیض راندیری صاحب سالیہ کلیہ پیش کرین ہر ادنیٰ طالب علم
 ہی جانتا ہو کہ مروجہ جزئیہ کا نقیض سالیہ جزئیہ نہیں ہو پس اگر سلب جزئی سی ہمارا دعویٰ رفع ہرگز نہیں ہو سکتا ہو
 یہ جواب اس تقدیر پر ہو کہ راندیری کو زعم فاسد کو موافق تسلیم کر لیا جادو کہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون
 جمیع معلومات الہیہ ہیں۔ جیسا کہ راندیری کو قول آئندہ میں موجود ہو کہ کل شکل معلومات الہیہ پر صادق ہو اور
 اگر تسلیم نہ کیا جادو عوارضیہ کہ واقعی امر ہو کہ ماکان و مایکون فقط اذنین امور کو شامل ہو جمیع میں وجود من
 ہو کہ میں اور قیامت تک کوئی شے اس جواب کی حاجت نہیں جمیع ماکان و مایکون کا علم انکے واسطے ثابت

صلی اللہ علیہ وسلم کو سید و کبیرہ جو خیر حال منافقین بھی ممنوع ہو کیوں نہیں جائز ہو کہ اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انکو حال کی خبر نہ ہوگی ہر جیسا کہ آیت ملک مالو تکن تعلم کی تفسیر ثابت ہو بعد کہ نسیان ہو گیا ہر جیسا کہ علم شب قدر کی تعیین میں آپ نے نسیان ظاہر فرمایا کہ اس سے کچھ ہی مراد ہو پس ایسی ہی لا تعلل ہم میں نسیان و دہول کو علم نہ فرمایا ہو میان بعد علم مراد ہو ایسی حالت میں کہ اول علم ہو بعدہ جان ہو جاوے علم کی نفی کرنا قرآن سے ثواب پر مبنیہ کیا بعد علم بعد علم شیا میں ہو اور کیوں نہیں جائز ہو کہ لا تعلل ہم نحن تعللہم سے مراد ہو کہ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنی فرستادہ صفائی قلبی کو سبب اوں منافقین کو حال کر عین بچان سکوتر میں اور سوہ و طریق سے رہا ماند اور اسکو انکو حال کا علم آپ کو نہیں ہو چنانچہ برضا و ہی میں برحق علیک حال مع کمال فطنستک و صدق فرستک پس اس میں نفی اسوہ فرست و فطنت سے جان لینے کی مراد ہو نہ کی کہ ہو نہ انکو حال کی تعلیم نہیں کی ہو پس من و بعد علم کو نفی اس آیت میں ہو اور آیت ملک میں اثبات علم اونکے حال کو ساتھ تعلیم الہی کی مراد ہو پس آیت مذکورہ سے اسکی نفی نہیں ہوتی حکما اثبات آیت ملک میں ہو اولیٰ فہم فی حق القول من خود اللہ تعالیٰ خبر دیتا ہو کہ جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم منافقین کو حال کو بیچان لیتے ہو انکو قول و فحوی کلام اس آیت کی تحت میں حمل کی جلد رابع کو صفحہ ۱۷۱ میں ہو معنی الایہ فطنت یا محمد لتعرفن المنافقین فیما یعرضون من القول من یحیی امرک و امر المسلمین و تقتیۃ الاستواء بہ فکان بعد هذا لا یتکلم منافق عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا خرف بقولہ نیستدل بفحوی کلامہ علی فساد باطنہ و نفاق اس سے واضح ہو کہ ہر منافق کا حال بالظنی اس کے مضمون کلام سے آپ بیچان لیتے ہو اور آیت لتعرفنہم سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو جسکو سورۃ قتال ہی کہتے ہیں اور یہ سورۃ قتال سورۃ برت و ذیل نازل ہوئی ہے تفسیر القحان میں بحث ترتیب نول سورہ میں ہو ثم القتال ثم الود ثم الرحمن ثم الانسان ثم الطلاق ثم لہ یکن ثم الحشر ثم اذا جاء نصر اللہ ثم النور ثم الحج ثم المنافقون ثم الجاہلۃ ثم الحجرات ثم التحریر ثم الجمعۃ ثم المتعابن ثم الصف ثم الفتح ثم المائدۃ ثم براءۃ ثم الیوم آپ آیت لا تعللہم سے اس پر ذیل کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس آیت کے ترسل تک منافقین کو حال کی خبر نہ تھی تو آیت سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے استدلال کا بطلان واضح ہو کہ نہ بطریق فحوی کلام خبر رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ صراحت فرماتا ہو پس آیت لا تعللہم کے ترسل سے پہلے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو حال کی خبر ہو نا بعض وجہ بعض طریق سے ثابت

ہر دو حال منافقین کا علم ہی اوسین داخل ہو پس موجب کلیہ بر حال باقی اوسکا تقيض سالیخہ غیر موجود والوجود
 المذكور میں جواب نام ہو پس علك الما لکن تعلیم سو مراد من وجہ جمع جزئیات ومن وجہ بعض جزئیات میں
 ایک تفسیر پادوردوسری تفسیر پر من کل الوجوه کل جزئیات ماکان وما یكون میں اور آیت لا تعلیم سو مراد علك
 رفع ہونا ہی معلوم ہو چکا ہو اور حمل میں تحت آیت لا تعلیم کو ہو فازلت کیف دفع عند حال المنافقین
 والثبتہ فی قولہ لتعرفہم فی لحن القول فالجواب ان آیت النفی نزلت قبل آیت الاثبات فلا تنافی اہر کوخی
 انتہی اس سے واضح ہو کہ لا تعلیم اول نازل ہوئی ہو اور لتعرفہم اس کے بعد نازل ہوئی اور اتقان کی عبارت
 سہ ثابت ہو کہ سورہ قتال اول نازل ہوئی اور چند سورتوں کے بعد برات نازل ہوئی اور سورہ بارات میں لا تعلیم
 ہو تو آیت لا تعلیم لتعرفہم سے بعد کو نازل ہوئی ہو اس سے ثابت معلوم ہوتا ہو کہ ان سورتوں کو نزول کے
 تقدم و تاخر میں ہی اختلاف ہو پس لتعرفہم اول اور لا تعلیم بعد نازل ہوئی تو اسی قسم کی تفسیر صیغہ کر ائم
 فی بیان کی ہو لتعرفہم میں صرف احوال منافقین اور وجہ سے لا تعلیم میں دوسری وجہ سے بیان کرنا ضرور
 ہو پس صیغہ آیت لتعرفہم کو بعد لا تعلیم فرمانا اسی منافی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وجہ احوال
 منافقین جاتی ہو ایسے ہی علك الما لکن تعلیم کو بعد ہی لا تعلیم فرمانا ہی اس قسم کی تفسیر منافی نہیں ہے
 پس علك و لتعلم جمیع جزئیات و احوال منافقین کا ثابت ہونا اور لا تعلیم سو باوجود اپنی غلطت و
 فراست و غریب سے بلا تعلیم خاص جائز کو وجہ دیگر علم احوال منافقین حاصل ہو سکتی تھی مراد ہونا کیون جائز نہیں
 ہو اس کے رفع پر کوئی دلیل قاطع اور برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو نیز اس کو لا تعلیم سو یہ جزم کر لینا کہ اس کے نزول کو
 وقت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کا علم کس سبط سے نہ تھا خیال پر اختلاف ہو بہر اہر یہی
 کرنا کہ علك سو جمیع جزئیات مراد نہیں ہو سکتے میں بنا فاسد علی الفاسد ہو پس آیت علك سو جمیع جزئیات
 بالعمی المذكور مراد ہونا اور لا تعلیم کو منافی ہونا مجبوی صادق ہو اور احوال منافقین کا علم علك سو ثابت ہوا اختلاف
 جہات سو منافات مرقع ہو صیغہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سگریزہ کفار کو مانع نہیں اور اللہ تعالیٰ کو نفی کرنے میں
 بقولہ تعالیٰ و صادمیت اذ صیت منافات نہیں ہو اختلاف جہات کو سب سے پس اس احتمال کو رفع پر اندر ہی
 صاحب کو برہان قائم کرنا ضرور ہو **قولہ علی بن ابی القیس** آیت کریمہ یا ایہا النبی لہ قہرہ ما حلل اللہ
 کا قصہ کہ وہ بعد حمل و علك الما لکن تعلیم کو ہوا ہو پس اگر علك مانگن تعلیم سو جمیع جزئیات ماکان وما یكون
 لیا جاوے تو اس قصہ سے چند چیزیں کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا یہ کیونکر صادق آئے حالانکہ مشہور

ایک نہ ہو اور لوح محفوظ میں تمام جزئیات ماکان و مایکون جو قیامت تک ہونے والی ہیں اور تمام کالام اور اوصاف و
 زائد چیزوں کا علم ہی علامہ علی قاری کو قول ہو گیا اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول کو صفر ۱۰۱۰ مطبوعہ
 میں ہر فلان الغیب مبادی و لواحق فنبا دیہ لا یطلع علیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل و اما اللواحق
 فهو ما اظهر الله علی بعض احبائه لوحۃ علمہ و خروج ذلک عن الغیب المطلق و صار غیبا اضافیاً لا
 اذا تفرع الروح القدسیۃ و اذا دفر بہا و اشراقہا بالآخر ارض عن ظلمۃ عالم الحس و تحلیۃ مرآۃ القلب
 عن صلاۃ الطبیعیۃ و اللوایطۃ علی العلم و العمل فیضان الانوار و تقوی النور و ینبسط فی فضاء قلبہ
 فتعکس فیہ النقوش المرتسمۃ فی اللوح المحفوظ و یتطلع علی المعنیات یتصرف فی اجسام العالم
 السفلی بل یتجلی حیثیاً فیاض الالہیۃ بمعرفۃ التوحیدیۃ العطا یا تکف بغیرہا اس ہر واضح
 ہو کہ علامہ علی قاری جو مسلم ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کی لوح اپنے بعض و متوفیہ ظاہر کر دیتا ہو اور روح قدسیہ جب توفیر
 ہو تو میں اور نور و کائنات ہی ہوتا ہو اور میں پہلے ہی ہوتا ہوں میں تمام نقوش و رسم لوح محفوظ کو منعکس ظاہر ہو جاتی
 ہیں اور تمام غیب پر جو دوسمیں مستور ہو تو میں اسکی اطلاع ہو جاتی ہو بلکہ اسوقت میں فیاض الالہیۃ اسکی معرفت کو
 سارے تجلی فرماتا ہو قلب پر اس عبارت میں لفظ النقوش و المعنیات جمع علی اللام ہو جو غیب و نقوش لوح محفوظ میں
 ہیں ان میں سے بعض معلوم کا ذکر اور نہیں ہوا ہو جو بعد مراد ہو اور لوح محفوظ کو جمع نقوش و غیب مراد لینا منع نہیں ہو
 پس تمام و جمع نقوش و غیب لوح محفوظ پر اطلاع روح قدسیہ کو حاصل ہونا علامہ علی قاری میں تسلیم کیا بخار کیا بلکہ
 بلکہ پہلی عبارت میں لوح و علم کی اطلاع کو علاوہ اور کلیات و جزئیات و حقائق و دقائق و عوارف و معارف متعلقہ
 ذات و صفات باری تعالیٰ پر اطلاع انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا علامہ علی قاری میں خود بیان کیا ہی پس ہی تمام
 ماکان و مایکون المعنی اللہ کو کلام انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ہر مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی
 جلد اول کو صفر ۱۰۱۰ میں ہر رأیت فی الدہر المنثور نقل عن ابن عباس ان اول شی خلقہ اللہ القلم
 فقال لا کتب فقال یا رب وما کتب قال کتب القدر یخرج من ذلک ما ہو کائن الی ان تقوم الساعۃ
 ثم طوی الکتاب ثم رفع القلم ثم رواہ البیہقی وغیرہ و الحاکم صحی فی الدہر یا ضاعن الی ہریرۃ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اول شی خلق اللہ القلم ثم النون و
 الداء ثم قال لا کتب قال وما کتب قال ما کان وما ہو کائن الی یوم القیمۃ من عمل و اثر و اجل فکتب
 ما یكون وما ہو کائن الی یوم القیمۃ ثم ختم علی القلم فلم ینطق ولا ینطق الی یوم القیمۃ اخرجہ الحکیم الخ

شیطان لعین که جو علم محیط زمین کا برنا اعتقاد کر تو زمین اور آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم محیط زمین کا ہر ایک شکر
 ٹھہرا تو زمین ترخیز خرافات و فخر عیلات کو کیا نہیں ہو کہ اگر گنگوہی و انبیشوی جو محیط زمین کو علم حاصل کو
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو حقیقین شرک ٹھہرا تو زمین ہلا کوئی اسکا قائل آجک ہوا ہو اور کسی عالم معتبر کی کتاب
 میں یہ لکھا ہو اور علامہ علی قاری وغیرہ کو ترفیحا کیا اسکو شرک ہر ایک ثابت مسلم ہو اگر کبیر یا انبیشوی و گنگوہی
 کو دعویٰ ہو تو اسکا شرک ہونا کسی معتبر کی کتاب میں دکھا دین ورنہ اسکا خرافات و حماقات و عنادات ہو ہونا واضح
 ہو اور عار اسلام و امت محمدیہ ہو ہونیکا اور اگر وہ نور علم کو رفع میں یہ کوشش ہو کوئی مسلمان اگر وہ نور علم کو خرافات
 بنین کہہ سکتا ہو چرچا لیک ملا علی قاری و اسکو خرافات مانین یہ ہرگز بنین را ندیری صاحب انوار اصل کی
 اتباع ہو کسی گمان کیا جو جعفر خود کو ختم و اعتقاد میں ہو وہ علماء را بنین کا ہی بغور باشد من ذلک اعتقاد ہو ملا علی
 قاری و ماتن کو قول شفاء او شرح شفاء کی نقل او پر گندگی ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم و فضل کی تفریہ
 و بیان ہو عقول حیران و پریشان و دشت ناک میں اسین علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف اشارہ
 ہونا کیون جائز نہیں ہو اس احتمال کو جو انور رفع پر کئی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو اور کسی بعد اگر وہ نور
 علم کی قلت بیان کر نیکا نام بھی نہیں اپنی حبصیا اعتقاد و ماتن و شارح کا نہ قراؤ ہو جو اور ابتمام نافرجام کہ (دہ ماتن علم
 ماکان و مایکون کی نسبت آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف کر تو زمین اوندہ شارح) ماتن اور شارح پر نہ لگا و ماتن کا
 قول من علم ماکان و مایکون جو رقم فرمے قول من نقل کیا ہو اسکو رقم کو قول من خود نقل کر تو ہوا و یا جو
 اس نقل کر نکی پہچان کر اسکا کہنوسو انکار کر تو ہویہ سکا برہ نہیں تو اور کیا ہو اور شرح میں علامہ علی قاری کا یہ زمانا
 من تفاصيل الشريعة و آداب الطريقة و لحوال الحقيقة خود نقل کر تو ہو جس سے جمیع اشیاء فی الکون کا
 ظہور ہو اور انکو شرح میں العلم او پر معلوم ہو چکا ہو اور ہر جمیع احوال مخلوقات کی خبر ایک مجلس میں دینا ہی او کو قول
 میں او پر گندگی چکا ہو ہر شارح علامہ قاری کو حصول علم ماکان و مایکون کا منکر بنا و او کو نزدیک یہ خرافات ٹھہرا
 سراسر و نیز انرا ہو علامہ علی قاری جو قصیدہ بروہ کو اس شرک کثرت میں فان من جودک الدنیا
 و ضرتنا بد من علومک علم اللوح و القلم و فرما تو زمین و کون علوم ہما من علومہ صلی الله تعالیٰ علیہ
 وسلم ان علومہ تنفع الی الکلیات و الخویات و حقایق و دقایق و عوارف و معارف تتعلق بالذات
 و الصفا و علم ما یکون سطر من سطور علمہ و غیر من مجودہ صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم اس عبارت میں
 ملا علی قاری و مر کوصاف اقرار ہو کہ لوح و قلم میں جو کچھ سطور و مکتوب ہو وہ اگر سطور علوم کی ایک سطر اور اگر کچھ علوم کی

که جسکو میرمندی اوسکو جانتا ہے قاضی کا قول نقل کر کہ علامہ علی قاری رحمہ فرماتا تھا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلی قبر شریف پر آئیں بطور رحمت اور شفقت کو جس قول قاضی رحمہ کو کہ نفوس زکیہ کل
 کا مشاہدہ کرتی ہیں علامہ علی قاری رحمہ قبول کر لیا انکار کیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کل کو مشاہدہ
 کرنا اور جانتا ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کو اس قول منقول سے ہی ثابت ہوا پس اٹکل طرف اسکا انکار کی نسبت
 کرنا منکابرہ صرف ہوا اور کل سے کل جزئیات مراد نہ لینا اور تخصیص بلا تخصیص کرنا ہی را ندیری صاحب کا
 باطل و مردود ہے اس پر کوئی دلیل قاطع قائم کرنا ضروری اگر ادعا اسکی حقیقت کا ہے اور بیچ را ندیری صاحب
 نے کہا کہ ادو کی تحریر اسکے رو میں کافی دانی ہو دیکھو موضوعات کثیر مطبوع مطبع محمدی لاہور صفحہ ۱۱۸ اگر را ندیری
 صاحب اپنا اس ادعا میں کہ علامہ علی قاری رحمہ کی تحریر رو میں کافی دانی ہو اس پر اس تحریر کافی دانی کا حوالہ موضوعات
 کی کہ صفحہ ۱۱۸ پر کر زمین صادق ہی تو صفحہ مذکورہ کی عبارت کیون نقل نہ کی نقل کر تو ہر ذی شعور دیکھ جائے
 لیتا کہ اس تحریر ملا علی قاری سے آپ کو علم ماکان و مایکون کا رد ہرگز نہیں ہوتا پس اس ادعا میں بالکل را ندیری
 صاحب غیر صادق و مرتکب غلو و منکابرہ کی ہیں ہضمین صفحہ مذکورہ کی عبارت کو ملاحظہ فرمائیں وہ یہ ہر منہا
 مخالفت الحدیث الصریح القرآن کحدیث مقدار الدنیا و اھا سبعة آلاف سنة ونحن فی الالف الساعۃ
 و هذا بین الکذب لان لو کان کل احد علم انه بقی للقیام من وقتنا هذا ما تان واحد
 و خمسون سنة والله تعالیٰ بقول یسئلونک عن الساعة ایان منہا اس عبارت سے جو صفحہ مذکورہ
 میں موجود ہے اسے قید ثابت ہو کہ یہ حدیث دنیا کی عمر فقط سات ہزار سال ہے اور ہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ساتویں ہزار میں ہیں اسکا کذب روشن تر و واضح تر ہے اسلئے کہ اگر یہ حدیث صحیح
 ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر ایک جان و کہ وقت قیامت آئے کے واسطے ہمارا وقت یعنی زمانہ علامہ قاری کو سو و سو اکان
 سال باقی ہیں اور ہر ایک کا وقت قیام ساعت کو جان لینا مخالفت ہے یسئلونک عن الساعة ایان منہا
 کو ہر آپ سین یہ کہان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون کا نہ تھا اس تحریر ملا علی قاری رحمہ اللہ
 تعالیٰ سے جو یہ ثابت ہے کہ ہر ایک کا وقت قیامت کو نہیں جانتا اس سے کہان جانا گیا کہ کوئی ہی نہیں جانتا اور کسیکو
 خصوصاً اپنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت قیامت کی خبر آخر تک اللہ تعالیٰ فرمائی ہی اس تحریر ملا علی
 قاری رحمہ ہر ایک فریک جانتی کہ نفی ہے جو سلب ایجاب کل ہی نہ السلب الکل کہ کوئی فریبی نہیں جانتا اب یہ
 را ندیری صاحب کا معاندہ و منکابرہ و تغریز عوام و عیہ و استہ نہیں تو اور کیا ہے اگر را ندیری صاحب

هذا انتهي ان حديثي سي واضح كماله ما هو كان يعني جبره جبراً وادون قیامت تک ہونہ والا ہر وہ تمام
 قلم فی لوح محفوظین کہید ہا اسکو ملا علی قاری نے قول کر لیا اول عبارتوں سے اور کیا ثابت ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ مکتوب
 ہوا اسکا علم اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت فرمایا ہوا اس عبارت حدیث سے ثابت ہو کہ جو کچھ قیامت
 تک ماکان و ما ہو کا کن ہر وہ تمام لوح محفوظین مکتوب بین اور مراقاۃ شرح مشکوٰۃ کی جلد اول صفحہ ۱۲۲ میں تحت
 حدیث کتب اللہ تعالیٰ مقدار الخلق قبل ان یخلق السموات والارض ہے ہر اثبت فیہ مقدار الخلق ماکان
 و ما ہو کا کن الی الابد علی ثقی ما تعلقت بدارادہ انزل کاتبات الکاتب ثانی ذہن نقلہ علی لوحہ وقیل
 امر اللہ القلم ان یثبت فی اللوح ما سیوجد من الخلق ذلکا وصفہ دفعہ اخیرا وشر علی ما تعلقت
 بدارادہ وحکمۃ فلک اطلاع الملائکۃ علی ما سیقہ لیزداد و ابو قوعہ ایمانا و قصد یقینا و یعلو امن یشیق
 المدح والذم فیعرفوا الکمل مرتبہ او قدرہ عین مقادیر ہم تعینا بتا لایات فی خلافہ بالنسبۃ لما
 فی علمہ القدیم المعبر عنہ عالم الکتاب ایں اول و آخر دونوں عبارتوں کو مفاد کو ملا کر اس طرح تقریر کیا ہوا کہ
 تمام ماکان و ما ہو کا کن مکتوب فی اللوح محفوظ ہوا اور تمام مکتوب فی اللوح محفوظ کا علم آپ کو ہر توفیقہ ہی کلیک کہ تمام ماکان
 و ما ہو کا کن کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر میں جمیع ماکان و ما ہو کا کن کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو
 ملا علی قاری نے کہ توفیق و ثابت ہو پس علامہ علی قاری کو حقین کیسار اندیری صاحب کا علم ماکان و
 ما ہو کا کن کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کر تو مکابرہ بہت ہوا و مراقاۃ کی جلد ثانی میں اس
 حدیث کی تحت میں ہر وصلوا علی فان صلواتکم تبلغنی حیث کنتم صفحہ ۷۷ میں ناقل عن القاضي علاء علی
 قاری مرید فرماتے ہیں و ذلك ان النفوس الزکیة القدسیة اذا تجردت عن العلائق الدنیة عرجت و
 بالمداء الاعلی و لویق لها حجاب فترى الکمل کالمشاهد بنفسها و ابو حنبلہ المبلک لہا وفیدہ سر یطلع علیہ
 من تیسرے لہا ہر فیکون نھیہ علیہ السلام لدفع المشقة عن امتہ رحمۃ اللہ علیہم انتہی اس سے واضح ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے کہ جہاں سے درود بھیجے گا جھکے پھینکے جس سے مراد یہ ہے کہ مکتوب بار بار تکلیف
 میری قبر پر انکی اودھان کہ ضرور نہیں ہر جہاں سے درود بھیجے گا پھینکے اس سے درود کو پہنچنے کی وجہ قاضی سی
 ملا علی قاری نے نقل کر دینے کہ نفوس زکیہ تہتہ جب علائق بدنیہ مجرد و خالی ہو جائے ہیں تو عروج کر کر
 ملا علی قاری نے درختوں سے ملجا تو ہیں اور ان کو اور کل کو در بیان کوئی حجاب نہ ہر وہ نہیں رہتا پس کل مخلوقات کو ہر
 دیکھتے اور جانتے ہیں میری ذات ہا و انکو مشاہدہ ہوتا ہوا یا سائر اخبار ملک کو جانتے ہیں اور اس میں ایک ایسا عجب

کردی تھی لان معلوما تہ تعالیٰ لامہایتہا و غیب السعوت والارض وما یبدیہ وما یکتوم قطعہا
 پس علم ما کان و ما یکون را قلم کر یاد و سر و عالم متقدم یا متاخر یا معاصر کہ کلام میں جو واقع ہو اوس سے مساوت
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کو ساتہ گمان کرنا را ندیری کا افترا کرنا اور بہتان لگانا ہو اور علامہ
 علی قاری فرما کہ اوجہا ل الدین سیوطی کو کلام میں جو ذکر رسالت علم خدا تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد
 ہوا اُس سے علم ما کان و ما یکون کا رد گمان کرنا سراسر تصحیب و عناد و مکارہ ہے البعض جو کچھ موضوعات کبیر میں مذکور
 ہوا اُس سے گمراہی کا گمان و ما یکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا رد نہیں ہوتا یہی اوجہ تصحیب و
 عناد یا سفاہت ہے اور جو کچھ اوسین مذکور ہو وہ قطعاً اسبق قدر کی دلیل ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم اللہ تعالیٰ کو علم کہ مساوی نہیں ہے بلکہ خیر اول ہے بعد کو حادث ہوا و جس سے غفلت و ذہول ہو وہ اوس خیر
 کو جزائی و قدیم ہوا و غفلت و ذہول ہی کی پاک ہو مساوی کیونکہ ہو سکتی ہے اسکا جزا و ثبات کیواسطہ قصہ طار و ملحق
 وغیرہ ذکر کیا ہے یہ مراد ہونا اوس کہ احوال منافقین وغیرہم کا علم آکونہ تھا ہرگز مسلم نہیں ہے اس موضوعات سے
 میں بہت غدشات ایسی واقع ہوئیں جو دلیل اس امر کی بن سکتی ہیں کہ اوسین و ما بعد تو ہم فی ایسی امور ذہل
 کر دی ہوں تو کچھ تعجب نہیں ہے جلال الدین سیوطی فرم کر کہ قول میں اوسین پر منقول ہو و اخصون فی دنیا کر من
 حولکم من الاحزاب منافقون الآية یہ سورہ برأت میں ہے اور یہ اواخر ما نزل من القرآن ہے جس سے یہ غرض ہو کہ
 آنحضرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا احوال منافقین کی بالکل خبر نہیں ہوئی اوسین پر خدشہ ہے کہ جلال الدین
 سیوطی نے اپنی تفسیر اقصان میں یہ تصحیح فرمائی کہ میں تم ازل بالمدينة سورة البقرة فالانفال ثم آل عمران
 ثم الاحزاب ثم المختصة ثم النساء ثم اذا نزلت ثم الحدید ثم القتال ثم الاعداء ثم الرحمن ثم الانسان ثم الطلاب
 ثم لیکن ثم الخیر ثم اذ جاء نصر الله ثم النور ثم الحج ثم المنافقون ثم المجادل ثم الحجرات ثم التوریم ثم الجمعة ثم التغا
 ثم الصف ثم الفتح ثم المائدة ثم براءة اس سوانت ہے کہ سورہ احزاب سورہ سورہ کہ بعد برأت نازل ہوئی اور
 سورہ احزاب میں یہ آیت بر لئن لم یئتنا المنافقون والذین فی قلوبہم مرض والمرجفون فی المدينة لغربناک
 بہم الآية اس کے تحت میں جمل حاشیہ جلالین کی جلد ثانی مطبوعہ دہلی کو صفحہ ۴۷۶ میں ہے و قد امر الله
 ایضا بلعنہم وهذا هو الاعراب بہم و اعراہم ایضاً فی قولہ یا منافقون اخذوا الذی الحاصل ان معنی
 الآية انہم ان اصر و اعلی النفاق لہو لیکن لہم مقام بالمدينة الا وہم مطر دون ملعونون فقد فعل
 بہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هذا فانه لما نزلت سورۃ براءة جمعا فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

موضوعات کبیر میں ماہیت بیت نبوت کا بیان کرنا تھا

صفحه ۱۸۱ کو چھوڑ کر اب صفحہ ۱۹ کا حوالہ دین تو صفحہ ۱۹ سو ہی یہ مقصود فاسد را مذہبی صاحب کا حاصل نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ صفحہ ۱۱۹ میں تو جلال الدین سیوطی و حدیث سات ہزار سال والی آیت ایدان منہما میں تطبیق کا ذکر ہوا اور اسکا ثبوت ہے کہ پندرہ سو سال سے وقت قیامت تجاویز نگرینگا اور یہ ذکر ہے کہ جلال الدین سیوطی رمر کو زیادہ میں کسی شخص نے یہ کہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جانتے ہیں کہ قیامت کب قائم ہوگی اور یہ کہ سیوطی اعتراض کیا کہ حدیث جبریل علیہ السلام میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کہ مسؤل عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہو تو اس پر سائل کہ جواب میں یہ کہا کہ اسکے کہ مسؤل عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہے یہ معنی میں کہ آپ سائل سے فرمایا کہ ہم اور تم قیامت کو جانتے ہیں اس معنی میں کہ نبی جلال الدین سیوطی نے فیہ تشبیح و طعن کیا کہ یہ عظیم حیالات و اتبع تحریف ہو اسلئے کہ اس وقت جبریل علیہ السلام ایک انورانی کی صورت میں ہو کر سائل ہو کر ہوئے اور بوقت سوال و جواب آپ خود کو جبریل علیہ السلام نہیں جانتا تھا یہ نہ جانتا ممکن ہے کہ سبب تفرق جو وحدت و نحوہ ہو چنانچہ اسکا حال اگر آویجکا بعد کو جب ملے گا تو جانا جب آپ نے پہچانا اور انورانی خیال فرمائی تو انورانی کو کس طرح و ناز کہ ہم اور تو قیامت کو جانتے ہیں پس جلال الدین سیوطی نے اس شخص کی ایسی مہل جواب کہ جس سے انورانی کا جانا سہی وقت قیامت کو ثابت ہوتا ہو کر کیا ہو اور یہ رد کر کے پھر جلال الدین سیوطی نے ان علاقہ کو گو گنگر و یک جو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کو علم سے برابر ہو یعنی بلا کم و کاست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو اللہ تعالیٰ کو علم سے برابر جانتے ہیں اور یہ خیال کر دین کہ جو کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو وہ تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی جاکر ہیں اور سکھو رکھیا اور سکھو بعد جلال الدین سیوطی نے آیت میں جو حکم من الاعراب صاف فہون تحریر کر کے کہ آیت سورہ برأت میں ہے اور یہ اور آخر انزل من القرآن جو علامہ علی قاری رحمہ اللہ کلام جلال الدین نقل کر کے یہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی معتقد برابری علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہو وہ اجماعاً کا فر ہے یہ عدم مساوات علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبوت کو واسطہ قطعہ کہ ہو جائے نا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کیا اور صفحہ ۱۲۰ میں تلخیص تحریر کی حدیث اور حدیث افک کا ذکر کیا ہو اس میں علم ماکان و مایکون کی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہاں ہو اور علم ماکان و مایکون سے یہ را کہنے لی ہے کہ تمام معلومات الہیہ کا علم انکو تھا اور اچھا علم اللہ تعالیٰ کو علم کو برابر ہو اور غفلت و غفول و سیمان جیسے خدا تعالیٰ کو عارض نہیں ہو ایسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عارض نہیں ہوتا ہو بلکہ راقم نے تو میں ہے یہ تصریح کر دی کہ دنیا و آخرت کو تمام جنیبات کو جانتا ہی تمام معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہے اور یہ عبارت حاشیہ الشہاب علی البیضاوی طبعی سے نقل

نہ ہی جلال الدین سیوطی کو حقیقین یگانہ کہ انھوں نے یہ تمام اولیہ کو چھوڑا ایسا کہا ہو وہی کر سکتا ہو کہ جلال الدین
 سیوطی رحمہ اللہ کو ان اولیہ سے عاقل یا انکا مخالف دیدہ و دستہ گمان کرنا ہو گا چند اقوال جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ پر
 چکومین کہ جنہیں انکی تصحیح موجود ہو کہ جو کچھ اوپر مذکور بعد حادث ہوا ہو وہی آپ جانتے تھے اور زمین و آسمان
 آسمان کی ذوات و صفات ظاہر و باطن کا ذرا س سہی زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا تو قول عن
 گذر چکا ہو اور علامہ اکمل الدین سیوطی انکار وہ نقل کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ارواح و غیب
 اضافی و غیب حقیقی کی ہی خبر تھی باوجود اسکے یہ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ احوال منافقین جو کچھ زیادہ اور کچھ جوار
 میں تھے اور اسکا حال انکو معلوم نہ تھا پس یہ تمام امور اس امر کو اولیہ میں کہ یہ کیسی زانو کی طرف نسبت جھوٹی کر دی
 ہو اور علامہ علی قاری رحمہ اللہ کی عبارت اسی چند سطور قبل شرح شفا رسو منقول ہوئی ہے کہ اوہ میں منافقین کی
 تعداد میں ستوا اور عدد تو ان کی ایک سو ستتر ابن عباس سے نقل کی ہے جس سے واضح ہے کہ علامہ علی قاری رحمہ
 اللہ کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی اور انکو تعداد کی خبر تھی اور ہر قافہ شرح مشکوٰۃ
 کی جلد خامس صفحہ ۱۸۹ میں ہر اولیس فیکم صاحب السراۃ ای صاحب سراۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم (الذی لا یعلمہ) ای ذلک اللہ (غیرہ) ای غیر حذیفہ قیل من تلك الاسرار اسرارنا
 و اسرارہم اسرارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل علیہ حدیثہ للذکر و قبل هذا
 بھی واضح ہے کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو احوال اسرار و اسباب کی
 خبر تھی پس جلال الدین سیوطی اور علامہ علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ کا اعتقاد یہ کہ یہ خلاف ہے کہ انکو منافقین کو احوال
 کی خبر نہ تھی تو بلاشبہ انکو طوائف احوال منافقین کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی کی نسبت کرنا محتمل یا محال
 قوی ہے کہ اوپر کیسی نوافترا کر دیا ہے کہ علامہ علی قاری رحمہ کی طرف تلمیح نقل کی جو نسبت کی ہو اسکو انھوں نے
 عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل بنایا ہے تو اسکا حال معلوم کرنا یا نہ ہونا شفا رسو شرح مشکوٰۃ
 علی القاری کو جلد اول صفحہ ۲۰۷ میں ہے (خصصہ من الاطلاع علی جمیع مصالح الدینا والدین)
 ای مایتم بہ اصالح الامور الدنیویہ و الاخریۃ و استشکل بانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 و جد الانصار یلحقون الغل فقال لو ترکتموہ فترکوه فلم یخرج شیئا و اخرج شیئا فقال انتم
 اعلم بامرہم انکم ولجب بانہ انما کان ظنا منہ لا وحیا وقال فی سیدی محمد السنوسی ارادہ
 یعلمہم علی خرق العوائد فی ذلک الی باب التوکل و ماہنا لک فلم یعتلوا فقال انتم اعربہم انکم

موضوعات کبیر میں سب کو چھوڑ کر تلخیص نقل کو اس امر کی دلیل بناوین کہ خبر نہ تھی کیا رائدیری صاحب
 کا یہ عقیدہ ہو کہ جلال الدین سیوطی و طاعلی قاری اپنی اقوال میں منقاد فیہ اور کیا انکو یہ خبر نہیں کہ پہلے
 اول کیا کہہ دیا اور آخر میں کیا کہہ تو بہین جب عقیدہ رائدیری صاحب انکو حقین یہ ٹھہراوین تو انکو
 تو کو کو جو موضوعات کبیر میں مذکور بہین دلیل اپنی مقصود کی رائدیری صاحب کیونکر بنا سکتے بہین اور
 را قلم کہ نزدیکان فی موضوعات کبیر والہ اقوال تمام انکو ہوتا ہی مسلم نہیں ہر بدیل انکو دوسرے کتب متبرہ کو اقوال
 کو اور باعتبار انکو حلاکات شان و تجر و سیقطہ انکو حقین اقوال تناقض نہ کہ کوئی عامل منصف قایل نہیں
 ہو سکتا ہو پس یہ ہرگز مسلم نہیں ہو سکتا ہو کہ علامہ علی قاری کی تحریر جو موضوعات کبیر میں انکی طرف کیلئے
 منسوب کر دی ہر اوس سورت و اس امر کا ہر جا و کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جمع ماکان
 و مایکون کا علم دیا تھا واضح ہو کہ شرح فقہ کبیر جو دہلی کی چھپی ہوئی پرانی ہر اوس کا صفحہ ۸۵ میں ہر ان الانبیاء
 علیہم السلام لم یعلموا المغنیات من الانبیاء الا ما اعلیٰ ہم اللہ تعالیٰ او شرح فقہ کبیر مطبع مطبع محمدی
 کو صفحہ ۸۵ میں عبارت اسطرح ہر ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغنیات من الانبیاء الا ما اعلیٰ ہم
 اللہ تعالیٰ احیاناً یعنی زمین لفظ احیاناً آخرین زیادہ کر دیا ہو تاکہ معلوم ہو کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ یا اکثر اوقات
 انبیاء علیہم السلام کو مغنیات کی خبر کبھی نہیں دی ہو پس کیون نہیں جائز ہو کہ ایسی ہی مطبع محمدی والو فرمایا ہو کہ
 کسی دوسری نسخہ و لفظ زیادہ کر دیا ہو موضوعات کبیر میں انکو دوسری کتب کو خلاف وہ امور مذکورہ بالا نقل
 کر دی ہوں اور مطبع مجتبیٰ میں یہ لفظ موجود ہو تو وہ مطبع محمدی لاہوری منقول ہوا ہو غالباً پس مطبع
 مجتبیٰ کی مطبع میں یہ نسخہ مطبع محمدی لاہوری صحت و واقعیت ثابت نہیں ہوتی ہر قول اور کتب کرامات
 ایسی نسبت کرنیوالا ہو وہ تو خود فرما تو میں من علم مایکون و ماکان جناب تمام حقیقات ماکان و مایکون تو
 در کنار ایک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اسکو عارض ہونیوالا بہین لائقہ و لائقہ میں اسکو ہی سوائے
 پروردگار کو کوئی جاننے والا نہیں ہر جیسا کہ تفسیر کبیر سورہ لقمان میں ہر اقوال و بائند التوفیق ماتن جو
 من علم مایکون و ماکان فرما تو میں یہ حکم مفید ہو نہ مضر کہ رائدیری صاحب کو مضر ہو کہ وہ علم ماکان
 و مایکون کا انکار کر تو چلا تو میں اور فقط اسود میں ہی منضم کر دیتے بہین بدون آراء انصار کو ماتن کو اس قول
 میں رائدیری صاحب کو اس مدعی ہو کہ علم ماکان و مایکون کا منضم اسود میں ہی ہو چاہئے اور
 ایسا قول رائدیری صاحب کو گندہ چکر میں ولایت کہاں ہر اوس من علم مایکون و ماکان جو لفظ

و شرح فقہ کبیر و تالیف لاہوری مطبع محمدی لاہوری

یعلم الجواهر الفرد والذعکمان فی کتیب رمل فی زمل الطوفان و نقله الی روح من المشرق علی المغرب کمره یعلم
انه این هو ولا یعمل غیره ولانه یعلم انه یوجد بعد هذه السنین ذرة فی برقة لا یتسکها احد ولا یصله
غیره اس سو ذره کو حالات کی خبر و علم اللہ تعالیٰ کو ہو سوتا ثابت ہو یہ مسلم ہو اور غیر تو اس کی نفی ہو تا بھی ثابت ہو تا مسلم ہو
لکن جیسی ثابت سو ذره جن میں ہو لا فیظہر علی غیبہ احدا کما من الرضی من رسول میں غیب کا اظہار کسی پر کیسکی نفی
ہو لکن مرتضیٰ دینندہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس پر تشریح کر لیا ہو اور مخصوص ہو گیا ہیں اس نفی سے ایسی ہی
ذره کو حالات مذکورہ کو جاننے کی نفی اس قول تفسیر میں غیر اللہ ہی ہو تو اس غیر اللہ و مرتضیٰ اور پند یہ رسول تعالیٰ
و مخصوص ہوں کیوں جائز نہیں ہو اور کونسی دلیل اس کو رفع پر قائم ہو کہ اللہ تعالیٰ ذی الہیہ برگزیدہ رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کو ذره کو حالات مذکورہ کی خبر دی ہو لکن اظہار عدم اظہار کا اختیار دیا ہو یا اظہار سے منع کیا ہو پس
اچھو عدم اظہار سے عدم علم ثابت نہیں ہوتا ہو کیوں جائز نہیں ہو کہ غیر سو حالات ذره کو نفی ہو اس کی حق میں منحصر
ہو جسکو وحی و الہام و کشف کو ذریعہ و خدا تعالیٰ و اطلاع ندی ہو اور ملو یہ ہو کہ بغیر ہر طرق علم کو کیسکو علم
اوں حالات ذره کا بنین ہو اس کو رفع پر دلیل قائم کرنا را ندیری صاحب کو ضروری و در نہ یہ تقریر و
تحریر غیر مقبول و نامنظر و ذوی الشہور ہو اور اسکی ہی تفسیر ملا علی قاری وغیرہ سے ہمراہ نقل کر دی کہ علم کو کس طرح
کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ فرمادیا اور جبکہ لوح میں مکتوب ہو اس کا علم آپ کو حاصل ہو
اس سے را ندیری صاحب کا جواب واضح ہو کہ جب لوح کا علم آپ پر ظاہر ہو گیا تو لوح محفوظ میں حالات
ذره و ذرہ کو مکتوب ہیں یا نہیں اگر مکتوب ہونا اعتقاد کر تو ہیں تو جن احادیث و ثابت ہو کہ قلم فرما کان یا کون یحیی
اوں سو ذره کو حالات کی تخصیص کیا اس طرح کوئی حدیث مخصوص پیش کریں ورنہ ذره کو حالات مذکورہ کا ہی
لکھنا بجا نہیں ثابت ہو اور اس لکھی ہو کہ کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادیا ہو تو یہ انکار کہ ذره
کو حالات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنین جانتی ہو سفاہت یا تعصب و عناد و ناشی نہیں تو اور کیا ہو قولہ
آپ کا مفید مدعی نہیں ہو کہ وہ کہ بیان نہیں ہو اور کہ نہ مکر مفید مدعی ہو و وسط جگہ تشریح صاحب کیا فرماتے
ہیں ملا نظر و امین ای علی اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بعض المغیبات عنا اقول و باللہ التوفیق و ارفع
ہو کہ را قم در شفاء و شرحہ علی القاری ہو کہ جلد اول صفحہ کی عبارت (ماطلع علی من الغیوب)
ای الامور المغیبة فی الحال و ما یكون ای سیکون فی الاستقبال نقل کی اسکو جواب میں را ندیری
فرماؤں کہ در بیان تعلیم نہیں ہو اونی طالب العلم ہی جانتا ہو کہ لفظ ما جو مان کی عبارت اطلع علیہ میں

من واقع ہوا میں احتمال سیانہ ہونا کا یہی جو بھی احتمال تبیض کا ہو اگر اجماع الاحتمال بطل الاستدلال
 دوسروں میں تبیض کی واسطی ہونا بلکہ مضار در اندیری صاحب کو مفید نہیں ہو کہینکہ نسبت جمیع معلوم
 البتہ تمام ماکان و مایکون الی اہم القیمہ بعض میں بلکہ نسبت تمام ماکان و مایکون فی الآخرۃ ہی بعض میں
 پس میں و احاطہ تبیض کو یہاں تنقیہ ہو اور جو مضار در اندیری صاحب کو مفید نہیں ہو ان در اندیری
 صاحب کو اساتذہ کی غرض یہ ہو کہ آپ کا علم محیط زمین حاصل ہونا شرک ہو اور ملک الموت علیہ السلام و شیطان
 لعین کو علم محیط زمین بنفس قطعی حاصل ہو وہ شرک نہیں ہو وہ اس کلام میں ہرگز ثابت نہیں ہو وہ در اندیری
 صاحب کو اساتذہ مدعیین اس امر کو ثابت کریں ورنہ ایسی جیلون پہلوئیں کیا ہوتا ہے پھر یہ ترقی کرنا کہ تمام
 جزئیات ماکان و مایکون تو درکنار ایک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اسکو عارض ہونے والا ہیں لاتعد و لا
 میں اسکو بھی سوا پروردگار کو کوئی نہیں جانتی والا ہے اس غرض در اندیری صاحب کی یہی ہو کہ
 نفوذ بابت میں ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کو حالات ہی خدا تعالیٰ نے نہیں سنا و معلوم نہیں
 در اندیری صاحب اور انکا انشٹیوی و گنگوئی کو کوئی دلیل تاریکی ہو کہ جس سے ایسی امور کا جزم نہیں
 کر لیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کو حالات کا یہی علم تھا غایت یہ ہو کہ در اندیری صاحب
 اور انکو اصل کو نفس ثبوت علم کی معلوم نہیں اور نفس ثبوت معلوم ہونے ثبوت عدم علم وہی جزا و یقینا کس طرح
 حاصل ہو گیا عدم ثبوت ثبوت عدم خیال کر لینا خیال خام ہو اور یہ کون مسلمان نہیں کہتا ہو کہ ایسی غیبی کی
 خیر خدا تعالیٰ کو یہی غیر کر لکن بعض منظم کرم کا اعلیٰ العالیۃ الایجاد العالم یعنی حضرت محمد رسول اللہ سرور
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ تمام مایکون و ماکان دنیا و آخرت کی خبر دیدی تو اور تمام حالات ذرہ ذرہ
 قیامت کو بتا دی تو کیا کوئی اللہ تعالیٰ کو اس سے مانع ہو اور اسکا استحالیہ کوئی دلیل موجود ہو اور کیا اللہ تعالیٰ کو
 یہ تمام حالات قیامت بلکہ آخرت تک کو بتا دی ہو کی قدرت ہی یا نہیں در اندیری صاحب اسکو استحالیہ پر اور
 اللہ تعالیٰ کو قدرت ہونے پر کوئی دلیل پیش کریں اور سوت جزا و یقینا ان حالات کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کریں اگر یہ اعتقاد در اندیری صاحب کا ہو کہ ثبوت علم ان حالات پر قیامت دلیل ضرور ہو اور یقین
 و جزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی دلیل قاطع ضرور نہیں ہو تو اس تقریر پر دلیل قاطع در با
 ساطح قائم کریں اور جن امور اقوال علماء و غیرہ کو اس جزم و یقین عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اولہ
 زعم کر رہے جو یہی قول تفسیر کبیر کا کہ جسکا اولیہاں دیتی ہو چنانچہ اس سے متعلق عبارت یہ ہو لان اللہ تعالیٰ

سے خارج ہو چکی کیا معنی پھر شراح کی دوسری عبارت حسین علی بعض المغنیۃ عنہما ہی را ندیری صاحب
 پیش کر کے اسکو دلیل اس امر کی بناؤں کہ شراح کہ قول اول میں جو رقم فی قرینہ میں نقل کیا تھا (الامور المغنیۃ)
 اوس سے مراد ہی بعض مغنیات میں یہ نقل تو یہ تقریر را ندیری صاحب مثل سابق کو مبارکہ و عناد و حفظ نزاع
 فلفظی ہی کہہ کر رقم تصریح کرنا چاہا آتا ہے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتو میں وہ من و جمیع جزئیات و جمیع مغنیات
 میں اوزن و حصہ ہی بعض جزئیات و بعض مغنیات میں باعتبار اسکو کہ جو کچھ ملحوظ میں بھی اور جو جواب غیر
 کا کشف خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ہے کہ و جمیع ماکان جو عدم ہو جو زمین یا جو ہر اور جمیع مایکون میں
 جو عدم ہو جو زمین کو دیگر باعتبار اسکی جمیع غیبات میں اور نہ بت معلومات البیہ و بعض غیبات میں جمیع مغنیات
 کی فقی سزا و مبارکہ و عناد و نزاع فلفظی کو اور کیا خیال کیا جاوے عبارت شفاء و شرح شفاء معنی را رقم کے ہونا
 واضح ہو اور انکار را ندیری لغو و باطل ہے اگرچہ را ندیری صاحب کو کلام میں اور ہی قیامت و نبیائے حبیب
 نصب یا سیف است باقی ہو لیکن ہم اسیقندہ کفایت کرتے ہیں **قولہ** ایک بات قابل غور یہ ہے کہ بعض
 مقام میں شراح ایسے الفاظ سے بیان کرتے ہیں کہ بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہے لیکن بلی ظاہر و مان تعمیم مقصود نہیں
 ہوتی مثلاً شرح شفاء صفحہ ۳۳ میں و علی ای مالم تکن تعلم واقراءہ ای لو یکن یقلد یتعلم کما قال
 سبحانہ و تعالیٰ فی صبدأ و حیدہ اقراءہ ربک الا کوم الذی علمو بالغام علی اللہ السلام علم ملاحظہ فرمائیے
 کہ و علی واقراءہ کی شرح مالم یکن یعلم اور مالم یکن یقلد یتعلم کی اب اگر اسکی معنی یہ کہ جو زمین کہ جو چیز ہو
 بخانی ہی اور جو چیز کہ بڑی ہی اور نہ سبکی ہی وہ سکھلا یا اور پڑ یا اور تعمیم مراد لیا تو لازم آتا ہے کہ قصہ نوح
 علیہ السلام اور قصہ یوسف علیہ السلام اس آیت کو اور ترقی وقت واقف ہو حالانکہ بعد اس آیت کو دوسری وقت
 فرمایا گیا و ان کنت من قبلہن الغافلین **اقول** و باندہ التوفیق را ندیری صاحب پر لازم و واجب
 تھا کہ شراح کو اس کلام میں تعمیم مقصود نہ ہونی شراح کو کلام کو قرینہ سے تعمیم مقصود نہ ثابت کرتے ہیں اس تو ہم
 سو کہ تعمیم مراد لیا جاوے تو لازم آتا ہے کہ قصہ نوح علیہ السلام اور قصہ یوسف علیہ السلام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 واقف ہوں اس آیت کو اور ترقی وقت عدم تعمیم کا جزم کر لینا کسی ذی شوق کا کام نہیں ہم کہتے ہیں کہ یوں جائز
 نہیں ہے کہ آیت اور ترقی وقت ہی اکیلے ان قصوں کی خبر دوسری وجہ و حقیقت وغیرہ خود خدا تعالیٰ فرمائیے ہوا و ان
 کنت من قبلہن الغافلین میں نفی تفصیل کی وجہ علی کو ساتھ جاتی ہے خود ملاحظہ علی قاری ہر شراح شفاء
 اپنی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کی صفحہ ۵۰ میں بعد ذکر فی اس حدیث ابی ذر کہ فرماتے ہیں قلت

واقعہ ہوا لفظ عام میں سے ہو جس کا بیان خود ماتن نے من الغیوب کو ساتھ فرمایا ہے جو جمع باللام ہو جس کا اثر
 کیا اسے ہونا اور کتب اصل سے معلوم ہو چکا ہے پھر خارج جملہ اللہ تعالیٰ فی الاھود المغیبۃ کہ جمع محلی باللام ہو فرمایا
 اور زمین قید بعض کی ہے نہیں لگائی نہ بعض معین نہ غیر معین کو بیان نہ فرمایا جس سے واضح ہے کہ مستغرق
 کا انکار شائع کو ہی نہیں ہے مصنفین غور کریں کہ باوجودیکہ کلیات عموم و استغراق عبارت ماتن و شائع میں
 موجود ہیں اور رائدیری صاحب فرماتے ہیں کہ در بیان تسمیہ نہیں ہے (مکابرہ و عباد و نصب کا براہ
 یا شاہت و جہالت کا ستیاناس ہو کہ جسے باوجود ایسے کلیات عموم و استغراق موجود ہو نہ کو رائدیری کو انکار
 برابر لکھتے کیا اور تاہی رائدیری صاحب کو خیال نہ آیا کہ کوئی ادنیٰ طالب علم سی و دیکھتا تو کیا کیسا
 چہ دلا و ہست دزدی کہ کتب پر لے دار وہ کا مصداق تھا اور کیا ان کی غیوب و الاھود المغیبۃ جو ماتن
 و شائع کو کلام میں واقع ہیں ان کو کس کتاب میں الفاظ مخصوص ہو نہ رائدیری صاحب ثابت کر رہے ہیں
 جو ایہ تسمیہ کو نامی میں اور مخصوص البعض ہو نام اولین تو مخصوص البعض پہنچ کر دینا کسا سلسلہ کی یہ مخصوص
 البعض ہو نہ تسمیہ متفق ہو کہ جمع محلی باللام خاص ہو جاتی ہے عام نہیں رہتی اور کیا نام اس کا عام مخصوص
 نہیں ہوتا جب اسمین تسمیہ نہیں تو نام اس کا عام مخصوص البعض اور اطلاق عام کا وہ سر طرح درست ہوا
 فاقنوا المشرکین الا انہ من شرکین کو رائدیری صاحب خاص ہو نہ تسمیہ کی نفی کرنے ہو گیا ہے
 اور ان تخصیص کی حالت میں دلیل مخصوص ہی تو پیش کی ہوئی کہ جس سے تخصیص معلوم ہوتی وہی طرح جو
 شائع کا یہ قول راۓ علی اطلاعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بعض المغیبۃ انما بتواہن او سکودلیل تخصیص
 قول سابق و عدم تسمیہ خیال کر رہے ہیں تو اس کو خیال عام و سواہی نامہ انجام خیال کرنا چاہیے جو بحد وجود اول یہ کہ
 تخصیص میں اخراج بعض افراد عام کا حکم عام ہو سواہی دلیل نامہ نقل متصل کو سواہی چاہیے جو کتب اصول میں
 مصرح ہے بیان اس ترفیع کا صدق ثابت کرنا رائدیری صاحب کو اول ضرور ہے پھر تخصیص کا نام لینا
 چاہیے تو تسمیہ کی نفی زبان سے نہ نکالنا چاہیے دوسری تخصیص فہم شمول و دخول کو جب غیوب الاھود المغیبۃ
 و لفظ عام سے وہ غیوب و امور غیبیہ راہ ہو نہ کہ جنکی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی تھی چلیا
 جاننا غیر اللہ کو جائز و ممکن ہوا جو کہ کتاب لوح محفوظ وغیرہ میں ہیں نہ جمیع معلومات البلیہ اور نہ وہ جنکی اطلاع نہیں
 دی کہ وہ وہ ہیں کہ ان کا جاتا غیر اللہ کو ممکن نہیں کہ وہ جمیع ماکان و مایکون سے سواہی تو ان کا خارج ہونا
 اول ہی سے معلوم ہے پھر تخصیص اول کی ایسی تسمیہ ہے کہ نہ کہ تصور موجب داخل ہی نہیں مافی جاتی تو دلیل

در حدیث صحیح بخاری و غیره از امام احمد بن حنبل و غیره

سال پنجمین بنو نوح و فلان سال اتنی باجری اور اتنی جواری و غیر ذلک لائقہ و تفسی اگر ایک ہی شہر کو خلیفہ
 بنین بنین اگر ایک ہی مکان کو جزئیات بیان کو جائین تو ایک زمانہ چاہیو اور دنیا کو جزئیات کو بیان کو تو
 غیر تنہا ہی زمانہ چاہیو اور بیان موضوع غلطہ سی یا ہر سو جائی **اقول** و باللہ التوفیق لاندیری صاحب
 کا اور عا کر الفاظ فخرانک فی مقامہ الی قیام الساعۃ سو غلطی کھا گئو اور محض بلا دلیل غیر مقبول وغیرہ
 مسیحی ہر لاندیری صاحب اور عا غلطی میں صادق ہو تو دلیل قابل قبول پیش کر تو دلیل اثبات غلطی
 کی لاندیری صاحب و ان کے مقتدی کہانہ و لاکتہرین سو سو تقول باطل کو بلاشبہ قیامت تک کے
 عیدہ کی خبر دینا اس حدیث و موافق شرح حدیث کو ثابت ہر جمع البحار جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ میں ہے
 ای ماترک ما یحدث الی الساعۃ الاحداثہ و یکبر لاندیری صاحب جمع البحار جلد ثانی کتاب سو قیامت
 تک کہ محدثات کا بیان فرما دینا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت میں غریب ہو اور میں ثابت جواب شاید
 لاندیری صاحب علامہ طبری کو جسے صاحب جمع البحار ناقص اور محدود صاحب جمع البحار کو ہی جنہوں نے یہ
 کلام طبری قبول فرمایا یا پھر عناد و مکابرہ سو نہ کہدین کہ فخرانک فی مقامہ الی قیام الساعۃ سو غلطی کھا گئو
 میں اور قام فینا کی شرح ہی ان دونوں و چہرہ و ہی ہر اقم ذہنی اول تحریر تو ہی اولی و ثانیہ میں ہی
 یہ عبارت علی بنی شرح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۱۳۴ کی نقل کی تھی و الفرض انہ اخبر عن المبدأ
 و المعاش و المعاد جمیعہ و لالۃ علی انہ اخبر فی المجلس الواحد جمیع احوال المخلوقات
 من ابتداء الی انتہائہا و فی زیادہ ذلک کلمہ فی مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادۃ
 و کیف وقد اعطی جو امع الکلمہ مع ذلک اور علی بنی مذکور کی جلد گیارہویں صفحہ ۹ کی یہ عبارت ہی
 نقل کی تھی ماترک شئی ای من الامور المقدرة من الکائنات جن شایا تہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم فی جمیع احوال مخلوقات کی خبر بتدایس و لیکر انتہا تک ایک مجلس میں دی اور کائنات و مخلوقات کو امیقدرہ
 میں سو کسی چیز کو ترک نہیں کیا یعنی تمام کو بیان فرما دیا لکن دونوں عبارتوں کو جو اس مقام میں تیسرے لاندیری
 صاحب نے علوم کو دیکھ کر دیکھ کر لو بس الحق باطل کر نیکو دیکھ دیکھ چہرہ و یا ہر اسی مضمون کی عبارت
 رفقاہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ سو ہی اوپر گزری علی ہر علامہ طبری ہی اسکو قائل میں اور علامہ
 ابن جریر علامہ قسطلانی ہی اسکو مقرر کرانی اور فیہ جاری میں ہی یہ مضمون موجود ان تمام متعین کو
 لاندیری اپنی تو ہم باطل کو باعث غلطی کھا جانے کو کہدین اور ان تمام کو قام فینا کی شرح

یا رسول الله کرم و فاعده الانبیاء قال مائة الف واربعة وعشرون الفا الوصل من ذلك ثلثمائة
 وخمسة عشر ووثین سطر کبر و ملازمین و هذا لا ینافی قوله تعالی و لقد ارسلنا من قبلک منهم
 من قصصنا علیک و منهم من نقصص علیک لان المنع هو التخصیل و الثابت هو الاجمال
 او المنع مقید بالوحی الجلی و الثبوت متحقق بالوحی الخفی انتهى اس کلام علامه علی قاری حسی و اضع
 ہر کہ ایک چیز کا علم ایک وجہ سے انحصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا اور نہ ان شریف و ادب کی نفی ہر وجہ دیگر
 ثابت ہو چنانچہ بعض انبیاء کو قصہ کو آپ ہر وجہ اجمال یا وحی خفی کو آپ جانتے تھے اور اللہ تعالیٰ فرما دے کہ نفی ہر وجہ
 تفصیل یا وحی جلی جانتے ہو کہ آپ اس طرح بیان ہی جائز و متحمل ہر پس اس جواز و احتمال کی رفع پر بیان
 ساطع قائم کرنا نہ دیر ہی صاحب کو ضرور ہو ورنہ رائد پیری صاحب کی مقصد کو حصول و ثبوت
 سو نفور اور تحقیق سو دور **قول** و یکسورہ یوسف اور فرمایا گیا تلوک من انباء الغیب نوحيها اليک
 ما کنت تعلم بالمت و لا قومک من قبل هذا پس واضح ہو گیا کہ بیان گو بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہے لیکن بطریق
 قرینہ مانفہ تعمیم نہیں ہو سکتا بین ہی حال بخصوص کا ہی ہر کمال یعنی **اقول** و بانہ التوفیق ہی رائد پیری
 صاحب عیسیٰ رسل کو قصہ کرنا نفی ہو و ادوی علی کو ساتھ قصہ کرنا نفی ہو و تفصیل خاص کی نفی مراد ہے
 ایسی ہی اس آیت سورہ یوسف والی میں ہی مراد ہونا متحمل ہو کہ وحی جلی اور تفصیل خاص کو ساتھ بجا نہ آوے
 ہوا و وحی خفی واجمال جانتے ہو کہ نفی مراد ہونا اسکو رفع پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ایک بوضو رہتا اور
 اب یہی ضرور ہو ورنہ احتمال فیہ لال قصہ مشہورہ و معروفہ ہو پس آپکا استدلال فاسد ہو اور
 بیان تعمیم و قرینہ مانفہ کوئی موجود نہ ہو مسلم نہیں ہو اس پر ہی اقامت برہان ہو اس پر دعویٰ ملا دلیل کر نہ ہو کوئی
 مسلط عاجز نہیں ہو یہ کہ پوچھنا اور ہو کہ ضرر نہیں ہو پس آپکا ادعا کہ تعمیم نہیں ہو سکتا بین او بیان تعمیم نہیں
 ہو غیر مسلح ہو کہ الہ تفسیر عر اس اگر آدھکا کہ مراد ما کنت تعلم انت کی یہ ہو کہ قبل کون روح مبارک آپ نہیں
 جانتے ہو پس اس و مدعی رائد پیری ثابت نہ ہو **قول** خان صاحب الفاظ فماتوا فی مقامہ الی القیامۃ
 سو غلطی کما کہ بین او کہ یہ بین اس کو قیامت تک کو غیوبات کی خبر دینا ثابت ہو جناب بن قام فینا کی شرح پڑ
 چہ پڑی ہو یہ ہو کہ (قام فینا) ای خطیب او معنام خطیبانہ مفسر معلوم ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وظ
 فرماؤ ہو یا خطیب پڑھتے ہو اور یہ توہم کوئی جانتا ہو کہ وظ من نصیاح و قاتق اور تسلطات اور دین بیان کیا جاتا ہو
 چنانچہ بیان کیا جاتا ہو فلاں فلاں شہر میں اتنے مکان ہو کہ جن میں اتنی ایست ہوگی اتنا چرنا تو درشت فلاں

تہو میں وہ عرصہ میں دو سکتے ہیں بہر بطور خرق عادت ہونا مزید یکن ہی ہے و جمیع احوال مخلوقات کو بیان کر دینا
 کی علم راہ طبعی و کراماتی و غیر جاری و قطعاتی و فتح الباری و عمدۃ القاری و در شاہ بیان فرمائی ہیں چنانچہ
 اور پند کو بہرہ آور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جامع دشت
 کو مندرہ ابھیں پر تول و فرادینگو اس میں ادنیٰ نامل سے چند امور کا ثبوت معلوم ہوتا ہو امل یہ کہ دشت جو بگو بیان
 کو وقت فتح نبو ابنا وہ بعد کہ فتح ہو گا اور وہ ان اسلام کا چھاسو گا اور وہ ان جامع مسجد بنائی جاوے گی اور اسکا
 اور اسکا منارہ ہی ہو گا اور اسکا رنگ سفید ہی ہو گا اور وہی پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تول فرماوے گی
 مگر شریفیامینہ منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ ملا دین تول مذکورہ فرماوے گا ان تمام امور کا
 بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ میں فرمایا ہو جو بیان ہو نہیں ہو سکتا ہو ایسے
 وغیرہ کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ میں فرمایا ہو جو بیان ہو نہیں ہو سکتا ہو ایسے
 کلام میں عیسیٰ را ندیری و تطویل بلا طائل کی ہوا و نہ تو نہم شیخ کو موافق اسکی صورت قبیح دکھائی ہو
 نتیجہ اسکا یہ کہ را ندیری وادو کو مقتدی او پیشا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رتبہ و قدر کو نہیں چھان سکتے ہیں
 جو چیز اپنی نسبت غیر ممکن جانتے ہیں اور اسکو بیان مناسب عاجز ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہی
 وہ غیر ممکن اور اسکے بیان مناسب عاجز جانتے ہیں منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ کا بیان ہو نہیں ہو سکتا ہو
 نے یہ جو کہ ہر ایک مکالمہ کو جزئیات جو بیان کیا جائے تو ایک زمانہ چاہے ہو اور دنیا کو جزئیات کو تو غیر قہائی زمانہ چاہے ہو
 اور بیان موضوع خطبہ ہی اس پر چاہے ہو اسچان اللہ علامہ علامہ عینی دین جرو علامہ علی قاری وغیرہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انکو اسامی گرامی اور پند کو بہرہ و جمیع احوال مخلوقات مبادی و معاش و مادیات و زمانہ کو قبولی
 فرماوے اور اسکی دلیل خرق عادت عظیم و اعطاء جوامع الکلم معضیان میں لاوے اور آپ کا اساتذہ جو اسچان کی را ندیری
 ایسی تقریر و تذکرہ و ناجائز و غیر ممکن ٹھہراوے را ندیری صاحب ذرا آپ اور آپ کا اساتذہ جو اسچان میں
 آپ کو پیشا میں تحریر فرماوے کہ ایک مکان کو جزئیات کیواسطہ ایک زمانہ آپ جیون اور را قم جیون کو چاہے ہو کہ
 جبکہ معجزہ و کرامتہ و معجزہ تو کیا بلکہ اسد را چاہے ہی خرق عادت حاصل نہیں اور جوامع الکلم ہنیکا تو ذکر
 ہی کیا ہی یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب معجزات باہرہ معطی جوامع الکلم کو ہی ایک مکان کو جزئیات کو
 بیان کیا اسطہ ایک زمانہ چاہے ہو منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ کا بیان ہو نہیں ہو سکتا ہو
 اپنی آخرت خراب کرنا ہو کہ تو ایک شب میں ہفتہ آسمان بلکہ عرش تک جا کر لوٹا ہو ہی کہ جس میں اس

حرم بیان جزئیات عادت عالم کونکر ہے کہ عالم کونکر ہے کہ عالم کونکر ہے

چھوڑ دیو لڑائی تباہین و حیرت و ناخوشی ملا و خاتم النبیین کی معنی تھیں برائے اس میں کثرت اور تمام مفسرین
کو درپردہ خاتم النبیین کی معنی دیکھا پتہ ڈالو بتایا اور حسی سید احمد خان شجری نے معانی خزائن کی یاد دہانی
کیا اور ایمان جائیداد کا کہ خیال نہ کیا اور تمام علماء مقتدین و متاخرین کو خلاف معانی اختراع کو اور پھر حضرت
پرگو کو نگو چلا ناچا مارا نہیری صاحب نے یہ معنی دے دیے دلیل علیل بیان کی تو کیا ہوا مگر یہ یاد رہے کہ
را نہیری صاحب کو مطلب مدعی و دلیل علیل کو تسلیم وہی شخص کر سکتا ہو کہ جو ملا قاتم ناخوشی کا
معنی نہ کر میں اور سید احمد خان کلاو سے خرمیلات میں مقتد و مقلد ہو گا اہل اسلام و اہل سنت و جماعت
سوا کسی قربیت کی امید نہ کرے پھر را نہیری صاحب نے قاتم فینا کی معنی اے خطیباً و اعدا و خطیباً
بیان کر کے جو یہ کہا ہو کہ دیہان سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وعظماؤہ تہو یا خطیبہ یعنی تہو اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطیب ہونا اور خطیبہ ہونا قبول کر کے اوپر یہ متفق ہو کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فر
قیامت تک کو محمدات کا حال بیان نہیں فرمایا عجب غیم ہو کیا خطیبہ ہونا معنی و نقیض و ضد اس کی ہو جو اجتماع
مکن نہیں ہر جلد اول مجمع البحار صفحہ ۳۵۳ میں ہو خطب خطبہ بالکسر والاسم ایضاً بالکسر فلما
بالضم فمن القول والكلام اس ہو واضح ہو کہ خطیبہ سے ضم کو قول و کلام ہو جب خطبہ قول و کلام ہو تو قیامت
تک کو محمدات کو بیان کو کون مائل قول و کلام سے خارج جان سکتا ہو قاتم اس میں ہو خطب الخطاب
علی المنہ خطبہ بالفتح و خطبہ بالضم وذلك الكلام خطبہ ایضاً وهو الكلام للنشور للجمع
وخصه اس ہو وہی واضح ہو کہ خطبہ کلام منشور و سمیع و فوہ کا ہی نام ہو جس خطیبہ کو معانی و مناقض بیان جزئیات
قیامت تک کی جائنا را نہیری صاحب کو علم و فہم یاد دہانہ و اعاد و مکابرہ پر وال ہو ایسی ہی اگرچہ
الوعظ هو التذكير بالحجۃ فیما یوق القلب کا نام ہو جیسا کہ معنی شرح بخاری کی جلد اول صفحہ ۳۵۳ میں ہو کہ
او میں ضمنا ذکر دیگر امور کا کر دینا معانی او کی جائنا مکابرہ صرف ہو جو کہا کہ یہ نہیں بیان کیا جاتا لکن
شہر میں اتنو مکان ہو مگر حسین اتنی اینٹ ہوگی اتنا چوڑ اتنو درخت فلان سال میں اتنو گھوڑن ہو گئے (۱۷)
اس قول بیہ دل کو را نہیری صاحب بہت بڑی دلیل اپنی مدعی فاسد کی وہم کو زمین اور یہ خیال یہ
اختلال کر تو میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان کا طرز و طریقہ ہی اس میں منحصر ہو کہ علم و علمہ ایک ایک
چیز کا نام لیکر ممبر پر آپ بیان فرما دیں جب اللہ تعالیٰ فرما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صفت جوامع الکلم کی
عنایت فرمائی تو آپ کلمات جاسد میں بہت و امیر فرما سکتے ہیں اور ایک کلام منحصر میں بہت و امیر کی خبر

را نہیری صاحب نے معنی دیکھا پتہ ڈالو بتایا اور حسی سید احمد خان شجری نے معانی خزائن کی یاد دہانی

قال قام فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مقاما فاجذبنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل
 الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه وحشية من نسيه بيان رانديري كويه
 گمان و دوهم فاسد بود که میر میسنه رانديري کی تقریر پیرزور حدیث صحیح اس امر کی دلیل زینبا اور علما
 نامدار کا اسکی دلیل حدیث مذکور ہے نہ ان لوگ باطل جان لیگے اور رانديري کی مکر خرافات کو حق جان کر قبول کر لیا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع احوال مخلوقات مہر او معاش و مہر او کی خبر دی ہے اور نہ یہ ہو سکتا ہے اگر یہ
 گمان فاسد و دوہم کا سد رانديري کا نہ تو تاخر خلاف راہ حدیث و خلاف بیان علما کیوں یہ تقریر پیرزور کرتے
 میان رانديري یہ یاد رکھیں کہ جب تہار و معتادون ذہبت و سرنگ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 عیب کو عدم ثبوت یا قلیل میں کوشش کی اور غائب اور خاصہ ہر علم و علم ذاکہ کلام کو مردود فرمایا تو یہ جان
 رانديري کسی گنتی و شمار میں ہیں جو اس سنت و معتاد کی اجراء کیو اسطو یہ تقریر و پیرزور کر رہے ہیں اور رانديري
 نے یہ جبکہ کہ دنیا کی جزئیات کو بیان کیو اسطو غیر متناہی زمانہ چاہے مان دنیا کی جزئیات کو بیان کیو اسطو غیر متناہی
 زمانہ جب ہی چاہے کہ جب ایک عقیدہ میں دنیا کی جزئیات غیر متناہی میں اگر غیر متناہی نہیں متناہی میں تو غیر متناہی زمانہ
 کہیں چاہے متناہی کا ظرف ہی متناہی چاہے غیر متناہی اور جب ایک عقیدہ جدیدہ میں جزئیات دنیا غیر متناہی ہیں
 جنکو بیان کیو اسطو زمانہ غیر متناہی چاہے تو دنیا کا وجود ہی زمانہ غیر متناہی سے ایک عقیدہ جدیدہ میں ہوگا اور زمانہ
 غیر متناہی تک یہ کیا یہ عقیدہ جدیدہ ایک امر واقعہ حکما رکھا کر جو عالم کو قدم زمانہ کو قائل میں ہوا یا نہیں اگر دعوی
 ہو کہ یہ عقیدہ اہل اسلام کا ہے تو علم کلام و عقائد کو کتب متبرہ و ثبات کچھ ورہ اپو ایمان کی خبر جو اس قسم کی تقریر
 موافق حکما و شرع جسا و ذوق الہام آسمان کا محال ہونا ہی آپ بمقابلہ اہل اسلام ثابت کر نہ لگیں تو کیا عجیب
 ایو شبہات باطلہ و ملامتہ و فلاسفہ حیر و علم صاحب عالم عیب صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کر تو میں چنانچہ علامہ
 نور اللہی ای کتاب عقائد معتقدین فرماتے ہیں بدعوی متناقض و علت شبہت غیب را کہ صاحب غیر عالم غیب
 صلوة اللہ و سلامہ علیہ رسانیدہ است روزگند کہ ملاحظہ کہ دشمنان دین اند و فلاسفہ منکران اخبار غیب اند
 چنین مواضع فرصت طلب باشند انتہی خرق و انقیام آسمان و شجر جسا و غیرہ کا ہی انکار کر تو میں پیر میان
 رانديري ایو شبہات و امور مذکورہ کا ہی انکار کرین تو کیا بعید ہوتا میں سو ایک فرقہ تجزیہ بھی ہے وہ ایو
 ہی شبہات و وجود البیس آسمان و وجود فلکان کا منکر ہوا اس عمل داری میں کون پرسان ہے جو چاہے کہ وہ کہیں
 کہ (بیان موضوعہ خطبہ ہر ماہ ہوا ہے) یہ فرماتے کہ آپ اپنی گمانیں کیا موضوع خطبہ دی فرمادیا ہے جو رانديري و غیرہ

زمانه قلیله من چند هزار سال کی راه طر کرنا بود که نکر ممکن و جایز بود که هر معراج کا بهی انکار کرد و او را بخار نزدی سر
 انزوی کا اظهار کرد و اگر آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو انجو پر قیاس کر نیکه اندیر می انکار کرین اور تصریح
 کرین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم من اور ہم من فرق ہو ایسے بعض امور کا صدور بطور خرق عادت یعنی بجز
 کو ہوا ہو سہو نہیں ہو سکتا ہو تو ایسی ہی بیان جاتا چاہے کہ بطور عظیم خرق عادت مع اعطاء وجوہ الکلم
 الله تعالیٰ فی آنحضرت صلی الله علیه وسلم جو جمیع احوال مخلوقات کی بیان کر ایک مجلس میں تمام کر دیا ہی علماء
 نامدار جو اسامی گرامی اور پر مذکور ہو فرما تو ہیں او سکو قبول کر لیں اور انکی طرف رجوع کیجی بغیر و تحریک و پرورد
 ہذیان خیال کیجی آنحضرت صلی الله علیه وسلم سید الانبیاء والمرسلین صلوات الله وسلامه علیہم وعلیہم جمعین کو
 حقیقین انہو سرسہ مطلقہ کو باعث ایک مجلس میں بیان جمیع احوال مخلوقات قبول نہیں کر تو یا تو احوال ممکن
 سر و نا وقت مختص میں یا عبادت پر پوشیدہ کر تو ہیں کہ الله تعالیٰ کی طرف سے او کو واسطو ہی طر اللسان و بسط الزبان
 بطور خرق عادت حاصل ہو تا ہیچ جاسکے یا المرسلین علیہم الصلوٰت والسلام کہ اسطے جلد ثانی
 ہر قافہ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۲۱۶ میں ہو قال النوفی کان السید الجلیل بن کاتبہ الصوفی بختم
 بالہما را بعد باللیل اربعاً قول یک علی مبادی طر اللسان و بسط الزبان وقد روی عن
 الشیخ موسی السداتی من اصحاب الشیخ ابی مدین المغربي انہ کان یختم فی اللیل والنهار
 سبعین الف ختمہ ونقل عنہ انہ ابتداء بعد تقبیل الحجر و ختم فی محاذات الباب بحیث
 بعض الاصحاب حرفاً و فاف و بسط هذا البحث فی کتاب نفحات الانس فی حضرات القدس
 امین اس سے واضح ہو کہ حضرت شیخ موسی السداتی ایک رات دن میں ستر ہزار ختم کیا کر تو ہوتین ہزار قرآن کر
 کہ کہ ایک گھنٹہ میں ہو جو جب آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی امت میں بعض اولیاء کو یہ رتبہ طر اللسان حاصل
 ہوا بطور خرق عادت کر تو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بد جبار و حکم ربطہ طر اللسان کا ایسا حاصل ہونا ایک
 دن میں جمیع احوال مخلوقات بیان فرماوین عاقل منصف کو نزدیک کر تو تعجب کی بات ہو مان مانند رائد پیری
 جو مصداق آیت اتخذ الله هواہ ہو اسکے نزدیک تعجب ہونا بلکہ محال ہونا تعجب نہیں ہو جس چیز کا یہو اسکا
 کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم فر مجلس واحد میں مبداء و معاش و معاودہ جمیع احوال مخلوقات کی خبر دیدی
 ثابت ہونا حدیث صحیح و علمائے مذہب فرما تو ہیں اور حدیث مذکور اسکو ثبوت کی دلیل جاتی توین وہ حدیث دلیل
 اس امر کی بخاری شریفین ہو ہو مشکوٰۃ شریف میں بھی ہو عن عمر رضی الله تعالیٰ عنہ

نسخہ دستخطی از رات ہفتہ روزانہ شریفین کر لیتے

جب تمام جزئیات قیامت تک بیان نہ فرمایا بلکہ بعض ہی کا فقط امور دینیہ کا تو آدمین اعجاز اکثر و موج ہی کیا
 ہو گویا راندیری صاحب کو مقام مدح اعظم بیان ہونا اور اس پر ام کا بیان حسین اعجاز اکثر پسند
 نہیں ہوا اور راندیری اور ان کو مقتدا و نگاہ نام کوش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوصاف کمالیہ کی تفصیل
 و تحقیق میں جو تو راندیری اور ان کو مقتدی تمام جزئیات کیہ کر دوا لیں کہ جس سے وصف کمال آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم ثابت ہو کہ مقام مدح کو مناسب ہو جاوے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسطوہ اعرسین اعجاز اکثر
 ہر ثابت ہو جاوے **قولہ** یہ فیاض صاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو خوب کی خبر و نیات
 ہو اور جزئیات مایکون اور ماکان کو آپ جانتے تھے **اقول** دبا لند التوفیق جبکہ اللہ تعالیٰ تو فہم اور انصاف
 دیا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و عظمت و محبت و اطاعت کو اس کو اس کے دل میں جگہ دی ہو اور وہ گستاخ
 سے نیز ہر کسی کو تقویۃ الایمان میں ہو کہ اگر وہ خاکہ کو جبکہ بطور راضع فرما نا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا علم مستبرن ذکر کر تو بہن چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی صفحہ ۴۷۰ میں علامہ علی قاری
 فرماتے ہیں قال الطبی قالہ تواضعا و هضما لنفسه یعنی اگر وہ امن ہو بشر مثلم و دفع من
 صلیب الیکم آدم و اکرمہ لما اکرمہ تعالیٰ اختارہ و اوحی الیہ کہ قولہ تعالیٰ اما انابشر مثلم
 اس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکرمہ و اخاکہ فرما نا بطور تواضع و کرنسی کو ہو اور اس
 حدیث کی نعت میں مشکوٰۃ مطبوعہ دہلی کو جلد ثانی صفحہ ۴۷۰ کی میں السطوہ میں لمعا شخ عبد الحق
 سے یہ منقول ہو یہ یہ بقسۃ الکرمیۃ تواضعا و تنبیھا علی انبشر مثلم فی علم جواز السجدة
 والعبادة اس سے یہ ثابت ہو کہ اخاکہ فرما نا تواضعا ہو اور بشر مثلم ہونا عدم جواز سجدہ و عبادت میں ہو
 مجمع البحار جلد اول صفحہ ۲۰ میں ہر عبد و ادبکم و اکرمہ و اخاکہ ادا دافسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 ہضما لنفسہ ای اکرمہ امن ہو بشر مثلم لما اکرمہ اللہ تعالیٰ بالوحی اس حدیث مذکور کا بطور تضمین
 نفس و کرنسی کو ہونا واضح ہے اس حدیث تواضعا کو لفظ اسمعیل و طوخی دلیل سبب کی شہر لیا کہ انبار
 علیہم السلام سبب انسان میں اور بندہ و عاجز اور ہمارے بھائی میں اور ان کی تعظیم بڑی بہائی کی سی کہ جو چنانچہ
 تقریر الایمان میں اس حدیث مذکور بالا کو تحت میں بعد فای فائدہ کو جو فی الواقع فساد و فساد و ضلال
 و اضلال ہے یہ عبارت تعین ہر صفحہ ۷۰ میں دینی انسان سبب حسین بہائی میں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بہائی ہو
 سوا کسی بڑی بہائی کی سی تعظیم ہو اور مالک سبب کا اللہ ہی بندگی او کیو چاہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیا

و زیادت من موضوع ظهر الیای که تفری و درین چند امور و غطا و نصیحت و نحو با سقره خبر خطبه بنی بزرگوار تو زمین اد اکثر
 مسائل عقائد و اعمال منبر و از زمین کرد زمین بلکه کتب من لکها و کانی جانی من اور انحضرت صلی الله علیه وسلم
 کید اسطوری موضوع آپ دی جانی من اور ادن امور مذکوره کا بیان فقط تصویری و بزرگ ہی سوزا انحضرت
 صلی الله علیه وسلم کید اسطوری مانو من توری عقیده ہی مخالف حدیث صحیح مسلم کہ جو مشکوہ من ہی مذکور
 ہی باطل ہو عن عمر بن الخطاب لا تضاری قال صلی بن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم
 الجور و صعد علی المنبر فخطبنا فنحضرت العصور و صعد المنبر حتی غابت الشمس فاجتمع ما هو کان
 الی یوم القیمة جس ہی تمام دن فجر ہی بیکر مغرب تک خطبه و وعظ کرنا انحضرت صلی الله علیه وسلم کا واضح ہو اور
 علامہ قاری اسکی شرح مرقاة میں فرماتے ہیں فاجتمع الی تحت من ای جملا و مفصلا فقیہ الخطبة
 اکثر و ما هو کان الی یوم القیمة کہ بیان مفصلا میں اعجاز اکثر و ما بیان کر کہ اور تفصیلا بیان کی رائج
 ہو و کیرف اشارہ کہ زمین اب راندیری صاحب یہ کہدین کہ یہ تمام دن خطبه و وعظ فرمایا ہی بیان
 موضوع خطبه و ما ہو بزرگ سبب ناجائز ہی اور حدیث صحیح مسلم کہ قابل اعتبار نہیں ہو کہ ہماری را زمین
 بیان موضوع خطبه کہ خلاف ہی الفرض ایسی تقریر پر تزیور راندیری کہ کوئی زندگی یا عین ہی پسند کرے
 نہ کوئی مسلمان و عامل ایسی زبانی لغو و بے تقریرین راندیری کہ نیا کہ ہی پسند ہوگی اولی کا لغو جس مذہبی
 اپنی تقریر پس کر اگر خوش ہو جادین مان بعض ندوہ جنگو اپنی تمام شرکار کی طرف داری منظور ہو جس ہمیا باطل
 وہ پسند کرین تو کہچہ متب نہیں ہو **قولہ** اب باوجود اسکو کہ یہ تلم جزئیات شئیایکون الی قیام الساعة
 ہو تو بیان نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہو **اقول** و بالله التوفیق اگرچہ راندیری کی لغو و بے تقریر اور
 و ہم فاسد کہ موافق شئیایکون الی قیام الساعة کا بیان تمام جزئیات نہیں ہو سکتی ہیں اور راندیری
 اسکو ہم سے عاجز ہیں باعنا و الخار و مکارہ کی عادت کا ترک راندیری کو دشوار ہی لیکن اہل فہم مقام
 حاج نبوی مین ہی جان سکتی ہیں کہ شئیایکون الی قیام الساعة تمام جزئیات پر جزئیات تک ہو بزرگ صا
 ہو اور جس جس پر یہ صادق ہو وہ تمام ہی ملو ہوں جب ہی مقام مرجع میں اسکو بیان کا موقع ہو و بعض
 جزئیات کہ بیان میں کیا مرجع ہی ہی مرقاة سے تحت حدیث مسلم کہ انحضرت صلی الله علیه وسلم فرمے ہیں
 انکما و ظہر و عصر تاک اور عصر سے مغرب تک خطبه فرمایا پس خبر دی ما هو کان الی یوم القیمة کی علامہ
 علی قاری رحمہ ما هو کان الی یوم القیمة کی تفصیلا بیان کر زمین اعجاز اکثر و ما فرماتے ہیں

د
 خطبہ و وعظ
 العصر

معتقدین گستاخون زایت کریمه انما افان بشیر مثلاً کم کو اس اخوت کی اور اسکی کہ بڑی سہائی کی سی تنظیم مختصرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہیو بنایا اور اسی سنت سیدہ اپنی مقتدی اسمعیل کا اتباع کیا کہ جس آیت کا نزول اسط
 بعض تفاسیر مانند مقام استر بل میں مصرح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور واضح کو افان بشیر مثلاً کم کو
 اور سکو دلیل بنایا اور ادنی کو سہائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ دینا اس دلیل سے جائز بتایا باوجود
 ہر عاقل مصنف جانتا ہو کہ جو قول بطور تواضع صادر ہوا سکو دلیل اور سکو ظاہری معنی کی اثبات بنا دے مستحق
 اور او کو موافق قول و اعتقاد درست نہیں ہر او سکو دلیل اس امر کی تفسیر نہ کہ بڑی سہائی کی سی تنظیم حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ان متبع و تابعین مانند گنگوہی و انبیشوی کو کہہ کر جائز ہرگز نہیں بلکہ یہ ایک
 نوع کی شبہ اندازی و اضمحلال صرف ہے اگر استدلال باطلہ موافق دیگر اہل ہدی و اتحاد و اردو کہیں کہ وہ شبہ
 اندازی کی واسطہ ایستدلالات قرآن و حدیث ہمیشہ کر زمین غیر محل پر عمل کر کہ اسی تقویۃ الایمان میں
 جو ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کو اگر چارسی ہی دلیل ہے عبارت تقویۃ الایمان جو ابھی
 سابق میں اوپر گذری اور سچین بڑی سو را و دنیا و اولیاء و شہداء کو ہیں اس طلاء اسمعیل نے تراو سکو نزدیک
 یہاں ہی بڑی سو را و دوی انبیاء علیہم السلام وغیرہم میں ہیں اس ہدیان میں کہ چارسی ہی دلیل میں فتوح اللہ
 من ذلک انبیاء و اولیاء و شہداء پر اطلاق چارسی دلیل سے کیا گیا ہو کوئی محشی حاشیہ میں اپنا ایمان ظاہر کرنا ہو
 اور اس قول کی تفسیر کرنا ہو دینی شان بادشاہی سے جو شان چار کو لگا دے، مان مولف جی محشی جی اپکا بھی تو
 مطلب ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو تشبیہ چارصفت ظاہری و باطنی سے دیگر جسکو پادشاہ حقیقی کو نزدیک کو غرت
 ظاہر و باطنیہ ہر گستاخی انبیاء علیہم السلام کو حقین کر کہ اپنا ایمان خراب کر دیا یا رت کریمہ لا تشک باللہ ان
 الشوک الظلم عظیم کو فائدہ میں جو دراصل فساد و فساد ہے لکھا ہے تشبیہ چارسی دینا اس ملا اس آیت سے جو جائز
 ہویشہ عوام کو ڈالاسی ضلال و اضمحلال ہے اس آیت کی کوئی دلالت سے تشبیہ ضیبت ثابت ہوتی ہو ذرا کوئی دلیل
 چنانثابت ہو کر ہو اور پڑایمان کی خبر دوا دلیل اسپر قایم کر کہ ایسی تشبیہ دینا گستاخی نہیں ہے ابھی او تقویۃ الایمان
 کی عبارت میں گذر کہ (انسان) پسین سب سہائی میں اسکو موافق طلاء اسمعیل کو ہی سہائی چار ک سہائی کوئی کہو
 تو کوئی چیلہ او سکو طلاء اسمعیل کی گستاخی جائیگا یا نہیں جب جائیگا تو اسکا اظہار میاں رائدیری اور
 او کو پڑا کر دین تاکہ ہی لقب اس ملا کا تو رو با جا وے اور اگر گستاخی جائین تو ایسے ملا بے نفعین کو کہیں کہیں انسان
 آپسین سب سہائی گہرا و ہر چہ ان چیلہ کو ملا کو حقین گستاخی ہو تو انبیاء علیہم السلام کو حقین چارسی تشبیہ

انبیاء امام زادہ و جبر و شہید یعنی جعفر و علی و محمد و مقرب بند و بن و وہ سب انسان ہی جن اور بند و عاجز اور ہمارے
 سبائی مگر انکو اللہ نے بڑائی دی جو وہ بڑی سبائی ہوئے اس میں انبیاء علیہم السلام کو نفوذ یافتہ من و ذلت سبائی
 بنایا اور انکی تعظیم بڑی سبائی کی سی تھی بڑی تو اسکو نزدیک جب عظمت و تعظیم و تکریم انبیاء علیہم السلام باخصوص
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت شرعیہ ہی بڑی سبائی جیسی ہے اس طے کو نزدیک چاہئے اس کے
 زیادہ اور حال آنکہ بڑی سبائی سے زیادہ تعظیم منجس و بیالایق و کج جس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نزدیک
 آواز بلند کرنا منع و موجب جہاں اعمال و خلاف ہو اگر بڑی سبائی کی ہی ایسی تعظیم جانتا ہو کہ بڑی سبائی غیر منی کے
 سامنے آواز بلند کرنا ہی حرام و موجب جہاں اعمال ہو تو کوئی ہی تہتر و تفرق و اسکا قائل نہیں فن اوعی علیہ السیاق
 ورنہ یہ قول مخالف اجماع کو اور باطل و اضلال و اضطراب ہو بڑی سبائی کیسی تعظیم کیسی اور کسی ہی صلح حدیبیہ کی
 حدیث و ثبات ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و وضو اور تھوک اور ریش
 کو زمین پر نہیں گرا دیتے تو بطور تبرک کو اپنی بدن پر مل لیتے تھے یا تو اس طے کو نزدیک بڑی سبائی کو ساستہ ہی ہی ساستہ
 کرنا چاہئے تو کہو بالا مخالف فعل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و مخالف تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طے
 کو اپنی سبائی کو ساستہ معاملہ کر گیا اور نہ کر آیا تو حدیث تقریری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عادت صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم پر نہ خود چلا اور نہ اپنی تابعین کو چلا یا یہی ضلال و اضطراب ہو یہ جب محبت شرعیہ موافق رتبہ و تعظیم و
 تکریم کو چاہئے تو عظمت و تعظیم جب بڑی سبائی کیسی چاہئے تو زیادہ تو حدیث نبوی لایق من احد کہ حق اکون
 احب الی من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین جس سے مؤمن مہمان کامل ہو نہ کہ واسطہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے محبت والد و زولد و تمام لوگوں سے زیادہ ہونا ثابت ہو یا تو اس طے اور اسکو متعین کو نزدیک بڑی سبائی
 سے محبت والد سے اور تمام لوگوں سے زیادہ چاہئے یا نفوذ یافتہ من و ذلت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی
 محبت والد سے زیادہ چاہئے ورنہ بڑی سبائی کی سی محبت و تعظیم کیسی کیا معنی الغرض یہ سراسر گستاخی و بد بگوئی اس
 طے کا جو مخالف خصوص و اجماع امت کو اور یہ نادانی ہے کہ اسقدر نہ سمجھا کہ جو بطور تواضع کو ہوا و سکودیل ٹھہرا
 لینا کہان درست ہو و نہ مثلاً کوئی استاد یا چو شاگرد و نگو خط و غیرہ میں خود کو احقر ان اس لکھو تو اسکو متعین
 و شاگرد نہ کرنا و اسکو احقر ان اس لکھو نہ کو دلیل بنا کر تمام لوگوں سے زیادہ حقیر و سکودیل درست ہو جاوے الغرض
 جو بطور تواضع کو ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو اخاکہ فرمایا و دلیل اخوت بنا اور یہ سمجھا کہ تعظیم
 مثل آخ کو چاہئے سراسر گستاخی و بد ادبی ہے جب اس طے پر ایسی اسکو قول باطل کی گرفت لگی تو اس کے بعض

میں اور کسی بی بی نہ ثابت ہو کہ صحیح جزئیات قیامت تک کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور حدیث حذیفہ
 فان ترك شيئا يكون الى قيام الساعة كومت من شيئا يكون في تفسير علامہ علی قاری شرح شفا میں یہ کرتو بن
 دیو جہد من العدم) تو اس سے واضح ہو کہ جو چیز موجود من العدم ہو وہ زمین سے کہچہ چھوڑا صاحب کا بیان
 فرمادیا اگر تمام جزئیات قیامت تک مراد اس سے نہ ہوں اور بعض ہی مراد ہوں تو مارتک شيئا یوجد من العدم
 کسطح صادق ہو گا اور یہ فرمانا حضرت حذیفہؓ کا کہ کوئی چیز جو عدم سے موجود ہو نہ زمین سے کہچہ چھوڑا صاحب
 بیان فرمادیا کہ نہ ثابت و درست ہو گا یہ اس وقت درست ہو سکتا ہو کہ اس کلام سے مراد تمام جزئیات قیامت تک کو مراد
 ہوں اور بلا مخصوص تخصیص جائز نہیں جو مخصوص البعض مان لیا جاوے اور رائدیری اور دیگر کسی مشیو
 ذکر کوئی مخصوص بیان نہ کیا اور نہ کوئی مخصوص قابل قبول بیان کر سکتے ہیں پس قیامت تک کو غیب کا بیان
 فرمانا صحیح ہوا اور قول رائدیری کا کہ (خا صاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو غیب
 کی خبر دینا ثابت ہو اور جزئیات مایکون و ماکان آپ جانتے تھے) بہار مشورہ ہو گیا **قولہ** خا صاحب نے
 الى قيام الساعة کو بعد کی عبارت چھوڑ دی اور لی ان قالی کے لئے وہی عبارت شروع کر دی اب میں پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں عن حذیفہؓ قال قام فیما مقاما فان ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة
 الاخذ من حفظه من حفظه ونفسه من نفسه قد علمه اصحابي هؤلاء ولان يكون منه الشئ فاعرفه واذكركم
 يذكر الرجل وجه الرجل فان غاب عنه ثم اذناه عنه ثم قال ما دري انصبي ام تناسوه والله ما
 ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قائم قلته اني انسى واضح ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کہ صحابہ کرام فرمایا
 کیا ہوتا پس نہ کہ عبارت کی یہ دلیل کہ قیامت تک کو غیب کی خبر دی اور جزئیات ماکان و مایکون کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے تھے تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیب کو جانتے تھے اور جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے تھے حالانکہ اس کا کوئی
 قائل نہیں **اقول** و بالشد التفتی مان رائدیری صاحب عبارت تو بلاشبہ چھوڑ دی لیکن بی بی نہیں چھوڑی کہ جس
 آپ کہچہ فائدہ و فقیہ ہو اگر آپ جانتے یا دیکھتے تھے کہ ان حق نہ کرتو اس چھوڑ دیو گا کہ اگر نہ کرتو کہین آپ دیکھ دینا چاہتے ہیں نہ ہائی
 لوگوں اپنے مقتصدوں کو کہ وہ یہ لگان کرین کہ ایسی عبارت چھوڑ دی جو جس سے رائدیری صاحب کا مدعی حاصل
 ہو جاتا ہو حالانکہ کوئی مدعی پاچا اس سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ آپ کے مدعی کا ممکن ہو جاتی ہو لیکن ہم آپ کو انصاف
 سے استدعا و رہنمائی جانتے ہیں نہ نہیں تو وہ عبارت بی بی ہم ذکر کر دیو اور آپ جو اس عبارت کو ذکر کر کے جسے المذہبی
 کرتو بن پانچویں ہم اس گمان نہیں کرتے تھے اس واسطے استدعا عبارت پر ہنوا کتھا کیا تھا اب سنو یہ آپ جو کہتے ہیں

و نیز گشتی بود که ایمان گویا بنین اگر چه اس کلام که در جای خود لایق است و لفظ ادبی کا بودی و در او دین تو
 بقول ملا اسماعیل که در تقویۃ الایمان صفوحه دین بودیه بات محض بجای کلام لفظ ادبی کا بودی و در
 اس و او معنی مراد بود که معادل سیلی بودی و کی اور یکدین که کمال جنب من ضرور بنین کوئی شخص بادشاه سو
 یا این باب سو شش بنین کرنا اور حجت بنین بودتا اسکو واسطو دست شش بنین نه باب اور بادشاه هم بی اس ط
 کو قول سو اسکو جواب دین که لفظ ادبی کا بود ملا اسماعیل فی تولد یا سو اس سو کوچه او معنی خودیه ملایا اسکا کوئی جلیل
 مراد و توبیه بات محض بجای مراد سیلی بودی و کی اور یکدین که کمال جنب من ضرور بنین کوئی شخص بادشاه سو
 کی جنب من ضرور بنین کوئی شخص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام
 شش بنین کرنا اور حجت بنین بودتا اسکو واسطو دست شش بنین نه باب اور بادشاه سو اس ط لفظ اسماعیل کا بودی
 کلمات گشت خانہ کی اگر کوئی او معنی لایق جاوین تو اسکا در وانه خود ملا اسماعیل کو قول سو بی بند بر گیا اور کچھ معنی
 و مراد لینا جاوین ہو گیا اور جو کلام گشتی کا بودی گشتی کا بود کلام باقی رہا اور آیت فذلک العزق ولوموله
 و المؤمنین سو اللہ تعالی کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مؤمنین کو عزت وافرمانا بات سو اور مقربین عباد کو
 آیت عباد مکون من الکرام و المؤمنین سو اس ان دو لوز آیت کا مضمون اس تشبیہ غیث چار سو ذیل اعتقاد
 کر نیو کرنا سو اور یہ عقیدہ اسکا خلاف ای آیت کو بود ایمان کو خیر باد ہو نیکی خیریتا سو ایسی سبت سو گشتخان
 ایسو کو گشتی تا بیعت من موجود دین اسکا در بیان من ذکر کیا تو بطور شتی نمونه از خود راوی کہ ذکر دیا سو یہ
 اصل مطلب کی طرف رجوع کجائی سو کہ جو ایسی گشتی سو پاک صفت ہو اور ایسو کو کلام کو کفر و ضلال اضلال
 جانتا ہو اور ایسو ضلال و اضلال سو لوح خاطر اسکا پاک سو تو با ضرور اس کے قلب منور دین اسکا سو کہ را فحم
 فجو عبارت شفا و شرحه لعلی القاری فتوی اعلی من نقل کی سو کہ وید پر در من ذلک ما اطلع
 علیہ من الغیوب ای الامور المعنیة فی الحال (و ما یكون) ای سیکون فی الالمتقبل اور
 یہ عبارت عن حدیث قال قام فینا مقاما فماتک فی مقامه شیئا یكون الی قیام الساعة از
 اس سو جمیع امور منیہ فی الحال مراد من کین کہ الامور المعنیة فی الحال جمیع عملی باللام ہو اور ایسو سو جمیع مایکون
 فی الاستقبال مراد ہو اس کے لفظ عام سو انحضرت صلعم کو ان جمیع امور منیہ فی الحال و جمیع مایکون پر اطلاع
 ہونا بات ہو اور ایسو سو فماتک فی مقامه شیئا یكون الی قیام الساعة سو جو چیز قیامت تک ہو جو حالی
 ہو تو من کہ کچھ پھر ثواب ہی بیان فرما دینا بات ہو اور ایسو سو دوسری عبارت جو اس رسالہ من او پر گذری

پس ایسی ہی شئیاً جو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول میں نگرہ موصوفہ ہر سائے صفت عامہ کہ وہ کون و حدوث الی یوم الساعة ہو پس جن جن کلیات و جزئیات پر کوفہا واحد شہا من العدم الی قیام الساعة صلوٰۃ ہوا و ن تمام کو یہ حکم شامل ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فراد ن تمام کا بیان فرما دیا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا و ن تمام کلیات و جزئیات کو تفصیلاً بیان فرمانا ثابت ہوا و یہ بھی ثابت ہو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول سے اور علی قاریؒ کو قول سے کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم فراد ن سب کو محفوظ رکھا تھا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور علی قاریؒ دو دونوں کو قول سے ثابت ہو کہ بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تمام کلیات و جزئیات کو یاد رکھا تھا اور اس یاد رکھنے کو قائل حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی میں اور علی قاریؒ میں ہی پس را ندیری صاحب کا یہ کہنا کہ لازم آتا ہو کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیوب کو جانتے تھے اور جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے تھے حالانکہ اسکا کوئی ہی قائل نہیں) نیز اسکا جواب یہ ہو کہ مان ہم التزام کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان فرما یے ہو غیوب و کونان کو صحابہ محفوظ رکھنے والو جانتے تھے اور یہ کہنا کہ اسکا کوئی قائل نہیں غلط محض اور دیدہ و راستہ حقیقی شے ہو کہ چونکہ ابھی عبارت شفاء و شرح شفاء سے منہو ثابت ہو کہ کھایا موافق قاعدہ اصول کو کہ شئیاً کیوں الی قیام الساعة بیان کی ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علامہ علی قاریؒ علیہ رحمۃ الباری قائل ہیں کہ صحابہ فرما دیا رکھا تھا اور پر عبارت مرقاة علامہ قاریؒ وغیرہ کی گذر چکی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فراد ن احوال جمیع مخلوقات کی ایک مجلس میں خبر دی پس صحابہ محفوظ رکھنے والو ہکا و ن احوال جمیع مخلوقات کو جانتا تھا ہوا و یہ تو بالکل البہرہ و ہی ہو کہ کوئی اسکا قائل نہیں ہوا و دروغ و فرغ ہو دو قائل تو ابھی ہم بتا دے ابھی عبارت منقولہ سے ثابت ہو کہ ان کے سوا اور بتا دیتے ہیں امام عارف شعرائی مختصر مذکرہ امام قرطبیؒ میں فراد ن دقال الامام القرطبیؒ فی هذه الاحادیث دلیل علی ان الصحابة رضی اللہ عنہم كانوا یعلمون الکوا ن الی یوم القيمة لکنهم لم يشیعوها کما الشاعوا الحادیث الاحکام المتعلقة باعمال المكلفین) امام شعرائی و امام قرطبیؒ سے بھی ثابت ہو گیا کہ صحابہ فراد ن الی یوم القيمة کو جانتے تھے لیکن انھوں نے کونان الی یوم القيمة ایسا شایع نہ کیا جیسا کہ احادیث اعمال مکلفین کو شایع کیا را ندیری صاحب اب ہو کہ مدعی کی خوب چکنی ہو گئی اور ہکا یہ کہنا دروغ ہے فرغ ہو گیا کہ کوئی صحابہ نہ کے جانتے کا قائل نہیں اس سے

و بعد نقل عبارت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان کو صحابہ کرام فرمادہ ہی کیا تھا پس اگر مذکور عبارت سے مراد
 بین از تہذیب لہذیری صاحب صحابہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان کو یاد رہی کیا تھا چنانچہ
 حفظ من حفظہ جو قول حذیفہ رضی اللہ عنہ قائل ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے
 اس بیان کو محفوظ رکھ کر جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا تھا اور آپ شاریح علامہ علی قاری
 کی عبارت تیسرے نقل کی راہ میں تو عبارت شفاء نقل کی ہے تو مع عبارت شرح علی قاری ہر کو نقل کی جو بیان
 آپ کا مقصود باطل ہوتا ہو واسطی شرح و انحراف کیا تھوڑی سی عبارت تین مع شرح یہ بد فائزک شفاء
 ای مہما (یکون) ای یحدث من العدم (فی مقام ذلک) ظرف لما تروک (الی قیام
 الساعۃ ای حدث) و فی نسخۃ حدث برای احداث بوجودہ حفظہ ملا کوہ (من حفظہ)
 ای جمیعہ حفظہ من حفظہ کی شرح میں علامہ علی قاری ای جمیعہ فرماتے ہیں تو اس سے واضح ہو کہ
 صحابہ نہ کو محفوظ رکھ کر بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علامہ علی قاری ہی قائل ہیں اور یہ جو ملا علی قاری فرماتے
 فماتوا شفاء کی تفسیر میں ای مہما اور یکون کی تفسیر میں ای یحدث من العدم اور حدث بہ کی تفسیر
 میں ای حدث بوجودہ اس تمام سے واضح ہو کہ جس چیز پر یہ صادق ہو کہ وہ عدم سے وجود میں آئیگی اور
 ہر جو کہ موجودیت اوقات میں ہو قیامت تک ہوگی اور جو کہ کو اپنے بیان فرمادیا ہم پچھوڑا اب یہ ہر ایک جزئی پر
 جو قیامت تک ہو نہ ہو الی عدم سے وجود میں آنی والا ہونا اور مصنف بوجود ہونے والی ہونا صادق ہو یا نہیں اور یہ
 صفت یکون ای یحدث من العدم الی قیام الساعۃ عامہ ہو یا نہیں کہ انوشیہ کو جو نگاہ عام کر دیا
 ہو یا نہیں اور ایک کیا ای تاکہ اتنی خبر ہی نہیں کہ اصول میں موجود ہو کہ نگاہ صفت عامہ ہو جائے اور جس
 فرد میں وہ صفت عامہ پائی جاتی ہو انکو وہ شامل ہو یا نہیں ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ تین نور الانوار مطہر مطہر
 انوار محمدی کے ہر کو صفت عامہ میں ہر دو ان صفت بصفۃ عامۃ نعم، ہذا بمنزلۃ الاستثناء ما سبق کا
 قال فی الاثبات تخص الا اذا كانت موصوفۃ بصفۃ عامۃ فانہا نعم لکل ما وجدت فیہ ہذا
 اور تو صحت محشی کثرتی صفہ ۹ میں ہر دو کا الذکرہ الموصوفۃ بصفۃ عامۃ عندنا انحوالا لاجلاس
 الاحیاء عالما فلذلک یجالس کل جل عالم کقولہ تعالیٰ ولعدو من خیر من مشرک و قول معروف
 خیر من صدقۃ الزان و دون عبارتوں ثبات ہو کہ نگاہ تحت اثبات اگرچہ خاص ہوتا ہو لیکن جب موصوف ہو
 ساتر صفت عامہ کو تو عام ہو جائے اور جس حسین وہ صفت عامہ پائی جاتی ہو سب کو وہ شامل ہو جائے

فرائی ہو وہ بھی انحصار کو مقتضی نہیں کہ یہی مراد لینا ضرور ہو امور دین مراد لینا درست نہ ہو پس جسے ان دونوں
 میں سے ایک معین میں انحصار ضرور نہیں ایسے اجتماع ان دونوں کا ہر ایک روایت میں ناجائز عقلاً و شرعاً
 نہیں اور ایسی ہی یہی ضرور نہیں کہ ان دونوں تفسیر و تفسیر جو مذکور ہو اس سے زیادہ لینا درست نہیں اور
 تمام جزئیات جو قیامت تک ہونیوالی ہیں مراد لینا پر استحالة عقلیہ یا شرعیہ قائم ہو من ادعی فعلیہ البیان و علیہ الثبات
 الاستحالة بالبرہان پس رائدیری صاحب کی یہ ابلہ فہمی ہی واضح ہو گئی اور حدیث ابو سعید خدری
 رضی اللہ عنہ اور شرح علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الہی سید جو وہ دو کا دینا چاہتا تھا وہ میں غائب و حاضر ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جس امر میں اعجاز اکثر ثابت ہوتا ہو کہ وہ بیان کرنا تمام جزئیات ماکان و
 مایکون کا وہ قیامت تک ہوا و سکھ طرح کو کتبہ اندازی سے واسطہ اجازت ہے ستافیہ کو گوش کی تھی وہ میں
 ناکام رہی شفا و شرح شفا میں معجزات کو بیان میں حدیث حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو ذکر کیا ہے وہ ان
 مائن و شایع ہل خوافان اسی امر کے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اعجاز عظیم ثابت ہوتا وہ ان
 دونوں کی مراد وہ ان ہی ہونا ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کو تمام جزئیات بیان
 فرمادے اور نہ کوئی لفظ اس محل میں اس مراد لینا سے مانع ہو نہ کوئی دلیل عقلی و شرعی اسکو رد کرتی ہو پس
 ہم تو یہی مراد وہ ان لیکر اور جب باب الفتن میں ذکر کیا ہے تو یہاں بابت الفتن مراد لینا وہ ان اسکے سنائی نہیں
 اور یہی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں امور دین مراد لینا اسکے مضامین ایک
 حدیث اور آیت کی چند مرادیں ہر ماور ہر موقع میں غیر غیر مراد لینا کچھ محال شرعاً و عقلاً نہیں نہایت الا
 دیکھا نکذبان ایک سورۃ میں چند جادواں واقع ہو لیکن ہر جگہ مراد ایک ہی نہیں غیر غیر یہی نہی چرکی سمجھ میں
 نہ آیا اسکی ایک ہی مراد ہر جگہ جاکر اسکو مکر بلا فائدہ قرار دیا ایمان بجا دیا کیا پھر حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث میں عصر سے لیکر مغرب تک خطبہ کا ثبوت ہی تو ہو سکتا ہے کہ یہ وقت کم تھا فقط امور دین عملاً
 منہ کا ہی ذکر فرمایا ہوا اور یہ حدیث صحیح عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گندہ چلی ہو اس میں غم سے
 لیکر تمام خطبہ زبانی کا ذکر یہ وقت و روز ہوا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں خطبہ کی اسطوریہ قیام
 عظیم ماننا ذکر ہوا اور وہ میں یہ ذکر نہیں کہ خطبہ کو نہ وقت ہو کہ نہ وقت تک فرمایا اسکے تحت میں علامہ علی
 قاری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علمائے اہل تصانیف میں جمیع احوال مخلوقات کا ایک مجلس میں فرمایا انہر نظم
 خرق عادت سے فرما تو میں ایسی ہی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں بھی وقت خطبہ کا ذکر ہے

واضح ہوتا ہے کہ آپ بالکل عبارت علماء کو سمجھ ہی نہیں سکتے اور اقوال متعین ہو واقف ہی نہیں یا دیدہ و شہدہ تصدیر
 عن احدث ریشی کرتے ہیں **قول** ایضا حضرت حذیفہؓ کی روایت کے شروع الفاظ حضرت ابوسعید خدری
 رضی اللہ عنہ کی روایت میں آئی ہیں وہ شرح نقل کرتا ہیں باب الامر بالمعروف فصل ثانی (وعن ابی
 سعید الخدریؓ) تمام فیما (ای فیما بیننا و فی حقنا و لا جلتنا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خطیباً ای واعظاً القول بعد العصر (فلیمدح) ای لم یترک (شیئاً) ای مایہم تعلق بامر
 الدین مالا بد منه (یکون) ای یقع ذلک الشئ (الی قیام الساعۃ) ای ساعۃ
 القیامۃ (الا ذکرہ) ای عینہ و بینہ (حفظہ من حفظہ) ای من وقفہ اللہ و حفظہ و نسیم
 من نسیم) ای من اسناہ اللہ و ترک نصہ (ازدیکے شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد
 مایہم تعلق بامر الدین مالا بد منه لی ہوا **قول** و باللہ التوفیق حضرت حذیفہؓ کی روایت کے
 شروع الفاظ حضرت ابوسعیدؓ کی روایت میں آئی ہیں ایک ہی کہی ہوا و ام جہاں اپنے معتقدین کو ابوہریرہؓ کے
 واسطے ابوسعیدؓ کی روایت کے الفاظ حضرت حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ٹھہراوے تاکہ ناواں لوگ فریب میں
 آئیں کہ یہ روایت ابوسعیدؓ کی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک ہی ہوا و مراد ابوسعیدؓ کی حدیث و
 روایت میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو ہی مراد حضرت حذیفہؓ کی حدیث میں جو شئی
 یکون الی قیام الساعۃ واقع ہوا وہی مراد ہی ہونا ناواں لوگ گمان کریں اگر یہ غرض فاسد تھی تو حضرت
 حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ابوسعیدؓ کی روایت میں آئی تکی تصریح کی طرف کون مراد ہی ہوتا ہوا سوائے اس
 ابوہریرہؓ کی روایت حضرت حذیفہؓ میں جو شئیایکون الی قیام الساعۃ واقع ہو اس کو اگر وہی مراد ہوتی ہو
 مراد اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سولی ہو جو حضرت ابوسعیدؓ کی حدیث میں واقع ہو اور حضرت ابوسعیدؓ
 کی روایت شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مایہم تعلق بامر الدین مالا بد ملولینا اگر ماقص من لانی
 سوا مراد امور دین مالا بد کہ ہوتا اور اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے ہی جو حضرت حذیفہؓ کی
 روایت میں واقع ہو مراد سوائے امور دین نا جائز ہوتی اور امور دین میں ہی مراد منحصر ہوتی تو علامہ علی قاریؒ
 کتاب الفتن جلد فاسر قافہ تصنیف ۱۰۲ میں شئیایکون الی قیام الساعۃ کی تفسیر سطح نہ فرماؤ و الغنہ
 قام مقام ما تو غنہ شئیایحدت و ینبغی ان یخیر ما یظهر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام العتہ
 جس تو جو حدیث و فتن الی قیام الساعۃ ہونا و نہج ہو جو سوا امور دین مالا بد نہ کہ ہو ہی سبب جو تفسیر

کی تخلیق اوس پہنچتی تو آپ فقط فتنوں کا بیان فرماتا ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اسی فتنوں کو یہ نہیں انحصار کا
 اعتقاد کرتے ہیں اور یہ عبارت علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے قول سے سواد و سر و حیثیات کو بیان فرمائی گئی ہے اظہار کرتی ہے جو
 اپنے مقصود فاسد کو مخالف جان کر کہنے کی عبارت چہرہ زری یہ چہرہ زری وینا معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو آپ فرماتے ہیں
 وینا را فہم کا بیان کرتے ہیں تو آپ ہی کا ایسا چہرہ زری وینا جو معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو ثابت ہو گیا
 یہ وہی مثل پہلی سے میں لازم اور نکو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا **قول** میں ان تمام شروحوں کی عبارت کو
 واضح ہوتا ہے کہ شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد تمام اشیاء مایکون نہیں ہو بلکہ فتنوں میں جو قیامت تک
 ہونیوالے ہیں اور ظاہر ہے کہ تمام فتنوں کو علم جو قیامت تک ہونیوالے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ تمام اشیاء مایکون کہ جسین
 گھاس پھوس کنکر وغیرہ ہی داخل ہیں اسکا علم ہی ہونے پر جس چیزیات مایکون وہاں تک علم انحصار صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اسکی ثبوت میں یہ حدیث لانا کیونکر صحیح ہوا **قول** و بالحد التوفیق رائدیری صاحب
 تمام مایکون مراد نہیں انا اور فقط فتنوں ہی قیامت تک کو مراد ہونا چاہئے نیز نہ تمام نقص پر یاد دہندہ و آیت کتمان حق کو فرما کر
 اور شئیایکون الی قیام الساعۃ کو عدم نہ پہچانتے ہو اور فقط بیان فتنوں میں بلا دلیل انحصار کر دینے پر اور
 علامہ علی قاری کی عبارت چہرہ زری وینا جو معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو آپ فرماتے ہیں یہ بنا فاسد علی الفاسد اور
 یہ ابطوہی ایک ہی ہو آپ کی ایسی بنا فاسد علی الفاسد اور ابطوہی کو سوائے ایک چند ہیاتی انپر لکھ لو کہ اور سوائے دنیائے
 گستاخ و بعض غیر متدین و غیر متدین کو کوئی دوسرا قبول نہیں کر سکتا ہو ایسی ابطوہی میں اور سفالت و
 نقصبات و گستاخان کوئی عالم متوقد وینا نہ نصف مزاج کیونکر قبول کر سکتا ہو شئیایکون الی قیام الساعۃ
 کا عدم موافق قاعدہ اصولیہ اوپر معلوم ہو چکا ہو اور امور دینیہ اور فتنوں میں انحصار بلا دلیل ہونا معلوم ہو چکا ہو
 اور علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے قول میں سوائے فتنوں صالحات کا ذکر ہونا بھی معلوم ہو چکا ہو اور مسئلہ امام
 احمد رحمہ اللہ کا جلد فاسد صغیر میں یہ حدیث ہر عن حذیفۃ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم مقاماً فاخبرناہو کائن الی یومہ القیمۃ حفظہ من حفظہ و نسبیہ من نسبیہ اس حدیث
 حدیث میں فاخبرناہو کائن الی یومہ القیمۃ لفظ ہا ہو کائن موجود ہو چکا معلوم مشہور و معروف ہے
 رائدیری صاحب کی فہم میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد نہیں آتا تو ہا ہو کائن
 سوائے سمیعین اور بلا دلیل مخصوص تخصیص کا ادعا باطل ہو جس تمام اشیاء مایکون مراد ہونا صحیح ہو اور انکار
 رائدیری صاحب باطل و مردود و مردود ہوا اور تمام اشیاء جسین گھاس پھوس کنکر وغیرہ ہی

پس محفل ہو کہ یہ وقت ہی اس قدر ہو کہ حسین تمام جزئیات ماکان و مایکون ایک مجلس میں فرمائے ہوں بطور مجتہد
 کو پس اس واسطے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے فقط امور دین مراد نہیں اس کے اسید اسطرطالی
 قاری ششیہ اچحد و مینغی ان یخبر ان خبر او پر مذکور ہوا ہر فرماؤ میں حسین ششیہ انگرہ جملہ حدیث کو ساتھ
 جو او کی صفت ہو عام ہو گیا جس سے تمام جزئیات حادثاتی درم الفتنہ اور ظہور فتن کا ثبوت ہو پس حدیث ابویہ
 حندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مراد ہو وہ مراد حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی لینا ممکن ہے راوندی
 اور او کو مقتدی اس امکان کی رفع پر برہان قائم کرین شیخ عبدالحی محمد شہ مطوی کو ترجمہ فارسی مشکوٰۃ سے
 جو راوندی صاحب نے نقل کیا اور سکا جواب بھی اس سے ہو گیا اور سکو نقل کر کے جواب دینے کی بجائے
 نہ ہی **قولہ** ایضا حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث قائم فیما مقصداً مشکوٰۃ باب الفتن
 میں معینہ موجود ہو او کی شرح میں ملا علی قاری ہر فرماؤ میں لاجل ان یعظنا یخبرنا بما سیطر من الفتن
 لتکون علی حذر من ہلک الرحمن **اقول** و اللہ التوفیق مان راوندی صاحب باب الفتن
 میں موجود ہو اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس محفل میں یہ شرح ہی موجود ہو لیکن اس سے او کو مقصود و فاسد کہ
 کہ لغو و بطلان میں نہ کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم جزئیات مایکون الی قیام الساعۃ تھا کیا علامہ نے اس سے تو
 فقط اس قدر ثابت ہے کہ اس واسطے کہ قیام فرمایا تھا کہ ہلک و عظیم کرین اور خبر فتنوں کی دیوین اس واسطے قیام کر سہو بہ
 لازم نہیں آتا کہ اس کے سوال کے بیان فرماوین اس کے لازم آئے کہ او غار ہو تو ثابت البہر مان کہ جو راوندی صاحب کی اور
 اپنی تقریر کا لغو و بطلان قبول کیجئے اور اسے لغویات و سانس و تناسل ہو کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم خدا تعالیٰ
 کی طرف سے طنائ جزئیات ماکان و مایکون قیامت تک کا قبول کیجئے و میری کہ راوندی صاحب اپنے علامہ
 علی قاری ہر فرماؤ میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب الفتن کو اس لفظ کو تحت میں ششیہ مایکون الی
 قیام الساعۃ جو وسط کو بعد ہو آئی عبارت منقولہ سے جو فرمایا ہو سکو چھوڑ دیا ہو یہ ہر دو المعنی قائم مقاماً ما
 ترک ششیہ اچحد فیہ و مینغی ان یخبرنا بما یظہر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 اس کو راقم ابھی او پر قریب ہی ذکر کر چکا ہو جس سے ثابت ہے کہ ایسی شکی کہ چہرہ صادق ہو کہ کیدت میں اوقات
 قیامت تک حادثہ ہونے والی ہو اور جن فتنوں کی خبر دینا چاہو وہ تمام ذکر فرمایا اور زمین کو کہ بھی جو ہر ٹاپ اس
 عبارت میں علامہ علی قاری فتنوں کو ساتھ ششیہ اچحد کا بیان فرمایا ہے ذکر کرتے ہیں اسی راوندی صاحب
 یہ عبارت و وسط کو بعد ہو آئی عبارت منقولہ سے موجود ہو سکو آپ کیوں ترک کر دیا اسید اسطرطالی آپ کو کیا کہ ہر مقصود

امر الله وتدابيره في خلقه وهذا والله هو المنتهى الذي لا تقدم فيه لاحد عليه كذا حقيقه
 بعض الشارحين من علمائنا اس هو واضح هو ان حضرت صلي الله عليه وسلم شب محل من ايسر مقام پر
 کفر کو گمراہی کو جمع کر کے اور مقادیر پر حکم فرماتے تھے تو اس کے بعد اطلاع پائی اور خدا تعالیٰ کو امر جو اور دعائی ہو اور
 تدبیر جو اسکی مخلوق میں جاری ہو اور انکا ہوا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ہوا اور تدبیری صاحب کے نزدیک
 گھاس بھوس نکلو وغیرہ شاید کو ان و مخلوقات و مقادیر وغیرہ سے خارج ہو گا اور اللہ تعالیٰ کا امر تدبیر اور نہیں
 جاری ہو گا اگر تدبیری صاحب کے گھاس بھوس نکلو وغیرہ کو ان و مخلوقات و مقادیر و مرد اور امر
 الہی میں داخل ہیں اور امر الہی اور تدبیر اور نہیں ہے جاری ہو تو اور انکا علم ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا نہایت
 ہو گھاس بھوس کا تو علم کیا بلکہ اور نہیں جو مرد اور امر الہی اور تدبیر و مقادیر پائی جاتی ہیں اس سے ہی اطلاع ہوتا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت پوشیدہ تدبیری صاحب کو ان و مقادیر و مرد اور امر الہی اور تدبیر فی
 المخلوق کو منحصر امور دنیہ اور فتنہ میں ہی کرین اور مرد اور امر الہی اور تدبیر مخلوق و مقادیر بھی امور دنیہ و فتنہ کو ہی ساتھ
 خاص کرین اور خدا تعالیٰ کو فرشتہ فقط دو ہی امر ایک امور دنیہ مالا بدہنا اور دوسرے فتنہ کو ہی لکھنے والو ان میں
 تو کیا تعجب ہے جب ایسی بلا و دلیل تخصیص را تدبیری کی جو توان تخصیصات سے کوئی مانع نہیں ہو لغو ذبا اللہ من
 ذلک ایسی ہی بلا و دلیل تخصیص سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی ملک جاز کو ہی ساتھ خاص کر دین مسیا
 کو ایک فرقہ اہل کتاب کا کرتا ہو بعض ایمانوں کو مغرب زمانہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت کو منحصر
 اسی طبقہ زمین کو ساتھ کیا اور دوسری طبقات کو خاتم دوسرے انبیاء پر کر زمانہ میں ٹھہرا دیا اور انرا قرین عباس علیہ السلام
 تعالیٰ عنہما فی کل ارض نجی کنبیکم کو دلیل بنالیا اور گیت دلکن رسول اللہ وخاتم النبیین میں تامل
 بالکل خلاف ضروری دین کی اور خرابی ایمان کا خیال نکلیا پھر تدبیری صاحب ایسا کرین جو نہایت
 اوپر کی نظر اور کیا عجیب ہو گا کہ پیشوا و زمین اسکان امثال خاتم النبیین و اسکان کذب باری اور شیطان
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سے زیادہ ہو گا قائل و متفق ہیں اور انکو نزدیک و وہو الباء و بزرگ ہیں تو
 را تدبیری کم علمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت کریمین کو شکر کر گا کہ گزشتہ میں پورے پورے کو یوں مثال
 ہونے اور انکو یوں خوش نہ کرین **قولہ** ایضا ثمان صاحب نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی حدیث اسطرح نقل
 کی جو قال قام فینما مقاما فارتکب فی مقاصد الی قیام الساعة الی ان قال واللہ ما ترک رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بہت بڑی ہے اور الی قیام ہر

داخل برین آنحضرت صلی الله علیه و سلم یک سطر حاصل بود بیکار کار را نذریری صاحب کذب علی و سقا
یا قصب و مبارکه و عناد و خالی بنین هر را نذریری نے اپنے مقصود فاسد کو اثبات کیا اسطر تو مشکوٰۃ و قرآن
کو دیکھا جو مقصود کو موافق یا غیر موافق بنین دیکھا اسکو نقل کیا اور مخالف کو اگرچہ وہ ہی سطر بعد چھوڑ دیا لیکن حدیث
مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ کو جس سطر کی یہ گھانس پھونس لنگر وغیرہ کا علم ہوتا ہے ثابت ہو جاوے نہ دیکھا کیوں
دیکھتے اسلے کہ گھانس پھونس کا علم ہر نبات کو کو تمام جزئیات قیامت تک کا اسکا مقصود و حدیث حضرت ثوبان
جو آنحضرت صلی الله علیه و سلم سے راوی ہیں اور اسکی شرح مرقاۃ جلد خامس صفحہ ۳۶۱ سطر نقل کی جاتی ہے بقدر
ضرورت (عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله ذوى الى الارض اى
جمعها الاجلى قال التوردي حتى نذيت الشى جعته وقبضته يريد به تقريب البعيد منها لحتى
اطلعه عليه اطلعه على القريب منها واصله انه طوى له الارض وجعلها مجموعه
كهيئة كف في مكة فظفر ولذا قال (فرأيت مشارقها ومغاربها) اى جميعها اس سے واضح ہو کہ
آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرماؤں ہیں کہ میری واسطہ اللہ تعالیٰ کو تمام زمین کو جمع کر دیا اور وہ کر ایسا قریب کر دیا
کہ میں فوراً وہی زمین پر ایسی اطلاع پائی جیسی قریب والی پر حاصل ہے کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کیواسطہ تمام
زمین مانند تیلی کو کر دیکھی اور آپ اس کے شارق و مغارب یعنی زمین پر اطلاع پائی جب جمیع زمین پر اطلاع پانا
آنحضرت سلم کا حدیث نبوی کی ثابت ہو تو کیا یہ گھانس پھونس لنگر وغیرہ پر اطلاع آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو
نبوی اب را نذریری صاحب اس حدیث صحیح واسک اس مطلب کا ہی انکار کر جائیں اور اپنی جہات کا انکار
کر دیں ورنہ باوجود قبول کریں کہ جمیع زمین مانند تیلی کو واسطہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو ہوئی اور آپ کو تمام زمین کو
لاحظ فرمایا پھر گھانس پھونس لنگر وغیرہ جانور کا انکار کوئی زندیق یا مجنون ہی کرے تو کہہ کر کیا را نذریری صاحب
کو گمان فاسد میں اسوقت یہ گھانس پھونس لنگر وغیرہ زمین میں پیدا ہی نہیں ہوئے تھے یا زمین سے معدوم ہو کر
تمر مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ جلد خامس کو صفحہ ۳۶۱ میں ہے و قال النبی صلی الله تعالیٰ علیہ
وسلم عرج فی حق ظہرت لمستوی اسمع فیہ اى فی ذلك المكان اوفی ذلك المقام (صیف
الاقلام) اى صوت قلعة الکتابہ و قیل هو ههنا لعمارة عن الاطلاع علی جریاها بالمقادیر
والاصل فیہ صوت البکرة عند الاستقله یقال صرفت البکرة قصر فیاضا ریفا المعنی انی
اقتمت مقاما بلغت فیہ من رفعة المحل الی حیث اطلعت علی الکوائن و ظہر لهما یرا من

کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ میں نے اپنے وقت میں اللہ صا ادری انہی اصحابی ان فرمایا تو
 اوس سے قبل اور کچھ بیوقوفانہ حدیث اسبق کو ذکر کیا فقط واللہ صا ادری انہی ہی سوا تہذیبی اگر ملاو اول ہو تو
 مسلم ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کبھی اپنے وقت میں واللہ صا ادری
 انہی اصحابی سے قبل حدیث اسبق ذکر کی ہو جائز ہو کہ ذکر کی ہو محدثین کو روایت نہ ملی ہو اگرچہ فی الواقع روایت
 موجود ہو یا ملی ہو لیکن مدون نہ کی ہو یا مدون نہ کی ہو کسی ایسی کتاب حدیث میں جیسے معمارہ یا رسائل و جزا
 و تراجم لیکن ہم تک وہ پہنچی ہو اگر اودانی ہو تو اثبات اسکا ذمہ را ندیری کا ہوا و اس میں بھی احتمالات
 جاری ہیں پھر جب را ندیری صاحب کے نزدیک حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمادے تو واللہ صا
 ادری انہی اصحابی سے قبل کبھی حدیث اسبق کل یا بعض ذکر کی تو انہی اصحابی میں بھی کمال مفعول
 کسطح جانا گیا کہ نشان اصحاب حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حدیث اسبق پر واقع ہوا کہ وہ مبین و مذکور حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت انہی اصحابی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بغیر ذکر ذکر حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ جاتا ملازم کیونکر ہو سکتا ہو را ندیری صاحب اور اودانے مقتدی ضرور
 بالتفصیل بیان کریں و در خط اقتاد پر را ندیری صاحب کا قطع نظر اس سے کرنا بھی عجیب ہے
 اجمی را ندیری صاحب قطع کیون آپ کو زمین آپ خوب متبع نظر دیکھیں کہ آپ کو فرخات کا تابا
 نکل آیا اور ملے جاتا اب قطع نظر حلیہ آپ کا نہیں چل سکتا ہو پہلی حدیث ملائم ہو آپ مدعی ثابت نہ ہو سکا
 زعم کر زمین تو اس زعم کا بطلان ہماری تقریر اسبق میں ہو چکا ہو ابھی تصور ہی عرضہ گذرا ہو کہ ہمنو شیا کیون
 الی قیام الساعۃ کا عزم اور پھر یہ بطور معجزہ و مدح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا جس میں اکثر اعجاز ہو
 بیان کر دیا ہو اور جمیع کرائس اور مقدار مخلوقات و مرادات امر الہی سب کی اطلاع ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو ذکر کر دیا ہو پس فقط اول ہی حدیث تمام خیریات ماکان و مایحون کو علم کو ثبوت کیو اسطر کافی ہونا و ام
 ہو پھر یہ ملائم فرمائی ہو کہ آپ کو آپ کو ہم سے ہو تو یہ آپ کا ہی تصور ہو ہل بیتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
 آپ جانتو والو کو براہ کیونکر ہو سکتا ہو اور اعمی البصیر کو مانند کسطح ہو سکتا ہو کیونکہ علم و عی دوسرے کو
 حقیقین دلیل نہیں ہو سکتا ہو اور آپ کو گناہ پوش و غیو کی دلیل دلیل کو ہم اول اگ لگا کر جلا جلا کر ہماری تقریر اسبق کو
 ہار مار دیکھو اور دل خوش یا غمگین کیو اور دلیل علیل حشرات کو ہی اوسی پر تپاس کیو اب چاہی گناہاں پھیر
 کی پنا دیو یا حشرات کی امان تو ہونے نہ ہو کہ پناہ و امان نہیں رہ سکتی جب تک حضرت رسول اللہ صلی اللہ

کہ بعد کی عبارت نہیں نقل کی اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وہی حدیث کا کلام ہے
 حالانکہ واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کا کلام نہیں قال تمام کی حدیث کا اختصار
 فرماؤ آہ غفر یہ بتا ہوا اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اولہ واللہ مادری انہی صحابہ
 ہوا اور قطع نظر اسکو ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قائد قنۃ الی ان تنقضی الدینا
 اگرچہ یہ حدیث کو سادہ ملا نہیں کیسیط مدعی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قیامت تک کو قنۃ انگیزوں کو جانتو یہ لازم نہیں آتا
 کہ جسے چیزیات کا ان ویا کیوں کا علم ہوا اسکو کہ یہ تمام قنۃ انگیزوں کی تعداد جمع یا کیوں کی چیزیات کی نسبت کہ
 جسین گھاس پانت خشرات وغیرہ قیامت تک ہونیوالا اشارہ ہی داخل ہیں وہ یگانہ لاکہ ہی نہیں ہوا **قول**
 وباللہ التوفیق اسطرح نقل کر رہی یہ کہاں معلوم ہوا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بہت بڑی ہو
 مان اسقدر معلوم ہوتا ہے اس میں یہ قول قولہ واللہ انہی بعض عبارت غیر ضروری جا کر ترک کر دی ہو اسطرح
 نقل کرنا عبارت کثیرہ کو ہی ترک کیا اسکو معین نہیں ہو معین ٹھہرا بہت بڑی غلطی رائدیری صاحب
 کو فہم کی ہے یہ جو کہا کہ (الی قیام الساعۃ کو بعد کی عبارت نقل نہیں کی) تو اچھی رائدیری صاحب کو ذرا
 سمجھ کر کہنا چاہو الی قیام الساعۃ کو بعد عبارت نقل لیجائی تو الی ان قال کو کہنے کی کیا ضرورت تھی الی ان قال یہ تو
 کہا جاتا ہے کہ معلوم ہوا کہ الی ان قال کو اول جو عبارت آخر ہوئی ہو اور الی ان قال کو بعد جو شروع ہوئی ہو
 ان دونوں کو درمیان کی عبارت اختصار کیا اسطرح نقل نہیں کی یہ نقل نہ کرنا جب آپکو مضار اور فہم کو مفید نہ
 تو اس نقل نہ کرنے کی شکایت آپکی بالکل بجا ہو اور سپرد الی جو کہ رائدیری صاحب کو اتنی ہی خبر نہیں کہ
 ایسے عمل میں شکایت بجا ہو مصنفین و مؤلفین جو اپنی تحریرات میں عبارات علماء کو کتب کی نقل کرتے ہیں اور
 درمیان کی عبارت ترک کر دیا کرتے ہیں غیر ضروری اپنی حقین جا کر تو اسکو کوئی برا نہیں جانتا ہو اگر رائدیری
 اس سے واقف ہو تو یہ شکایت ایسے صادر نہ ہوتی واللہ ماترک اگرچہ اس عبارت کا کلام ابظاہر نہیں ہو
 لیکن بیان حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دو سرا قول ہی ذکر کرنا منظور ہوا ان دونوں قولوں کو
 درمیان کی عبارت یعنی اول قول کو آخر کی عبارت ترک کر کر دو سرا قول شروع کر دیا اس میں کوئی قباحت ہو
 اگر آپکو فہم میں قباحت ہو تو وہ آپ ہی تک ہو میرا کچھ فہم نہیں ہو قیام فینا کا اختصار فرماؤ اسراہ غفر یہ اور
 واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اولہ واللہ مادری انہی اصحابی جو جو رائدیری
 صاحب فرماتے ہیں تو بایں معنی یہ فرماتا ہے کہ بعض محدثین نے جسکی روایت ہو کہ علی روایت اسطرح کیا ہے یا بتی

کیا آپ کا یہی گمان ہے کہ فقط تین ہی غیب کی اطلاع اونکو تھی اس سے زیادہ کی قسمی بلکہ ہر عاقل منصف جان سکتا
 ہے کہ اس قسم کو باقی اسرار غیب بھی اونکو دیکھ گئے ہوں اور فقط ان تین کا ظہور دلیل ہے باقی اس قسم کو غیب
 دانی پر کیا راستہ مثلاً کسی ایسے ملک میں جاوین کہ اونکو کوئی دھان نہ پہچانے کتب و رسم میں سے ہر ایک کتاب
 ہر علم کا ذکر مجلس میں آوے اور ہر ایک کتاب کو مواضع مختلفہ سے چند مقامات بوضاحت تمام بیان کر دین تو چند
 مقامات ہر ایک کتاب کو بیان کر دینا کیا دلیل اس امر کی نہیں ہے کہ کتب و رسم تمام کو یہ عالم میں اگر آپ جس عقل والو
 لوگ یکسے کچھ جن مقامات کو ہر کتاب میں سے بیان کیا ہے اور بعض مقامات کو وہ جانتے ہیں باقی کو وہ جابل
 ہیں تو ایسی بکواس کو کون عاقل منصف قبل کر سکتا ہے جس ایسے ہی بیان خیال کرنا کیا انکو دیکھو کہ کسی
 موقع میں بعض غیب کا ہی اگر ذکر فرمایا ہو تو اس بعض غیب کو ذکر کو دلیل بنایا جاوے کہ باقی غیب بھی جو
 غیر اللہ کو جانتا ممکن ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جسے سامنے ہر غیب حقیقی و عیب اصنافی کا جو ذرا پر معلوم ہو چکا
 ہے اور سلو ہی آپ جانتے ہیں اور جسے کسی دلیل قاطع اور برہان ساطع سے باقی کی نفی ثابت ہو اس باقی کو علم کو
 حصول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین آپ قائل ہوں تو آپ کا کیا حرج ہے اور بعض غیب کو ذکر فرماؤ تو میں
 قبیل شعی بنو نذر و ذوالرآپ جان لین تو کون مانع ہو کوئی منصف تو اس میں کلام نہیں کر سکتا ہے معاذ و مستحب
 و سفیہ جو چاہے ہو مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ وہ جابل کی خبر سنا کہ امام جہش ہی دس سو اونکو دجال کو آؤ آئیکے خبر معلوم
 کر نیکی بھیجے گا تو ان سواروں کو بارہ میں حدیث مذکور میں ہر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی لا اعرف
 اسماء ہم واسماء آباء ہم والوان خیل ہم اس حدیث کو تحت میں علامہ علی قاری مرقاۃ جلد
 پانچویں صفحہ ۱۳۳ میں یہ فرماؤ میں فیہ مع کونہ من المعجزات دلالت علی ان علیہ تعالیٰ محیط بالکلیات
 والمجزئیات من الکائنات وغیرہ مائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فرمان میں کہ امام مہدی سواروں کو بھیجے گا
 اور اونکو حد بیان فرماؤ میں اور اس فرمان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ میں ان سواروں کو ناموں کو اور
 اونکو باپوں کو ناموں کو اور اونکو گھوڑوں کو ناموں کو بھی بھیجتا ہوں باوجود معجزہ ہر ایک اس خبر غیب کو فرمان میں دلالت ہے
 اسپر علم آپ کا محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات وغیرہ کا ظاہر اس عبارت میں جو مرقاۃ مطبوعہ مصر سے منقول
 ہے اور ارفحہ کو پاس اسوقت قلمی مرقاۃ موجود نہیں ہے ان علیہ تعالیٰ محیط الہم نسو علم اللہ تعالیٰ کا محیط بالکلیات
 والمجزئیات وغیرہ ناموں معلوم ہوتا ہے لیکن اونی تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیان علم اللہ تعالیٰ کا ذکر کسی طرح
 سے نہیں فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان امور غیبیہ فرماؤں گا کہ ہر حکم و جزات میں سے شمار کیا ہے کہ وہ ہی

تعالیٰ علیہ وسلم کو علم اللہ تعالیٰ کی طرف تمام جزئیات ماکان و مایکون کا حاصل ہونا تسلیم نہ کریں اور یہ کہ
 کہ قیامت تک کو فقط انگیزہ و نواز جاوے یہ لازم نہیں آتا کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ہو تو اس کا
 جواب یہ ہو کہ بیان فقط فقہ انگیزہ و نواز جاوے کی دلیل نہیں بنایا گیا بلکہ جو اس سے پہلے شفاء و شرح شفاء و
 منقول ہوا کہ وہ یہ عبارت ہو واطلعه علیہ من علم ما یكون فی عالم الشهادة و ما کان فی عالم الغیب
 من السعادة والشقاوة و عجائب قدرته و عظیم ملکوتہ اور یہ عبارت ہو و من ذلك ما اطلع علیہ
 من الغیوب ای الامور المخبیة فی الحال (و مایکون) ای سیکون فی الاستقبال جسکی تقریر ان
 اوراق میں اور گزیر چکی اور حدیث حدیثہ جہنم فماتوا شئی یكون الی قیام الساعة جسکا عام ہونا ان
 اوراق میں معلوم ہو چکا ہے اور دوسری اور بھی بہت ہو کہ جمیع احوال مخلوقات کی ایک مجلس
 میں خبر دی اور تقدیرات جو مخلوقات میں جاری ہیں ان کا علم بھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہوا اور مکتوب لوح محفوظ میں تمام ماکان و مایکون قیامت تک کو ہیں وہ تمام انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے ہیں یہ تمام ملکہ دلیل علم تمام جزئیات ماکان و مایکون ہیں نہ فقط تمام فقہ انگیزہ و نواز قیامت تک کا
 جاننا ہی ہماری دلیل ہو معلوم نہیں کہ رائدیری ایسی تقریریں بھی سوچ سکیں کہ قرآن میں یا دیدہ دانستہ
 الباری کی کتابچہ میں یہ خیال نہیں کہ اس میں اپنی ہی پردہ دہی ہو جس تمام سو قطع نظر کہ ہم کہتے ہیں
 کہ رائدیری صاحب آپ کو اس قدر معلوم نہیں کہ علماء فرمایا ہے کہ استدلال بالاثبات علی الغائب
 بھی ایک قسم کی اقسام اولہ کا ایک مذہب اکثر امویین انکار ہے شاید اس قول علماء کا بھی انکار کر جاوے اور
 ہم آپ کو کتاب تفسیر کبیر جلد اول مطبوعہ تنبول کو صفحہ ۱۰ کی عبارت نقل کر کے دکھائی تو کہہ رہے
 قال العلماء الاستدلال بالاثبات علی الغائب لحد اقسام الادلۃ انتھی اور وہ ان سے تباہ پر
 ولالت ہونا ہوائی اعلیٰ جانا ہی اور شتی نمونہ از خرداری بھی ہوائی علم و الکی زبان نہ دے جس بنا پر
 اگر بعض امور کی غیب دانی ہو یا قیامہ تمام پر جس کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جائز ہو استدلال کیا
 جاوے اور باقی ایسی غیب کا جس کا جانا غیر فقہ کے واسطے ممکن ہو اور حالہ پر کوئی دلیل قاطع یا برہان ساطع قائم
 نہیں ہو اس کا ثبوت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین مانا جاوے تو اس میں کوئی ہمتنا و اور کوئی وجہ انکار یا
 موجود ہو یہود مع ما دعت النص صحتہم و احکم بما شئت صاحبانہ و احکم بھی ایک چاہتا ہوا
 بعد از خدیزرگ تو فی قصہ مختصرہ کا بھی یہی اقتضای حضرت فخر علیہ السلام سے تین غیب کا ثبوت قرآن سے ہو تو

الا ذکر منه علی ای حکما اجمالیاً او تفصیلیاً لیکن خالصاً صاحب فقط حکماً نقل نہیں کیا حالانکہ الفاظ
حدیث کو سمجھ کر بلا کسی رہنمائی یا اگر شرح نقل کر کے تو اخیر الزام نہ تھا لیکن اجمالیاً و تفصیلیاً اسکو تو نقل کیا
پھر فقط حکماً چھوڑ دینی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی اور یہی وجہ غلط بیانی کا ہے اب بن محمد الحجازی اس حدیث کو
معنی نقل کر رہا ہوں جلد ۲ ص ۲۲۲ کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما طأ ثریطیرا الا عندنا منه
علم یعنی انہ استوفی بیان الشریعہ حتی لم یبق مشکل ففیہ مثلاً و قیل او ادانہ لم یترك
شیئاً الا بیدہ حتی احکام الطیر وما یحل وما یحرم و کیف یدبج وما الذی یدبج منہ المحرم
اذا اصابہ و نحوه و لم یرد ان فیہ عل اسواہ پس ان دو معنی سے ملا علی قاریؒ نے فی خبر منیٰ کی طرف اشارہ
الفاظ حکما اجمالیاً و تفصیلیاً سمجھا ہے لیکن خالصاً صاحب فقط حکماً ہی کو اور اباب بن خالصاً جبکہ
پوچھتا ہوں کہ اس امر سے یہی خبر دی تھی اسکا کیا مطلب ہو کہ اس کی خبر دی تھی واضح بیان فرمائے **اقول**
و باشد التوفیق ان رائدیری صاحب چیری اور سر زوری اسی کو کہا جاتا ہے کہ ہماری عبارت پوری
نقل نہ کی و صاحب طائر فی السماء للکھارم کر دیا اور نہ لکھارم بیان حکماً کا نقطہ چھوڑ دینا کا لفظ باری زوری
صاحب اپنے قول رسالہ سے یہی خیانت شروع کی ہے عبارت تفسیر کبیر و بیضاوی چھوڑ دی ہے جسکا ذکر ابوبکر
اول قول مثل بول کہ اباب بن ہر کر دیا ہے و بیضاوی نے یہی اسیہ خیانات کا ذکر ابوبکر چکا ہے ہماری پاس اصل
فتویٰ اول اور دوسرے کو موجود ہے اس میں فقط حکماً کا موجود ہے و ہر ان جو نقل رائدیری صاحب پاس
روانہ ہوئی ہے و اس میں کاتب شاید رنگا ہو گیا ہے و کبیر سے معلوم ہے ان غالب ہے کہ او میں بھی فقط ترک نہیں ہوا
اور ترک بالعرض ہے بھی گیا ہو تو فقط علیٰ کہ بیان بعضی تصدیق و خبر جو نہ بعضی تصور حکماً ہی روا ہے اسلئے اسکو
علامہ علی قاریؒ نے ای حکماً شرح میں فرما تو بن جس سے واضح ہے کہ علم ہر دو بیان خبر و بیان ہر دو تصور ہی ملا حکم اور حکم
و خبر عام ہے نہ ہر مسئلہ شرعیہ و نہ ہر علم غیب و نہ ہر کوشاں ہے بیان شمار و شرح شفا میں ہر جز میں اسکو ذکر کیا ہے اور
وہ خبر غیب کوئی ذکر کر چاہتا ہے نہ ذکر حکم شرعی کو اسلئے کہ ذکر حکم شرعی معجزات کی بحث سے علاقہ نہیں رکھتا ہر جز باب
معجزات میں تمام مسائل و احکام شرعیہ کو ذکر کر دیا کرتا اور حالانکہ کسی مولفہ ذکر کر دیا کہ اس بیان حکم سے مراد خبر
غیب ہی ہے نہ حکم شرعی علت و حوت و خبر ہاں بیان رائدیری کو اتنی ہی خبر نہیں کہ جبکہ اس حدیث
بہر جزوہ خبر غیب روا نہ ہوئی حدیث کی مطابقت باب و بحث سے کوئی نہ ہوئی باب معجزات میں ماقم کا ذکر کرنا اور شایع
کا لکھا نہ کرنا اور یہ کہ اس حدیث کو معجزات سے کہ علاقہ نہیں ہے اسکا اس محل میں ذکر نہ کرنا جو راجع الی ہر اس پر

بیان امور غیبیہ کا جو ادوی میں دلالت اسپر تائی ہو کہ علم محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات وغیرہ کا جس سے ثابت ہو کہ جس بیان امور غیبیہ کو معجزہ کہا جاوے ادوی میں دلالت علم محیط ہر جزئی و فرامی ہو علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا علم کی نسبت معجزہ ہونا اگر ہر صادق نہیں پس بالضرورہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی نعلم کہ معجزہ و محیط بالکلیات و الجزئیات کہا جاوے علم کہ بعد تعالیٰ یا تو سہو کا تیب ہو کہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک حکم تعالیٰ سپر ہو کہ تیب و انہیہا ہو یا ماول با نیطور کہ یہ علم محیط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ فرمایا ہو اور یہ دلیل ہو اسپر کہ اللہ تعالیٰ کا علم محیط بالکلیات و الجزئیات من الکائنات وغیرہا ہو ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک کو کس طرح حاصل ہو یا انہ قبل اللہ و العاقل سے ہر الغرض غائب تو ہی ہو کہ تعالیٰ کا لفظ ہو کہ تیب ہو کہ تیب چنانچہ غیب میں دیکھو ہر معلوم ہو جاوے یا حسین اسی قسم کی تاویل ہو ورنہ اس محل میں کہ یہ ان اللہ تعالیٰ کو علم کی کس طرح بحث نہیں ہو بلکہ اللہ تعالیٰ کو علم کا محیط ہونا از قبیل ضروریات و تیبہ و بدیہات سے ہر اس کے اثبات کی اس حدیث سے ضرورت ہی نہیں ہو کہ یہ بلاشبہ یہ علم محیط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہو اس تقدیر پر واضح ہو علامہ علی قاری جو ہر عدد و سوار ان اور ان کو باقیوں کو ناموں اور گروٹوں کا گروٹوں کو دلیل اس امر کی رہا ہو کہ یہ ایک علم محیط ہر سائر کلیات و جزئیات کائنات کو میں ہی شاہد ہو غائب پر دلیل کہ انہا ہو اور یہ بعض غیب کا بیان فرماوے ان اثر ہر صفت علم غیب کا اور یہ استدلال ہر اثر سے موثر ہر صفت علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں قائم ہو عدم ظہور اثر یا قلت ظہور اثر عدم فی الواقع موثر ہر دلالت نہیں کرتا ہو حقیقت اشارہ کہ اللہ تعالیٰ کو پیدا کیا ہو یہ پیدا کرنا و سکی صفت خلق کا اثر ہر دلالت اسپر نہیں ہو کہ اس سے زیادہ کہ خلق کی صفت اللہ تعالیٰ میں نہیں مان جیہ دلیل استعمال قائم ہو اس کو سکونت قدرت و تحت خلق سے خارج مانا ہوا ہے کہ ایسے ہی جس علم غیب کو حصول پر دلیل استعمال و ممانعت قائم ہو وہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہ ہونا قبول ہو اور سپر دلیل حال و دامت قائم نہیں ہو کہ اس کو حصول کا انکار صفا تیب اللہ صعب و عناد و سکارہ ہو خالی نہیں ہو اور رائدیری کا یہ کہنا ہر کسی میں ہو بلا دلیل کہ جسکا ذکر کیا ہو وہی لفظ آپ جانتی ہو باقی نہیں جانتی ہو **قولہ** خالص صاحب نے حدیث ابو ذر کی نقل کی ہو لکن ترکنا و صایحونک طائوفی السماء اور سکا حاصل علم رقم فرمایا ہو اور حدیث صحیح ابو ذر سے واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمودہ کو پرندوں کی حرکت سے ہم سمجھو آواز نہ کہ اس امر کی بھی خبر فرمادی تھی اسپس کہ خالص صاحب فرما اس حدیث کو مطلب کو کسی شرح سے کہ یہ کیا شرح خدا میں ملا علی قاری فرما اس حدیث کو سے کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہو

نقل کر کے تو ہونا لازم نہ تھا جب مدار شہر نا غلط محض ہو تو شرح لفظ علی ایہو حکما نقل کر نہیں ہی از انہیں
 ہر پھر یہ رائدیری کا کہنا کہ در لفظ حکما چوتھیں کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہر دو ہی وجہ غلط بیانی کا ہو
 اب میں مجمع البحار سے اس حدیث کی معنی نقل کرتا ہوں (۱) جب چوتھیں کی کوئی وجہ رائدیری صاحب
 کا اقرار ہو تو اس سے واضح ہو کہ چوتھیں کی یہ وجہ ہی نہیں کہ چوتھیں چوتھیں کو کچھ فائدہ ہو کہ وہ ذکر نہیں ہوتا
 ہوتا ہو اور یہ وجہ ہی نہیں کہ رائدیری کو چوتھیں نامضربہ مفت کی گویہ و زاری رائدیری کی کیسی اگر
 بالفرض وہ نقل جو رائدیری صاحب کر پاس روانہ ہوئی ہو اس میں لفظ حکما رہ گیا ہو سہو کا تب سے
 توجہ چوتھیں کی کوئی وجہ ہونا رائدیری کا اقرار ہو تو جان لیا ہوتا کہ جب بلا وجہ کوئی فعل وترک نہیں ہوتا
 ہو کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہو اور اگر اس ترک کی کوئی وجہ نہیں تو فقط سہو کا تب سے رہ گیا اور اگر اوں وجہ مفیدہ
 مضربین سے کوئی وجہ ہو تو یہ قول رائدیری کا کوئی وجہ نہیں غلط محض ہو جاتا ہے مجمع البحار سے جو معنی
 نقل کرے اور الفاظ حدیث کو معنی کا فہم کا مدار لفظ حکما کو ذکر کرے رائدیری کو شہرہ یا اور لفظ حکما جو علی
 کی شرح میں ہے مجمع البحار میں موجود نہیں جب مدار شہر معنی الفاظ حدیث مجمع البحار میں موجود نہیں تو بغیر
 مدار شہر الفاظ حدیث کر رائدیری کی کہ نہ مجمع البحار سے یعنی الفاظ حدیث سمجھ سکتے ہیں یا رائدیری کی کہ نہیں
 کہ لفظ حکما ذکر کرنا نہیں ہر پھر یہ رائدیری کو قول میں تناقض ثبت جہات نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا رائدیری
 صاحب نے جہ کہہا کہ (فانصاحب سوچتا ہوں کہ اس امر سے ہی خبر دی تھی اسکے کیا مطلب ہو کہ کس امر
 کی خبر دی تھی واضح بیان فرماؤ) اسکا مطلب ظاہر ہو کہ جو ہر امر حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو زمانہ میں موجود نہ تھی اور بعد کو موجود ہو تو اور ہوگا انہیں جو جو زمانہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 میں یا کو گوارا ہو ہر امر کو دیکھ کر ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جان لیتے تھے کہ اسکی ہی خبر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرمادی تھی اوں امور میں پرندگان و افعال و حرکات پرندگان ہی داخل ہیں ایسی پرندگان جو آپ کو
 زمانہ میں موجود نہ تھے اور پرندگان کو وہ حرکات و افعال جو آپ کو زمانہ میں نہ تھے اگر مرد و ہوا و پرندگان معمولی
 اور اونکو افعال و حرکات معمولی ملو ہوں تو اونکی خبر تو میں نہ مجوزہ نہ علم غیب کا ثبوت اور نہ کوئی دوسرا فائدہ
 اور پرندگان کی مثال دینے سے ایک سائل غیالی کیا جاتا ہو کہ زمین میں جو امر غیبیہ میں داخل ہی خبر دی اور
 آسمان کی طرف پرواز کر لیا تو انکی ہی اور اونکو افعال و حرکات کی ہی جسک طرف اکثر خیال میں کیا جاتا ہو اونکی
 ہی خبر فرمادی تھی وہ تمام ہم دیکھ کر جان لیتے ہیں کہ ایسی جانور غیر معمولی اگرچہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

و ده همی اس جگر خبر غیبی می داند و می بیند پس مجمع البهاری عبارت نقل کرنا و در ملا علی قاری هر دو قول الاذکر
 منه علمای حکما اجمالیاً و تفصیلیاً این اشاره طرف اخیر معنی صاحب مجمع البهاری که بتناجیحات و سقا
 یی علامه علی قاری هر دو کلام مین گوئی قریباً ایسا موجود بود و بنا بر کلام مسلم نهین که جس اشاره فقط حلت و حرمت
 و نحوها که طرف معلوم بود علامه کا کلام عام می گوید که حکما عموم مفهوم می بخواد حکم شرعی بخواد خبر غیبی مریق
 معجزات مین خبر غیبی سوا حکم شرعی که مناسب می تواند محل مین بی مراد و در صاحب مجمع البهاری که اس هر حکم
 شرعی حلت و حرمت و نحوها که اثبات او فعل جا بلایت زجر طریکی نفی مقصود می راند میری صاحب
 مجمع البهاری که اخیر عبارت او در خص ان یتعاطوا زجر الطیر کفعل الجاهلیه که او را دایا می داند
 ان فیہ علم اسواه پر فائده گردیا که نفی علم غیب اس حدیث ابی ذر روایت می داند و در حدیثی که عوام
 گمها و این که خبر غیب اس حدیث روایت نهین می راند میری صاحب خود خیانت کرد زمین او و در سوره
 اتهم خیانت ترک کا لا تو مین حضرت راند میری صاحب می داند حکما اسواه سورا و اسی قسم کا حکم
 مانند زجر طیر و فعل جا بلایت تها و سکی نفی می داند کیون جایز نهین می یال می داند حکما اسواه سورا و که صراحت
 اس سورا حکم ثابت نهین می یال کیون جایز نهین می یال سورا خبر غیبی کی اشاره و استنباط کی ثبوت کی نفی
 صاحب مجمع البهاری که نزدیک هونا مسلم نهین می یال معنی تو اقامت بر مان کجور راند میری صاحب
 می چو که با که (نقطه حکما که نقل نهین کیا حالانکه الفاظ حدیث که سمجی کا مدار اسی بر پتا) نقل نکرد نام تسلیم نهین
 که سکتو جتیک ده نقل جورا راند میری صاحب که روانی می یال او سکتو و کیجا جائی که یونکه بیان
 اصل هارو تا سکی او را و سکی نقل دوسری که تا سکی موجود می داند و نهین فقط حکما موجود می داند حکما فقط علمای
 کی تفسیر سورا و معنی حکما علمای سمجی اسی معلوم می یال می یال الفاظ حدیث کی معنی سمجی کا مدار حکما که فقط که شهر
 غلط محض می یال علمای سمجی نهین سمجی جاتا و در بغیر ذکر فقط حکما الفاظ حدیث که معنی نهین سمجی جاتی مین
 اگر سمجی جاتی مین تو مدار شهر نا غلط محض سورا و در بغیر ذکر فقط حکما معنی نهین سمجی جاتی تو کیا که صاحب
 مجمع البهاری معنی الفاظ حدیث نهین سمجی که یونکه او کی عبارت مین بی تو فقط حکما نهین می یال کسی سورا و نهین
 فقط حکما نقل نهین کیا راند میری که قول که موافق و ده بی معنی الفاظ سمجی یا به مطلب که خود راند میری
 نهین سمجی که مین دوسری تو سمجی که مین تو راند میری که سمجی دوسری و نهین سمجی که بر سکتو و الغرض معنی
 الفاظ حدیث سمجی کا مدار علمای تفسیر حکما که شهر نا غلط محض سورا و مدار شهر نهین سمجی که در اکثر

محمد بن الحنفیة وبقی عی عبدالله بن عباس وقثم والفضل فوقعت جرادة فاخذها عبد الله بن عباس فقال للحسین تعلم ما مکتوب علی جناح الجرادة فقال سألت ابی فقال سألت رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال لی علی جناح الجرادة مکتوب بانی انا الله لا اله الا انا رب الارباب الجرادة وذا قتها اذا شئت بعثتها رفا القوم وازشئت علی قوم ورائه فقال ابن عباس هذا والله من مکتوبات العلم

پہلی حدیث ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اس دو بکریاں اپنی سینگوں سے تین بیڑ ہر ایک بکری نو دوسرے کی سینگ ماری تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ ابوذر جانتا ہے کہ اس بارہ میں یہ بکریں سینگوں سے تین ہیں ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض کی کہ میں نہیں جانتا ہوں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور قریب ہے کہ فیصلہ کرے گا درمیان ان دونوں کو اسکے بعد ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا میں کہ چھوڑا ہکو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا حال میں کہ نہیں دونوں بازو مارتا ہے کوئی پرندہ آسمان میں مگر مایہ دل دیتا ہے اور بچتا ہے وہ پرندہ یا اوسکا بازو مارتا ہکو علم کو اوپر گنہ چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شب سراج میں مقادیر و تدبیر و مرام الہی جو مخلوق میں جاری ہیں اوسکا علم بھی دیا گیا اور اسے موقع میں کہ جہاں صرف اقلام آپ پہنچتی تھیں علم کو حصول کی اسطو آپ قائم کیے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس سبب سے دو بکریوں نے سینگ مارے تھے اوسکا ہی علم آپ کو تھا اگرچہ اس حدیث ابوذر رضی اللہ عنہ میں اوسکا ذکر نہیں اور اس سبب سے جانتے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف روکیا ہے لیکن اسکے بعد ابوذر رحمہ کا یہ فرمانا کہ پرندہ کو بازو مارتے ہو ہکو علم یاد آجاتا ہے اس ہی پر دلالت کرتا ہے کہ پرندہ کو اسباب تحریک کا علم ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوذر وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو دے دیا بیان فرمایا ہے ورنہ بکریوں کو سینگ مارنے کو بعد ابوذر نے اس ذکر کر لیکے کہ تعلق نہیں ہے اور محل معجزات وغیرہ دانی میں ذکر کرنا مستقاضی عیاض کا ہے شمار میں اور شائع علامہ قاری کا اوسکو تسلیم کرنا اور کسی طرح انکار کرنا اس ہی پر دلالت کرتا ہے کہ یہ اسو اسباب تحریک جانوران جو دوسرے کو اس وجہ بہت عقل سے غائب ہیں وہی مراد میں نہ فقط احکام شرعیہ حلت و حرمت و کیفیت و سچ جاننے والے کیونکہ ایسا امور کو علم ان معجزات وغیرہ دانی میں نہیں شمار کیا اور دوسری حدیث میں جلوہ بیڑی کا یہ حکم فرمانا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کہ اوسکو باندھ دینی انا اللہ لا اله الا انا رب الارباب الجرادة ان لکما ہوا فی صبح و او سہ لکما ہو سہو سہو ثبات ہے کہ ٹنڈی کو انکو وہ سبب میں ایک رفق واسطو کسی قوم کو اور ایک واسطو کسی قوم کو اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے تو دل سے واضح ہے کہ یہ بکریوں کا علم ہی نہیں اس

فرمایا کسی دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا زمانہ میں پایا جانے لگا کہ فرمایا کہ میں نے پایا جانے لازم
 نہیں آتا اور نہ یہ لازم آتا ہو کہ حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر تھی اور نہ یہ
 لازم آتا ہو کہ آپ خبر نہ دی بعض ایسے جانوروں غیر معمولی اور اونکو ایسے افعال و حرکات غیر معمولیہ کا حدیث نبوی
 میں ذکر کیا ہے مشکوٰۃ شریف اور اسکی شرح مرقاۃ جلد ہائے چہرین صفحہ ۱۹۹ میں ہے (فیرسل اللہ طیار
 کا عنق البخت) ای طیار اعنقہا فی الطول والکبر کا عنق البخت (فتحملہم) ای تلك الطیر
 فقطرحہم (حیث شاء من البحار وما وراہم مہمودة الدیاد واخلعہم جبال القاف والی عالم
 الاعدام والافتناع اس حدیث نبوی میں خبر ایسے جانوروں کی ہے جو ایک زمانہ میں معدوم ہو اور اونکو ایسے افعال
 و حرکات غیر معمولی کی خبر غریب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی ہے جو مسلمان اس زمانہ میں حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو ساتہ ہو کر اور ایسے جانوروں کو اور اونکو افعال و حرکات سے خبر یاد ہو کر اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اس حدیث سے ہی واقف ہو کر تودہ جان لینے کہ اس امر کی ہی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرمادی ہو ایسی ہی ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو زمانہ میں کسی دوسری قسم کے
 جانوروں کو حرکات و افعال جدیدہ جنکی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی تھی یا نہ گئی ہوں اور انکا
 حال اجمالاً ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا اگرچہ اونکو تفصیلاً معلوم ہوا اور یہ بجز مختصر تذکرہ قطبی مذکور ہو چکا
 ہو کہ صحابہ کرام کی کو ان قیامت کا علم تھا اوسکو انھوں نے فرمایا جیسے کہ احادیث احکام و شرائع کو شائع
 فرمایا ہو پس حضرت ابوذر دوسری صحابہ کو بیان و شائع نہ فرمایا یہ لازم نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم جمیع امر غیبیہ کا فن و مایکون الی یوم القیۃ کو نہ سنا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادیے امور
 غیبیہ کا حال نہیں فرمایا اور نہ میری صاحب و کعبین کہ یہ حکم جانو یعنی خبر غریب جو حدیث مشکوٰۃ
 شریف و ثبات ہونی سوا ہی اس حکم جانو نہ ہو کہ جمیع البحار میں حلت و حرمت و کیفیت بوجہ ذکر کیا ہو و
 منشور جلد تیسری صفحہ ۱۱۱ میں ہے اخرج ابن جریر عن ابی ذر قال انتقلت شاتان عند النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فقال لی یا ابا ذر انتدری فیما انتلقتا قلت لا قال لکن اللہ یدرہی سیقضی
 بینہما قال ابوذر لقد ترکنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وما یقلب طائر جناحہ
 فی السماء الا ذکرنا منہ علما اور اسی جلد کو صفحہ ۱۱۱ میں ہے اخرج الطبرانی واسمعیل بن
 عبد الغافر الفارسی فی الامر بعین والبیہقی عن الحسن بن علی قال کنا علی مائدۃ اتانا

فہم لہذا نہایت ہی چاہیے کہ روح البیان کی دوران جلد تفسیر تمام مضامین چاہیے ہو۔

ہوئی ہر لیکن طوائف تفریق و تالیف مقصود نہیں ہوا ایسا ہی عبارت روح البیان و کذا اصول علمہ محیطا بجمع
 للعلومات الملکوتیۃ کو سمجھیں **اقول** و بآئندہ التوفیق تفسیر روح البیان کی عبارت سے پہلے رقم فرمایا تو
 اولیٰ میں یہ لکھا تھا کہ اور عینی شرح تجریدی کی جلد سابع صفحہ ۱۰ میں ہو والفضل اند اخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جمیعاً و فیہ دلالة علی اند اخبر فی المجلس الواحد بجمع احوال المخلوقات من
 ابتداءھا الی انتہاھا و فی ابراد ذلک کلمہ فی مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادة و کیف قلہ
 اعطی جوامع الکلم مع ذلک اس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احوال جمع مخلوقات ابتداء سے
 انتہا تک کا علم تھا اور یہ تمام مخلوقات کو احوال ایک مجلس میں بیان کر دینا معجزہ تھا اور عینی مذکور کی جلد گیارہ
 صفحہ ۱۰ میں ہو مطابقت للترجمة توخذ من قوله ما ترك فیہا شئاً ای من الامور المقدرة من الکائنات
 اس سے یہی تمام امور مقدرة کائنات کا علم آپ کو ہونا ثابت ہو پس اس سے ہمیں قسم کہ امور سے واضح ہو کہ جزئیات یا کون
 و لکن کو ہی آپ جانتے تھے اس لئے کہ بعد رقم فرمایا لکھا تھا تفسیر روح البیان کی جلد سادس صفحہ ۱۰ میں
 مصرعین ہو و کذا اصول علمہ محیطا بجمع المعلومات الغیبیۃ الملکوتیۃ کما جاء فی حدیث اختصاص الملأ
 ان قال فوضع کفہ علی کتفی فوجدت ہودھا بین یدیی فعلت علم الاولین والآخرین و فی
 رواية علم ما کان وما سیکون انتہی اس سے ثابت ہو کہ جمیع مغیبات ملکوتیہ کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو تھا اور آپ فرماتے ہیں کہ مجھ کو علم الاولین و آخرین کا دیا گیا اور ایک روایت میں ہو کہ علم ما کان وما سیکون
 مجھ کو دیا گیا) را ندیری صاحب عینی کی دونوں عبارتوں کو اپنی مدعی فاسد کو مخالف دیکھ کر چھوڑ دیا اگر
 ان عبارتوں کو باقی رکھتے تو ان کی ساری تقریر پر زور کا قلع قمع ہو جاتا را ندیری صاحب کو تو عوام
 کا لہو لہو بہر مقصد و کلام کو نہیں یہ سوسہ انداز ہی مقصود تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع احوال
 مخلوقات کا علم تھا اور عبارت عینی سے اس کا صراحتہ ثبوت تھا تو اس واسطے اس کو اور زیادہ بہت و ہر می اوشیات
 فی الدین اور دینہ و دین حق پوشی و ضلال و اضلال نہیں تو اور کیا ہو و دوسری عبارت تو نہیں حیلہ و بہانہ کر کہ
 جمیع ما کان و ما سیکون کا علم کمال انکار کیا اور چہاں تک ممکن ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی کی
 تنقیض کی لیکن عبارت عینی میں کچھ نہ آئی تو اس میں یہی خیانت کر دکھائی کہ اس کو چھوڑ دیا اور اس کے جواب
 سو دیت دکھائی کیا را ندیری صاحب اسی کا نام دینداری ہو اور آپ کا ساتھ سوا آپ کی ہی میراث ملی ہو
 پھر را ندیری صاحب کی اہل فریبی دیکھنا چاہئے تفسیر روح البیان جلد سادس صفحہ ۱۰ کی عبارت

و دوسری حدیث سے سبب حرکت جانور کا جاننا ہی معلوم ہوا پس یہ دلیل ہے اس پر کہ اسباب حرکات جانوروں کی ہی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے اور صحابہ اور اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہی بتلائے تھے جو انھوں نے شائع کئے وہ اب
 رائد بیری صاحب آپ ذرا بڑے گیسائیں منہ ڈالکر دیکھیں کہ یہ غلط بیانی اور غلط فہمی ایک ثابت ہے یا نہیں
 اور پہلی عبارت مجمع البحار ذرا دیکھو کہ فائدہ دیا اب آپ اپنے حال پر افسوس کچھ کہ آپ کسی عالم کی صحبت میں بہتر
 تو موقع محل کلام کو بچا تھے اور ایسی غلط بیانی اور غلط فہمی اگر دبا میں نہ چھستے تو بڑے کھانا تھا واضح بیان کیجئے تو راقم
 سراسر حالت بیماری میں اسقدر وضاحت ہوئی آپ اسقدر وضاحت کی کہ کسی تمام علم کے مسائل میں اپنے اساتذہ
 سے بہتر ہوئی آپ اساتذہ اور بزرگ پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقہ ایسی غیب دانی کی نفی کا باز اگر ہم جو بہر
 اوستویہ وضاحت سطح ممکن نفی ہر جا مل کر سکتا ہو لیکن اثبات ہر ایک کام نہیں ہر آپ جیسے کو تو اس کی تسلیم ہی مشکل
 کیونکہ فہم میں آنا مشکل ہے تسلیم کسی آپ سوا اس کے اور کیا کہا جائے کہ خدا تعالیٰ آپ کو انصاف اور فہم عطا فرمائے اور
 انحضرت معلوم کر ایسے غیب دانی کو نکالے جو ہر کو اور دیکھو اور وہ ہر کو نکالے جو اس کے اوشہات انکار کو آپ کو کو دل سے
 مٹاؤ اللہ ہم آئیں **قول** صاحب روح البیان تفسیر عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتقى
 من رسول سورہ جن میں اس طرح فرماؤ میں الارسلوا استنصاہ واختارہ لا ظہارہ علی بعض غیوبہ
 المتعلقة برسالۃ کا یہ عرب عنہ بیان من ارتقى بالرسول تعلقا ما اما الکوۃ صبا ذکر رسالۃ بان
 یكون معجزة دالة علی صحتها واما الکوۃ من ارکائها واحکامها کعامۃ التکالیف الشرعیۃ التي امر
 بہا الکائنون وکیفیات العمل واجر فیہا المرتبۃ علیہا والاختصاص وما یتوقف علیہ من احوال
 الآخرة التي من جملة تقام الساعة والبعث وغير ذلک من الامور الغیبیۃ التي بیاہا من
 وظائف الرسالہ واما الایۃ تعلق بہا علی احد الوجهین من الغیوب التي من جملة تہا وقت
 قیام الساعة فلا یظہر علیہا احد الا من ارتقى اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرمادے کہ بعض غیوب
 پر اطلاع دی کہ وہ بعض بھی وہی جو متعلق رسالت کی ہو اور جو متعلق رسالت کہ نہیں ہو اس کا علم نہیں دیا گیا ہے
 اور علیہ اس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ہر ایک علم محیط تھا اب دونوں باتوں میں کس
 بات کو صحابہ جانتے تھے بیان فرمادیں اگر وہ دونوں عبارتوں میں تطبیق اس طرح دیکھائے کہ جمیع معلومات غیبیہ ہر کو
 معلومات ہر دو میں جو متعلق رسالت کو تھے اور ان معلومات کو اعتبار سے آپ کا علم محیط تھا تو دونوں عبارت ٹھیک
 ہر جائزہ کر جناب من میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ تشریح بعض مقام میں ایسے الفاظ بیان کئے کہ بظاہر تسلیم ہو

مذکورہ سے بعض ہی مراد ہوں پس تفسیر روح البیان کی عبارت سے مراد لینا را ندیری تاکہ جمیع معلومات ملکوتیہ
 مراد نہیں ہیں بلکہ بعض لوگوں پر مگر قابل التفات نہیں مان را ندیری یہ ثابت کر دین کہ جمیع معلومات ملکوتیہ سے مراد ہر
 و مستحیات و مایہ ترتیب علیہا کو ہی شامل ہیں و درون خط التقاط **قولہ** بعض صاحب روح البیان فرمائی عبارت
 مذکورہ کی دلیل حدیث اختصاص الملائکہ منقل کی جہت میں یہ وارد ہوا ہو فعلت علم الاولین والاخرین و فی روایۃ
 علم ما کان و ما سیکون اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم ما کان و سیکون معنی ہیں علم الاولین والاخرین کو ہی کہہ کر تاکہ ایک سورت
 دوسری روایت کی بیان ہوتی ہے مراد فعلت علم الاولین والاخرین کو معنی تو ہی ہیں کہ انکوں اور بچھو بچھو کا علم میں نہ جاتا
 فعلت علم ما کان و سیکون کو معنی ہی ہی ہوگا اگرچہ فعلت علم الاولین والاخرین کو ہی تمہیں نہیں سمجھی جاتی تو فعلت
 ما کان و سیکون کو معنی تمہیں نہیں سمجھی جائیگی پھر اگر روح البیان کی مذکور عبارت کو معنی ہم لیا تو کیا ایک تورا کہ
 دلیل اور مدلول میں مطابقت نہوگی دوسرا یہ کہ خود انھیں کی عبارت میں خبر سورۃ جن میں مرقوم ہے بعض
 ہوگا **اقول** و ما بعد الترتیب را ندیری صاحب کوگان ہو کہ کوئی ایسی جملہ فرمیں کہ جو صاحب را ندیری
 صاحب کر تو ہیں سمجھنا نہیں اور اہل علم ہی مانتا ہے کہ دیاتو نکرا ندیری کہ اولہ فرمیں نہیں آجادیہا حاشا
 و کلا بلکہ را ندیری کی پڑھ دے کر دیہا کی را ندیری صاحب آپجا مذہب کیا ہو ذرہ ذرات تو آپ
 مذہب اربعہ میں کس مذہب کی تقلید واجب جانتو ہیں اگر کسی ہی نہیں تو اسکا اظہار کیجئے کہ اس کے مولف ہی کسی
 کلام کیا جاوے اگر شافعی ہیں انہو نے علم میں تو اسکا ہی اظہار کیجئے تاکہ معلوم ہو کہ خاص کو تقدم عام پر مذہب شافعیہ
 ہی اسلئے آپ ماکان و ما سیکون کو معنی فعلت علم الاولین والاخرین کر تو ہیں اور عام پر خاص کو مقدم
 جانتو خاص کو معنی عام ماکان و ما سیکون کو لیتو اگر اعداء مذہب حنفی کا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب
 ہی ہو کہ عام کو خاص پر ترجیح ہوتا ہے بخلافی شرح بخاری جلد اول صفحہ ۹۳ میں ہے اظہار من مذہب
 ابی حنیفہ رحمہ للہ تعالیٰ عنہ ترجیح العام علی الخاص فی العمل بہ کما فی حرم ہر الناضح
 فانہ یصح قولہ علیہ السلام من حفر بیدانہ ملحو لہا اربعون ذراعا علی الخاص الوارد فی
 بئر الناضح انہ ستون ذراعا و صح قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اخرجت الارض نفیہ العشر
 علی الخاص الطور و قولہ لیس فیما دون نحتہ اوسق صدقہ و نسخ الخاص بالعام اس سے واضح
 ہو کہ ہمارا امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب ترجیح عام کی ہے خاص پر بلکہ ہمارا امام صاحب فرماتے ہیں حدیث عام
 کو کہ ترجیح کثر الکرد و خواہ وہ مفتی سیلانی کی ہے یا نہ ہو یا نہ ہو تو اس کو واسطہ گردا گرد اس کو خود کی جاسے

بعد نقل ہر دو عبارت یعنی شرح بخاری کی جسکو رائدیری فی چہوڑ دیا ہے راقم فی نقل کی تہی رائدیری
 صاحب راقم کا قول حسین عبارت روح البیان جلد سانس کی ہی نقل کر کے روح البیان کی اور عبارت
 تحت آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول والی نقل کر کے یہ کہتے ہیں کہ اس سے
 واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرسول کو بعض غیب پر اطلاع دی ہو اور وہ بعض بھی وہی ہیں جو متعلق رسالت
 کو ہے اور جو متعلق رسالت کو نہیں ہے وہ اسکا علم نہیں دیا گیا اور جلد سانس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات
 غیبیہ ملکوتیہ پر آپ کا علم تھا ان دونوں میں سے کسکو صواب جانتے ہیں فراموشی (۱۱) اس قول رائدیری سے
 واضح ہے کہ تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض کا گمان فاسد اور فہم کا سد کرنا زمین و درون زمین
 سے ایک کو غلط ہو کر خیال خام کو زمین یہ نہیں جانتے کہ خیال پر احتمال رائدیری کا ہی مقصود ہے اور صواب
 تفسیر موصوف کی تو لیں میں ہرگز تناقض نہیں ہے دونوں صواب ہیں کیونکہ جائز نہیں ہے کہ بعض غیبیہ
 بالاسلام سے مراد جمیع احوال مخلوقات جمیع ماکان و مایکون مراد لیں ہوں کیونکہ اسکا علم معجزہ رسالت میں داخل
 ہے جب انکا متعلق رسالت سے ہوتا ہے اور اس پر اسطر غیب دانی کو معجزات شفا میں شمار کیا ہے اور جمیع احوال
 مخلوقات سے ایک مجلس میں خبر دینا کو اعظم خرق عادات سے بتایا ہے چنانچہ عبارت یعنی ہے جو ابھی اوپر ذکر ہوئی
 جسکو رائدیری فی چہوڑ دیا ہے اور اس سے ہی عبارت بجا الفتح الباری ذکر مانی و خیر جاری و قسط اللہ فی
 و مرقاۃ اوپر گزشتہ جگہ ہے اس سے ثابت ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملکوتیہ سے ہی جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد
 مراد ہوں اور جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد اور مخلوقات کلیات و جزئیات و احوال مراد ہوں جو عدم
 سے وجود میں آچکے ہیں اور قیامت تک بلکہ آخرت میں بھی عدم سے وجود میں آئے ہوئے معدومات ممکنہ کہ یہ بھی وجود
 آتی ہیں اور نہ انکا کوہ مستحیلات اور جو ان مستحیلات پر بعد فرض وجود کو مرتب ہوں اور جمیع احوال مخلوقات
 جو موجود ہو چکے ہیں اور موجود ہونگے نسبت جمیع احوال مخلوقات مذکورہ مع معدومات مذکورہ مستحیلات و مایرتب
 علیہا کہ بعض میں پس ہی احوال جمیع مخلوقات مذکورہ بلا لحاظ سمیت ممکنات معدومہ مستحیلات و مایرتب علیہا کہ
 جمیع ہیں اور بلحاظ سمیت مذکورہ بعض ہیں پس من و جمیع اور من و بعض ہے پس تو لیں صاحب
 روح البیان میں تناقض ہرگز نہیں ہے اور دونوں قول صواب ہیں اور رائدیری کی تطبیق غیر محتاج الیہ
 ہے اور رائدیری کا اپنی تطبیق فخر من تطبیق کو منحصر جانتا سفاہت ہے اور بیان کوئی قرینہ ایسا موجود
 ہونا مسلم نہیں کہ جمیع احوال مخلوقات جو وجود میں آچکے ہیں اور انکو وہ مراد نہ ہوں اور قرینہ سے ان جمیع احوال

کا عموم پر ادلی ہو پس ایسی ہی فعلت علم الاولین والاخرین کا بیان روایت ماکان و ماسکون کا
 ہو سکتا ہے اور نہ مخصوص پس رائدیری صاحب کی سفادت و جہالت واضح ہو اگر اس تحقیق و تہریر
 سوائدیری صاحب واقف ہیں اور پھر ایسا کہنا اور بروایت فعلت علم الاولین والاخرین کو
 بیان روایت ماکان و ماسکون کا ٹھہرا دیا تو یہ دیدہ و نشہ کتمان حق و البہ فریبی ہو فعلت ماکان و ماسکون
 کی تعمیر بلاشبہ باقی ہو تا دس سو و فقط علم الاولین والاخرین ہو اور نہ علم الاولین والاخرین کا مخصوص کر
 اور صاحب تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض نہ ہونا اول ہم بیان کر چکے ہیں تناقض کبریا سطح
 اختلاف خفیات کافی ہو اور صاحب تفسیر روح البیان کی دلیل مدلول میں عدم تطابق کا ادعا جو رائدیری
 فرمایا جو وہ ہی یا سفادت ہی یا دیدہ و نشہ و البہ فریبی ہو عدم تطابق میں الدلیل والمدلول ذکر کیا ہوتا تو اسکا
 جواب بالتفصیل انشاء اللہ تعالیٰ دیا جاتا ہے بقطعیہ بیان کافی ہو کہ صاحب تفسیر روح البیان دونوں
 روایتوں فعلت علم الاولین والاخرین و روایت ماکان و ماسکون سو دلیل پکڑنی یعنی فعلت
 علم الاولین والاخرین جسے معلومات ملکوتیہ کو شامل ہو کر نہایت اولیٰ میں ملکوت ہی شامل ہیں اور نہ خارج ہونا
 بلا دلیل کو جہالت و حماقت ہو پس انکو جسے معلومات کاملہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہونا ثابت ہو اگر کسی
 فہم اسکو سمجھ نہ ہو یا قصور ہو تو دوسری روایت میں ماکان و ماسکون موجود ہو جسکا عموم میں جسے معلومات ملکوتیہ
 کو شامل ہو اب عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کسطح ہو رائدیری اپنے فہم میں کہ او معنی قرار دین
 جس سے عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کا وہم اور نہ ہو تو رائدیری کو فہم تقسیم کا تصور ہو اور نہ فہم کا
 علاج کرنا ضروری ہو **قول** ایضا صحابہ اپنے حقین و مائتین کہ ہکذا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علم الاولین
 والاخرین سکھایا پس اگر فعلت علم الاولین والاخرین سے تعمیر اور لجا تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کو ہی جسے
 جزئیات ماکان و ماسکون کا علم تھا حالانکہ اسکا قائل کوئی نہیں ہو **اقول** و باللہ التوفیق اور مختصر تذکرہ
 قرطبی سے منقول ہو چکا ہو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہی علم کو کون تھا لیکن انھوں نے اسکو نتائج نہیں
 کیا پس رائدیری کا قول کہ (اسکا قائل کوئی نہیں) سراسر نادانی یا دیدہ و نشہ حق پوشی و البہ فریبی ہو
 اور اسباب حرکات جانوران حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی اور تذکرہ ہو چکا ہو پس قول رائدیری
 باطل ہو اور البہ فریبی ہو **قول** و لیس کذا صار علم محیطا بجمع المعلومات ان اس عبارت کو روح البیان
 میں تاویلات تخریج و نقل کی ہو اور اس کے قبل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ علم شہ مخرج میں انحضرت

زمین پر ترجیح دی حدیث خاص جو اس کسودین کو صحتین وارد ہو کہ جس سے اونٹنی سے پانی کھینچنا جاتا ہو اور اس کے
 واسطے ساتھ گز زمین گرا اگر کوئی فرمائی ہو ہمارے امام صاحب فیہ نہ کیا کہ حدیث و روایت عام سب سے ہی مراد لیا
 ہو جو خاص میں وارد ہو ایسی ہی حدیث نبوی عام کو کہ جو زمین نکالی اور اس سے پیدا ہوا زمین و سوانہ
 ہو اسکو ترجیح دی ہو حدیث خاص پر کہ پانچ وسق سو کم میں صدقہ نہیں ہو اور حدیث صاخر جت الارض
 میں لفظ عام ہو اس سے ہمارے امام صاحب فی پانچ وسق یا اسکا مافوق مراد نہ لیا پس ایسی ہی روایت باکان
 و مایکون میں کلمہ عام ہو اس سے مراد علم اولین و آخرین ہی مراد لیا اور عام کا بیان خاص قرار دینا رائد پیری
 کا خلاف ظاہر مذہب امام ابی حنیفہ رحمہ کی کرنا ہو اور عادۃ تقلید امام ابی حنیفہ رحمہ کو خلاف ہو اور یکہنا لہ پیری
 کا کہ (ایک روایت دوسری روایت کی بیان ہو تو ہی) یا تو جہالت سے صادر ہو کہ کہ اتنا ہی معلوم نہیں کہ ایک
 روایت دوسری روایت کا بیان ہونا علی العموم نہیں بلکہ جسکا بیان واقع ہوئی ہو وہ عمل پر وجہ بیان واقع
 ہوئی ہو اور عام عمل نہیں ہوتا ہو اسلئے اسطور روایت صاخر جت الارض کا بیان روایت لیس فیما دون خمسہ
 اوسق صدقہ کو ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ نے نہیں ڈالا ہو یعنی شرح بخاری جلد رابع صفحہ ۴۲۴ میں ہو
 بظاہر الحدیث المذكور اخذ ابو حنیفہ رحمہ فی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ کو ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ نے نہیں ڈالا ہو یعنی شرح بخاری جلد رابع صفحہ ۴۲۴ میں ہو
 فیہ مقدار و اذل علی وجوب الزکوۃ فی کل ما یخرج من الارض قل اکثر فان قلت هذا الحدیث
 جمل بفسرہ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ قلت لانہ
 انہ جمل فان الجمل لا یرفع المراد بصیغت لا بالتامل لا فیغیرہ و هذا الحدیث ای حدیث
 فیما سقت السماء والعیون اور کان عشیاء العشر الحدیث عام فان کلمۃ ما من الفاظ العموم
 فان قلت سلمنا انہ عام ولكن الحدیث المذكور خصصہ قلت اجراء العام علی عمومہ والی من
 التخصیص لان فیہ اخرج ما تناولہ العام ان یکون مراداً ولو صح هذا الحدیث ان یکون
 مخصصاً ومفسر الحدیث الصحیح حدیث ما عثر ان یکون مخصصاً ومفسر الحدیث انیس فی
 الاقل بالان فالمراد اس سے واضح ہو کہ حدیث نبوی فیما سقت السماء والعیون جو بخاری میں ہو اس میں
 کلمہ عام ہو ہی دلیل امام ابی حنیفہ رحمہ کی ہو (حییو صاخر جت الارض دلیل امام صاحب رحمہ کی ہو)
 اس حدیث عام کی حدیث خاص لیس فیہ نہ دن خمسہ اوسق صدقہ نہ تفسیر ہو سکتی ہو اسلئے کہ حدیث
 سابقہ عمل نہیں ہو عام ہو تفسیر و بیان جمل کا واقع ہوتا ہو عام کا اور مخصص ہو سکتی ہو اسلئے کہ اجراء عام

اور اسی شرح شفاء جلد ثانی صفحہ ۳۲ کی عبارت اور گندری پر اور اوسمین کی یہی تھوڑی عبارت پھر
 یاد دہانی کو نقل کیا ہے **عمل ام علی قاری** مرفوعہ بین وعندی اند علیہ السلام اصاب
 فی ذلک الظن ولو ثبتوا علی کلامہ لفاقوا فی الفن ولا ترتفع عنهم کلفتہ المعالجة فاما وقع
 بحسب جریان العادة الا ترى ان من نفقوا باکل شی او شربہ یتفقدہ فی وقتہ اذا المحدثہ تنفی
 عن حالہ فلو صبر علی نقصان سنۃ او سنتین لرجع الغیل الی حالہ الاول واما کان یزید علی قدرہ
 المحول اے پس تلیقہ نخل کو اس امر کی دلیل بنانا ناہیر ہے کہ اگر اس کی خبر تہی اور جمیع معلومات کو احاطہ
 کی یہ نقیض ہر سفاہت یا البغوی نہیں تو اور کیا ہو اور آپ جانتے ہو کہ بغیر تلیقہ ہی نخل میں پھل آدھ لگانا
 آپ شرط پھل و صبر برس و دہ برس آنا پھل آنا جانتے ہو عدم وجود شرط کو سبب و ایسا ہوا اللہ قرآن میں
 فرماتا ہے احیب دعوة الدعا اذا دعان اور فرماتا ہے ادعونی استجبکم یہ بہت ہی امور کی دعا کی جاتی ہے
 قبول نہیں ہوتی تو نہ فرما اللہ من ذلک کیا رائدیری صاحب کبیر کیہ تین من فرمان حق و صدق
 بنین ہر حق و صدق ہوتا تو اس کی نقیض عدم قبولیت دعا کیوں واقع ہوتی ہم تو بیان ہی کیسے کہ سبب
 عدم وجود شرط کو دعا قبول نہیں ہوتی ہو قرآن میں قبولیت جو فرمانی ہو وہ شرط بشرط ہو پس ایسی ہی
 ہم تلیقہ میں کہتے ہیں ایسی ہی عقد حضرت عائشہؓ کے سر جانکارہ میں ہی کہہ کہتے ہیں کیوں نہیں جائز ہو
 کہ وہاں خاموش رہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور نہ جانور و لکھا مسعاہ کرنا کسی مصلحت کیواسطے ہو
 ظاہر نہ کرنا مستلزم عدم علم کو نہیں ہے اگر ادا عار و استلزام کا ہو تو استلزام دلیل و ثبوت کیجئے اور جو از مذکور کا رفع پر تھا
 برہان کیجئے اور یہی اور طرح سے کہہ دیکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم ایسی دی گئی کہ وہ شرب و معراج میں کہ
 ان کو پوشیدہ کر دیکھا حکم کیا گیا اور بعض ایسے کہ ان کو پوشیدہ کر دیا اور ظاہر کر دیا اختیار دیا گیا اور بعض ایسے کہ ان کو
 اظہار کا امر فرمایا پس جائز ہے کہ علم عقد کا اول و دوموں علم ہی ہو پس بمقتضا ہر اوجہ الاحتمال بطل الاستدلال
 جب حدیث عقد جسکو میانجی رائدیری صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احاطہ جمیع معلومات کا ہے
 بنا یا ہو ایسے احتمالات و خیالی نہیں تو اس سے عدم احاطہ جمیع معلومات سے استدلال اور نقیضت کا دعویٰ بطل
 ہوا اور اس عقد کے جاؤ اور کہ خاموش رہو و معاملہ نہ جانو و لکھا سا کر نہیں کہ صحابہ کو طلب کیا ہو اسو عقد کی صحابہ
 یہ برکت و مصلحت ظاہر ہوتی کہ آیت تیمم نازل ہو گئی جس میں مسلمانوں کو واسطو آجنگ آرام ہو گیا اسی حدیث عقد
 والی میں ہر قال اسید بن الحضیر صاھی بادل برکتہ یا ال ابی بکر قال فبعثنا البعیر الذی کنت

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا گیا تھا اور اتنا تو ہر ذی العلم جانتا ہے کہ معراج مکہ شریف میں ہوئی تھی تو لازم آیا کہ بعد
 معراج کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات غیبیہ کو بہ حال انکشاف اس کے نقیض حدیث
 تلیغ تکرر کہ حسین آخر فرمایا اتم علم بامریکام اور حدیث بخاری شریف کہ حسین یہ بیان ہوا کہ میں امین حضرت
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقد کم ہو گیا تھا اور اس کی تلاش کیو اسلو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 ٹھہرایا اور آخر میں وہ عقد اوٹ کر نچو تھا اور آیت کریمہ لا تقلمہم شیئاً علیہم وغیرہ موجود ہے پس اگر
 جمیع معلومات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط ہوتا اور یہ موجب کلیہ ہوتا تو اس کی نقیض سابقہ
 صادق نہیں آتی حالانکہ صادق آری ہو کما **اقول** و باللہ التوفیق بان میانجی را ندیری
 آپ صیو دیہات کو علم ہو اور صاحب تفسیر روح البیان اور صاحب تاویلات نجمہ کو علم نہیں اور جن بہات
 ضعیفہ کو تاویل تویہ عدم احاطہ علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع المعلومات ٹھہرایا ہو اور کیا جواب پلا
 صاحب روح البیان و صاحب تاویلات یہ کہ ان جانتے ہو کیونکہ او بخون فریو بندہ نگلوہ میں طالع
 کی تھی اور اندیر کے باشندہ تہو ریا رالی اسلام جہان علوم کی کثرت ہو مان کی تھی او کو فہم ایک جیکہ ان
 تہو فہم بغیر طالع بنی دیو بند اور نگلوہ اور بغیر تو کمن را ندیر کو کہان ہو سکتی ہے یہ فضل اللہ تعالیٰ کا آپ ہی
 پر ہوا ہے وہ تو اس جو مردم ہی ہو اسی سبب ہو میان را ندیری او کو نہ آتی ہو اور او کو مقابلہ میں یہ
 منور ہی کہنے ہیں کہی انکی دلیل و مدلول میں عدم مطابقت بتاویں کہی او کو قول میں تناقض بتاویں
 کہی او کو قول کو مناقض قرآن و حدیث ٹھہرا تو میں فی الواقع دیکھو تو سوا ہر سفہت یا دیدہ و استحقو شی و
 البذری کی او کہ نہیں ہے عدم مطابقت دلیل و مدلول میں اور تناقض بتاویں تو میانجی را ندیری
 کی حیثیت و سفہت یا حق پوشی دیدہ و استحقو البذری کا اظہار ہو چکا اب او کو قول کو مناقض حدیث قرآن
 و تاویں اس میں میانجی صاحب کی سفہت یا البذری دیکھنا چاہو را ندیری صاحب جوہر
 و رفتاری کر تو میں کہ تو لازم آیا کہ بعد معراج آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات
 غیبیہ کو بہ حال انکشاف اس کی نقیض حدیث تلیغ تکرر (۱) بان را ندیری صاحب تلیغ غل میں ہی ہوتی
 فرما تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی ہوتا بشرطیکہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم مثال امر کر تو او ایک
 و دوسرے نقل کر تو تو کون و معنی ہو سکتا دس ہو جاو شرح شفاء جلد اول صفحہ ۱۱ کی عبارت او پر گزری ہو
 او میں سو تہری پھر نقل کیاتی ہو و لو امتثلوا و اتحلوا فی سنتہ او ستین لکنوا امرہذا الحسنہ

آنجا جزو فعل نشاند فافهم وبالله التوفیق اور مصداق شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۵۷۰ میں ہوا الانقام
 لی مع الله وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل معلوم لتبیینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 از فیہ اشارۃ الی تمکینہ فی وقت کشف المشاہدۃ واستغراقہ فی بحر الوحۃ حیث لا یبقی اثر البتۃ
 والکونین وھذا محل استقامتہ فی مشہد التکمین الذی اخبر اللہ عنہ بقولہ فكان قاب قوسین او
 ادنی و لیس ہنالك مقام جبریل و جمیع الکروسین و لامقام الصغی الخلیل ومن دونہم الانبیاء
 وکان اکثر اوقاتہ کذلک لکن یرود الی تادیب امتہ فی بعض الاوقات لیحری علیہم التلوین ولا یدوب
 فی انوار کبریاء الازل اس عبارت سے واضح ہر کہ وقت شامہ ذات باری تعالیٰ و صفات و اسماء اور ربوبت استغراق
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بحر وحدت میں اثر بشریت کو نہیں رہتا تھا اسی مقام پر لے کر تعلق بقولہ تعالیٰ لکان آیتین
 او ادنی خبر دیتا ہے اور اس مقام میں جبریل و جمیع الکروسین و مقام صفی الخلیل وغیرہم من الانبیاء علیہم السلام
 کسی کایہ نہیں اکثر اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی استغراق رہتا تھا بعض اوقات تادیب است کی طرف
 اللہ تعالیٰ جمیع کردیتا تھا پس واضح ہر کہ بسبب استغراق کو بعض معنیات و بعض کوائف سے غفلت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ہو جاتی تھی جس پر بیت المقدس کو علامات کھار فی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دریافت کین تو اس وقت ہی
 آیکو اون علامات سے غفلت و ذہول ہو گیا تھا خدا تعالیٰ کو کشف کردیا تو ان پر بیان فرمایا پس ایسی ہی عقد کو حال کر
 سو کر اوت کو بچھو رہا تھا غفلت ہو جانا ممکن ہوا اور یہ غفلت بسبب استغراق کو سنانی نہیں ہے اس قدر سے عدم علم ترار دیا
 سفاہت یا ویدہ و تہ البہ فری ہوا رایت لا تعلہم نحن تعلہم کا جواب اور بہ التفصیل گذر چکا ہے کہ یہ آیت ہی
 دلیل اس امر کی نہیں ہر سکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنا فقین کا حال نہیں جانتے تھے بلکہ بعض وجہ سے جانتے ہی
 نفی ہونہ ہر وہ جو ہاتھ کی اور آیت لا تعلہم نحن تعلہم سے قبل جانتا حال سنا فقین کا اور انکی تدریض کلام کر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہو پس آیت لا تعلہم نحن تعلہم ہی ہی استدلال عدم علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر انانی دانی و جہالت یا ویدہ و تہ البہ فری ہو پس موجب کلیہ کی صحت واضح ہوا رہا ہے جزئیہ کا صدق
 ہرگز ثابت نہیں پس قول را ندیر می کہ در موجب کلیہ صحیح ہوتا تو اسکی نقیض سابع جزئیہ صادق نہیں آئی حالانکہ
 صادق آری ہی ہر وہ دو مطرد ہو **قولہ** اس عبارت میں دو حصوں میں پہلے کا مفاد تو اتنا ہے کہ یہ حصہ
 عوام کی بہ نسبت ہر کہ میں اس سے نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفاتیح الغیب کو خواص جانتے اور میں ٹان و دوسرے
 کا مفاد باعتبار ظاہر کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک شے کو مطلع فرمایا اور ہی

علیه فاصبنا العقد تحتہ میں اگر خاموش رہو میں یہ برکت ہونی جو حدیث سوامیت ہو کہ آیت تیم نازل
 ہوئی جس سے قیامت تک کو مسلمانوں کو آرام ہو گیا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 استغراق بحدت میں ہوں اور کوئین کو اوائس غائب بہن بعض کو اوائس وقت استغراق میں معلوم
 ہونا یعنی وہ بول و غفلت ہونا منافی احاطہ جمیع معلومات ملکوتیہ کو نہیں ہے جو سوائس وقت استغراق کو ہونا
 روم ست بادہ قیوم فرما تو میں جبکہ عقاب فرما تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لہجہ اگر اوسمین جو سناپ
 اوسکو جھینک کر اگر گستاخی کا عذر کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ یہ مضمون فرمایا ہے کہ یہ مضمون خدا
 مارا نمودہ دل دران خطہ بخود مشغول بود یہ تیسری دفتر کا شعر و مثنوی مطبوعہ علی جسکے حاشیہ پر شرح بحر العلوم
 ہے دفتر سیم ص ۱۱ شرح میں بحر العلوم فرماتا ہیں بعضی تشارحان گفتہ کہ مقصود است ازین درین وقت در بشریت
 بودم از بخت و مغفلت واقع شد و محمد رضا گفتہ امی فکر ترن نہ داشت و از جهت استغراق بعضی مغیبات برانیا مشغول
 میشوند انتہی میں معنی یہ ہے کہ دل بخود مشغول بود کہ دل نفس دل را شاہدہ میکرد و ذات با
 جمیع اسباب دور دل است میں بسبب استغراق درین مشاہدت توجہ بسوی اکوان نہ بود میں بعض اکوان مغفل
 عنہ مانند دین و دہ و جہت الی ان قال بحر العلوم مقصود است کہ باز دل بر بشریت دل در تماشای نفس خود
 و التفات بسوی اکوان کہ غائب از حس بودند و با این تماشای التفات بآن چون بدون عقاب دیدہ
 مزاج بر عقاب بہم شد و این مسانی آن تماشایت و نیست مرا و از محویہ و بافتا تا دیم ہوں صورت نہ بندد
 اس سے واضح ہے کہ بسبب استغراق کو شاہدہ ذات میں توجہ تمام اکوان و مخلوقات کو طرف نہ ہی اور بعض اکوان
 مغفل عنہ رہے جبکہ عقاب میرہ مبارکہ لیگیا تا واسطہ دور کرد و سناپ کہ شیخ عبدالحی و ملوکی مداحی الہیہ
 مطبوعہ دہلی کشور کو صفحہ ۴۱۱ نماز فجر لیلۃ القریس میں قضا ہو گیا بارہ میں فرماتا ہیں کہ چہ ابدل و کشف و وحی
 و الہام و دریافت چنانکہ سچی مثلاً درون خانہ بود بحساب ساعات و یاد کہ فجر طلوع کردہ است جو ایش اگر ملکوت
 الہی اقصا ان کردہ کہ کشف نکرد و وحی بدان نازل نہ شد تا سبب تشریع قضای فوات و ادراک شرف اتباع
 گرد و چنانچہ در عرض سہو و نسیان بحر حضرت گفتہ اند کہ گفتہ سکیں خضہ اللہ بزمید العرفۃ و الیقین کہ نہم دل بیدار
 و خواب را روی تاثیر نہ و لیکن تواند کرد و احوالی و شہودی دست دہد و در آن تفرق گردد و از اسواحو آن
 مشہود و تصور معانی ذایل و غافل باشد چنانکہ در بعضی احیان در حالت وحی مثل یامعنی روی سیدار و پس
 باعث عدم ادراک و نسیان غفلت نوم نہ باشد بلکہ طریان حالتی عظیم ہر دل شریف نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ

علیہ وسلم کا ان پاسچ کو نکالتا آیت ثوابت ہونا مسلم نہیں میان رائدیری کی ذیل فرمایا کہ اس طرح میں قطع و
 کی اور صرف عبارت شمولی کی ذکر کر کے سفاہت و بلذری کی تقریر شروع کی سیاحتی رائدیری کی حاشیہ شمولی کی عبارت مذکور کہ
 فرما تو دین اس عبارت کو و حصہ بن ۱۴۱ اس میں رائدیری کو و حصہ بنا کر و حصہ نسبت عوام مانگے جو یہ فرما تو دین کہ اس کو
 یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح الغیب کو خواص جانتے ہیں اسی رائدیری صاحب آپ کو جب یہ حصہ نسبت عوام قبول
 کیا تو ان تمام یا پھر نکالنا قطع عوام کو ہی یہ معلوم ہونا آیت ہوا اور یہ عدم معلومیت عوام ہی میں منحصر ہوئی اور یہ عدم معلومیت
 عوام میں منحصر ہونا جب ہی صادق آئے گا کہ یہ عدم معلومیت خواص پر صادق نہ ہو جب خواص پر عدم معلومیت بعض
 خمس کو صادق ہوگی تو حصہ نسبت عوام یا پھر نکالنا صادق ہوگا پس نسبت عوام حصہ قبول کرنا جب ہی
 صادق ہوگا کہ عدم معلومیت ان یا پھر نکالنا خواص کو نسبت صادق نہ ہو جب عدم معلومیت کل یا پھر نکالنا
 نہیں اور معلومیت و عدم معلومیت کو در میان میں واسطہ نہیں اور غفلت و ذہول منافی معلومیت کی نہیں
 تو خواص کی نسبت معلومیت ہوا ان یا پھر نکالنا کی ثابت ہوگی یہ جب ذکر عبارت حاشیہ شمولی میں حصہ
 عدم معلومیت ان یا پھر نکالنا نسبت عوام پر تو اب رائدیری کا یہ وہم کہ بعض ان یا پھر نکالنا خواص جانتے ہیں اور
 جمیع کو نہیں جانتے معلوم نہیں کہ نہ دوسرے سوسے ناشی ہوا اور یہ تفریق کہ بعض کو خواص جانتے ہیں اور جمیع کو نہیں
 جانتے یہ وہم معلوم نہیں کہ نہ نہ خیال خام و سودای ناسر انجام ہو پیدا ہوا جب یہ تفریق حق خواص میں اس
 عبارت کو کیسے لفظ و قرینہ سے مفہوم نہیں تو قول رائدیری کہ (اس کو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح
 الغیب کو خواص جانتے ہیں) سو ایک و دوسرے حصہ کا اور کچھ نہیں ہے دوسرے حصہ کا مفاد باعتبار ظاہر کہ
 یہ معلوم ہونا قبول کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرشتہ کو مطلع کیا اس قبول کر کے بعد یہ ظاہر
 معلوم کیا کہ اس بناء فاسد پر منع کیا کہ (جو معلومات الہیہ میں اوپر تو صادق آتی ہو) پھر یہ رائدیری کی
 جہالت و سفاہت تحقیق البست و جماعت سے یہ یادیدہ و ثابتہ بلذری ہی کہ معلومات الہیہ کہ جن میں معدومات
 ممکنہ ہی ہیں جو نہ موجود ہو وین نہ کبھی ہوگا اور معدوم متعین الوجود نہ ہے ہیں اور جو جہد فیض و جود
 ان پر تر ہے ہوں ان تمام پر تو کا صادق آنا سیاحتی رائدیری بتا تو ہیں اسی حضرت رائدیری صاحب
 آپ کو کیا قصیدہ بدالامانی جسکو پھر بھی یاد کر لیتے ہیں نہیں دیکھا اس قصیدہ میں جو سے و ما المعدوم
 مرثیہ و شیاہ لفقہ لاح فی بین الحلال۔ اس سے واضح ہو کہ عقائد اہل سنت و جماعت میں معدوم
 شے نہیں علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے تحت میں یہ فرما تو ہیں لیس المعدوم مرثیہ اللہ تعالیٰ ولا

ظاہر کہ اعتبار پر خالص صاحب ہی فرماتا ہیں اللہ تعالیٰ فر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سونہ نکالا جب تک
 کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی لیکن ظاہری معنی تو خالص صاحب ہی لو نہیں سکتے کیونکہ جو معلومات البیہ ہو
 اور ہر شے صادق آتی ہو تو مذکور عبارت کو یہ معنی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام شے پر مطلع ہوئے
 جس میں تمام معلومات باری ہی داخل ہیں پس علم باری و علم رسول میں مساوت لازم آئے حالانکہ خالص
 صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی نسبت فرماؤ ہیں کہ لیکن یہ تمام معلومات البیہ کا احاطہ نہیں ہوا **قول**
 وبالله التوفیق راقم فرماؤ فتویٰ اولیٰ مطلوبہ را ندید میری میں یہ لکھا تھا اور حاشیہ شوالی علیٰ مختصر ابن
 ابی جرہ طبع مصر صفحہ ۳۴۹ میں اس حدیث کو تحت میں مفاتیح تلخیص میں لکھا کہ اللہ یہ ہو ہذا
 المحصر بیان فی بعض الأدلیاء لہ الکشف واجب بان ہذا المحصر بالنسبہ للعامة لا للخاصة
 وقد ورد ان اللہ لہ یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتیٰ یطلعہ علیٰ کل شیء اس کے
 واضح ہے کہ آیت مذکورہ میں محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو اللہ تعالیٰ فر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دنیا سونہ نکالا جب تک کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی علیٰ معنی **شرح بخاری** جلد اول صفحہ ۳۳ میں حدیث
 فتحی خمس لا یعلمہا اللہ کہ تحت میں ہوا قال القرطبی لا مطمع لاحد فی علم شیء فی ہذا الاھویر
 الحسن بهذا الحدیث وفسلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قولہ اللہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب لا
 یعلمہا الاھویر ہذا الحسن قال فمن ادعی علم شیء منها غیر مستند الی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کان کاذبا فی دعواہ اس سے واضح ہے کہ پانچ چیزوں میں کسی چیز کو جاننا کاذب یا بن شرط ہے
 کہ اس چیز کو علم کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو کہ اس چیز کو
 جاننا کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا درست ہے اور را ندید میری صاحب نے
 فقط حاشیہ شوالی کی عبارت ذکر کی اور مطلب جو راقم فرماؤ اس عبارت کا ذکر کیا اور سکر ہی چھوڑ دیا بلکہ بعض
 مطلب بیان کر کے کہ راقم فرمادیا اور عبارت عینی جو اس عبارت راقم میں موجود ہے جو جبین قول امام
 قرطبی کو بطور سند کو علامہ عینی نے ذکر کیا ہے جس سے ثبات ہو کہ ان پانچ کو جاننا کاذب یا بن شرط کا کاذب
 ہے کہ ہوں یا چون چیز کو جاننا کی اسناد و نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ان پانچوں چیز جاننا کی اسناد و نسبت نہ کرنا درست ہے پس اس تمام سے راقم
 نے ثبات کیا تھا کہ ان پانچ چیز کو جاننا محصر بہ نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو جس سے غرض یہ کہ آنحضرت صلی اللہ

مطبع نوک کشور که صفحہ ۱۲۳ میں ہے (فقال غیر ابی الحسن البصری و ابی العزیز العلاقی) والکعبی
متبعی من البغدادیین (ومن المعتزلة ان المعدوم الممكن شیء) یعنی انہ ثابت متقرر فی الخارج
منفکاً عن صفة الوجود (فان الماهية عندهم غیر الوجود ومعرفة له وقد تخلو عنه) کما
متقررہ متحققہ فی الخارج وانما فی المعدوم بالممكن لأن المتنع منه منقضى لا یقرر له اصلاً اتفاقاً
وعدمه لا شاعرة مطلقاً ای فی المعدوم الممكن والمتنع جميعاً فتالوا المعدوم الممكن ليس شیء
کالمعدوم المتنع (لأن الوجود عندهم نفس الحقيقة ورفعه رفعها) ای دفع الوجود دفع الحقيقة
فلو قدرت الماهية فی العدم منفکة عن الوجود لكانت موجودة ومعدومة معاً لا يمكنهم
القول بان المعدوم شیء وبعده ای بما ذهب الیه الاشاعرة (قال الحكماء) ایضاً فان الماهية
الممكنة وان كان وجودها زائلاً علی ذاتها لا یخلو عندهم (عن الوجود الخارجی والذهنی) یعنی
انها اذا كانت متقررہ متحققہ فهي موجودة باحد الوجودین لان تقررها وتحققها عين وجودها
اس یزیری ہی ثابت ہر کہ معتزلہ اہلسنت وجماعت کا اتفاق ہر کہ معدوم متنع شیئ نہیں ہر اور معدوم ممکن کو اشاعرہ
یعنی اہلسنت وجماعت شیئ نہیں کہتے اور معتزلہ شیئ کہتے ہیں اور حکماء کا ہی ہی مذہب ہر کہ مذہب اشاعرہ کا نہیں
را ندیری کا سمدوات البیہر کہ جنہیں معدومات ممکنہ و متغفات ہی ہیں شیئ صادق بتا ناہر حال سنت وجماعت
کو تو خلاف ہی ہر حکماء کو ہی خلاف ہے ان سمدوات ممکنہ پر شیئ صادق بتا نا معتزلہ کی اتباع و موافقت ہر اہلسنت
و جماعت سے اس مسئلہ میں خارج ہونا ہر کہیں را ندیری صاحب اللہ تعالیٰ کو علم معدومات ممکنہ اور محال
و ما یرتب علیہا بضرر وجود کا انکار نہ کر جاوین اور اللہ تعالیٰ کو سمدوات کو منہض ہر وجود حال یا بالآمین نہ کر دین الزام
مخالفت مذہب اہلسنت کو اپنی خود ساختہ اسطر اسطر و اسطر حرقہ شرح مشکوٰۃ شریف جلد ثانی صفحہ ۱۱۱
ہر وہ نقل کیا جاتا ہے والعلیم العالم البالغ فی العلم المحيط علم السابق لجميع الاشياء ظاہرہا و باطنہا
دقیقہا و جلیلہا کلیاتہا و جزئیاتہا و هو من صفات الذات فهو تعالیٰ یعلم ذاته و صفاته
واسماہ و یعلم ما کان و ما لا یکان من الجائزات و انہ لو کان کیف یكون و یعلم المستقبل چیث
استحالة و انتفاء کونہ و ما یرتب علیہ لو کان و من ثم قال عز قائلہ لو کان فیہا الہة الا اللہ لفسدنا
پس اس عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ معلومات البیہر پر شیئ کا صادق بتا نا را ندیری صاحب کا یا جہات ہی نہیں
و تحقیق اہلسنت و جماعت سے زیادہ کونہ البیہر ہی و ضلال و اضلال ہر نہیں شیئ ہر نوع معلوم النبی پر

الواجب المتعین اس سوہی واضح ہو کہ ہم اس مسئلہ جماعت کو نزدیک شو مخصوص ہو موجود کو سادہ او کل شئی
 سکرل موجود مراد ہو خواہ موجود ہو چکی ہو یا اگر موجود ہو مفاتیح الغیب خمس ہی اس میں داخل ہو اور وہی سند
 وہ حدیث ہی ہو جسکو علمائے اربعہ دلیل اس امر کی ٹھہرایا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مجلس میں صحابہ
 احوال مفہومات مہر و معاش و مساوی خبر دی اور حدیث فتحی لکل شئی اور حدیث فعلت ما کا و ما سیکون
 ہی سند ہو اور عام کو اپنی عموم پر جاری رکھنا اور عام کو خاص پر ترجیح دینا اور حتی الامکان اجرا عام علی عمومہ علی جا
 ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہر مذہب ہونا اور پر علم ہو چکا ہو اور آپ کی تخصیصات بلا غصصات کا بطلان اور واضح
 ہو چکا ہو اور یہ ہر مسلم نہیں کہ کوئی نص قطعی ولات قطعیہ اس امر پر کرتی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفاتیح
 الغیب خمس کا علم نہ تھا اور جسکو ہمارے ویسا سمجھتے تھے وہاں اس میں جزم و یقین اس امر کا نہیں کہ اس میں نفی میں
 کل الوجود کو نفی میں علم دون علم کا احتمال اس میں باقی ہو اور اس پر اجماع ہونا مسلم کہ مفاتیح الغیب خمس کا علم آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا اور وقت قیام ساعت کو آپ نہیں جانتے تو بلکہ روح و علم وقت قیام ساعت و وقت
 کو جانتے ہیں اختلاف ہو شرح الصدور فی حال الموتی والقبور مطبع مطبع محمدی واقع لاہور صفحہ ۲۹
 میں ہو اختلاف اہل الطریقۃ الاولیٰ ہل علمہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ابن ابی حاتم
 فی تفسیر حدیثنا ابو سعید الانصاری ثنا ابو اسامۃ عن صالح بن حبان حدثنا عبد اللہ بن بریدۃ
 قال لقد قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یعلم الروح وقالت طائفتہ بل علمہا واطلعت علیہا
 ولم یامرہ ان یطلع اممہ وھو نظیر الخائف فی علم الساعۃ اور تفسیر عمر اُس البیان مطبع مطبع
 نوکشتہ صفحہ ۲۱ میں تحت آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لایعلمہا الا ھو کہ ہر قولہ و لایعلمہا الا ھو
 ای لایعلم الا ھو لا یرون والاخرن قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لھم ولم یعلم حقائق اقدارہا الا ھو
 لانہ تعالیٰ عرف قدرہ بالحقیقۃ لا غیر ایضا لایعرف طریق وحدانہا والوسیلۃ الیہا الا ھو
 بذاتہ تعالیٰ عرف طریقہا الا ھلہا قال تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی فیہ احد الا ھن ارتضیٰ من
 رسول الی ان قال صاحب التفسیر قال الخیر بری لایعلمہا الا ھو ومن یطلعہ علیہا من صفی خلیل
 و ولی اس سے ظاہر ہو کہ مفاتیح الغیب کو جانتا قبل اظہار اللہ تعالیٰ کو جو اس سے واضح ہو کہ علم ذاتی کی نفی میں کل
 الوجہ علم کو نفی نہیں ہو اور عرف طریقہا الا ھو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ اور نہ کو کو کہ مفاتیح الغیب جانتا کو اہل میں
 اور کو طریقہ پر ادیتا ہو کہ حضور وہ مفاتیح الغیب کو پہچان لیتے ہیں اور قبول جبریری رہے واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ ان

صادق نبین ہو تو تمام کل شکی اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کردیو کا انکار جو راہدیری نے اس پر
 مبنی کیا تھا کہ معلومات البیہ پر ہی ہو تو صادق ہو اور اس پر جو یہ کلام مبنی کیا تھا کہ خدا و رسول کو علم میں مساوات
 لازم آوے گی باطل ہو گیا اور یہ امر جو حاشیہ شمولی سے ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ ذی جنتک کل شیء پر اطلاق آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دی و نہ اس کو نکالانی الواقع صادق و مستقیم رہا اور ہرگز ظاہری معنی سے مصروف نہ ہوا
قولہ اب میں خالصاً حسب تفسیر ہون کہ آپ کل شیء کو کیا اور لغت میں اگر کل شیء سے مراد کل شیا و مفاتیح الغیب
 خمس لیتو میں تراویں اور کسی سند چاہئے اور دوسرا یہ کہ مجملہ اور تمام شیا و کو وقت قیام الساعۃ ہو حالانکہ اس کو
 باریعین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ پیشتر فرمایا کہ اس کا علم خدا تعالیٰ کو ہی
 ہو عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقول سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول قبل
 ان یموت بشہر و تسالونی عن الساعۃ و انما علمہا عند اللہ اور چند روز پیشتر اپنی وفات کو حضرت رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث جبریل میں فرمایا اما المسؤل عنہا با علم من السائل اور آیت کریمہ اکاد
 اخفیہا اور انما علمہا عند ربی لا یجلیہا الوقت ہا اکاھو میں ان آیات و احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیام الساعۃ کا علم نہ تھا پس اگر کل شیء سے مراد کل شیا و مفاتیح الغیب ہو جائے
 اور سورج کی کلیہ صادق آئے تو اس کی نقیض صادق نہ آئی چاہئے حالانکہ اس کی نقیض سالبہ جزئہ صادق آتی ہے
اقول و باللہ التوفیق ابھی اوپر مذکور ہے چکا کہ شریعتہ سنت و جماعت کو نزدیک مخصوص ہو سائے موجود
 کو اور معدوم ممکن ہونے فی الحال موجود ہو اور نہ فی المال المہمت و جماعت کو نزدیک شونہیں اور متفق الوجود
 باتفاق المہمت و جماعت و معتزلہ شونہیں گواہ اس کو مخالف مذہب نکالا اور معلومات البیہ کو کہ جنہیں معدوم
 ممکن و متنع ہی داخل میں آوے نہ ہو کا صدق بتایا جسکا سفایت بالمذہب فریبی و صد درو واضح ہو گیا پس شونہیں اور
 وہی موجود المہمت و جماعت کو نزدیک ہو کہ وہ مخصوص ہو سائے موجود فی الحال یا فی المال کو قال البیضاوی
 تحت قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدیر و الشیء یختص بالموجود لانہ فی الاصل مصدر
 شاء اطلاق بمعنی شاء تارۃ و حیثئذ ینتاول البامی تعالیٰ عندنا خلافا للمعتزلہ ۱۲
 کما قال تعالیٰ لیس شیء کبر شہادۃ قل للہ او بمعنی شئی اخی ای مشیء وجودہ و ما شاء اللہ
 وجودہ فهو موجود رای فی الحال او فی المال و علیہ قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدیر
 واللہ خالق کل شیء فہما رای ہا تان الایاتین علی عمومہما بل لا مشیئۃ رای بل لا استثناء

لا وقت قال ویوم تشق السماء بالغمام ونزل الملائكة تزیلاً ولا تشاک ان الملائكة یعلمون فی
 ذلك الوقت قیام القیامة اس سوہی وقت قیام قیامت کی خبر دوسر کو دینا ثابت ہو اگرچہ بظاہر قیہ
 اس میں قرب قیامت کی ہو سوہی اور پر جو الشرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۰۷ گزر چکا ہو فلا یظہر
 علی غیبہ احد الا من ارتضی من رسول دلیل معتبر کہ جواب میں ان الغیب ہمنا لیس علی العموم
 بل مطلقاً و معدن هو وقت وقوع القیامة بقیمة السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ بعض الرسول
 من الملائكة والبشر الخ اس سوہی ثابت ہو کہ وقت وقوع قیامت کی اطلاع بعض رسل و ملائکہ کو دینا بغیرین
 پس واضح ہو کہ وقت وقوع قیامت کی خبر و اطلاع دنیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نفس قطعی الدلالة سو
 ثابت نہیں اور نہ اجماع علماء کا اس بارہ میں ہوا اور انموفج اللہیب جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا جواب
 یہ گزر چکا ہو اوقی صلی اللہ علیہ وسلم علم کل شیء الا الخس التي فی آیت ان اللہ عنہ علم الساعة
 وقیل ویتھا ایضاً و امر بکتمھا والخلاف فی الروح ایضاً اس سوہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 امور خمسہ و روح کا علم دیکھ جان میں اختلاف ثابت ہو بعض کو نزدیک یہ کہ انکوان امور کا علم بھی دیا گیا اور
 بعض کو نزدیک یہ کہ نہیں دیا گیا ایسی ہی اور بتاویلات امام الی منصور جو تحت مفتاح الغیب خس کے سو
 یہ گزر چکا ہو و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم ذلك الا فی حق الساعة فانه لا یطلع علیہا
 احد الا ان یقال بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یؤذن له بالتکلم ولا القول بشیء
 الا من جهة الوحی من السماء اس سوہی وہی اختلاف ہونا واضح ہو کہ وقت وقوع قیامت کا علم بعض
 کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا ہو اور بعض کو نزدیک دیا گیا ہو لیکن آپ کو وقت وقوع قیامت
 و باقی امور خمسہ کو نہیں کا اذن اپنی امت سو بغیر وحی سماوی کو نہیں دیا گیا پس یہ تمام اقوال ان علماء کو
 میں جو قابل ہیں کہ وقت وقوع قیامت کا علم اور باقی امور خمسہ کا علم ہی دیا گیا ہو بعض دوسرے اسکے
 مخالف ہیں ہمارے اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں مستثنیٰ کر لیں جس نے علی الدلالة اور اجماع
 معتبر و عقائد اہل سنت و جماعت کو یہ خلاف ہوتا تو علی زنا مورامہ سنت و جماعت ہرگز اسکے قابل و مجوز نہ ہو
 پس نیاجی رائدیری نے جو حدیث نبوی بروایت جابر بن جعین یہ ہو دنا علیہا عند اللہ بغیر مسند
 و بلاحد الکتاب مستبرکہ ذکر کر معلوم نہیں حوالہ کیوں ترک کیا اس میں ولالت اس امر قطعاً یا نفلن غائب ہونا
 مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت وقوع قیامت کا تھا قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کو نزدیک ہونا

مفتاح کو جاسا جو اور وہ لوگ ہی جانتے ہیں کہ جبکہ اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہو کہ وہ صفی و خلیل و حبیب و ولی
 بین اس سے دوسرے کو ہی مفتاح الغیب پر اطلاع ہونا واضح ہو اور یہ جو الاشراج قصیدہ بروہ گزرجکا ہو والمعادان
 بعض علومہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم اللوح والقلم اللہ یطلع علیہ المخلوق فخرجت هذه الامور
 الخمسة علی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا الا بعد ان اعلم بهذه الامور کے آخر
 کی عبارت سے بھی ہی واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے جب تشریف لے گیا کہ اللہ تعالیٰ فرما آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان امور غیب کی خبر دیدی تھی جیسا کہ عبارت ثانی سے ثابت ہو پس امور غیب کے کل
 شریعت میں داخل ہونا تصریح احوال ان علم سے ہی واضح ہو اور عینی شرح بخاری کی عبارت جو راقم نے فتویٰ
 اعلیٰ میں نقل کی تھی جس سے ان پانچ چیزوں کو مدعی علم کا کاذب ہونا بین شرط بقول امام قسطلی ثابت ہو کہ
 ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و مشوب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نہ ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و مشوب کر تو کاذب نہیں جس سے ہر عالم
 جان سکتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بتائیں کہ نبی و راسخ نہیں جو اس مضمون کی عبارت کو رائے پر مبنی نے چھوڑ دیا ہو عبارت راقم نے اوپر
 عنقریب ذکر کی ہے پس یہ قول قسطلی تسلیم امام عینی ہی سند اسی امر کی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ
 چیزوں کا علم تھا پس کل شیء میں ان پانچ چیزیں ہی داخل ہیں تفسیر احمدی مطبوعہ ممبئی صفحہ ۷۰ میں اول
 تو مفتاح الغیب خمس کو بارہ میں دوسرے اقوال ذکر کریں پھر یہ فرمایا ہو و لک ان تقول ان علم هذه الخمسة
 وان کان لا یملکہ الا اللہ لکن یجوز ان یعلمہا من یشاء من محبة واولیاء بقدریۃ قوله تعالیٰ
 ان اللہ علیم خبیر علی ان الخبیر یعنی المختار اس سے واضح ہو کہ بقدریۃ قولہ تعالیٰ ان اللہ علیم خبیر کہ
 لفظ خبیر کے معنی خبر کر ہیں ان امور غیب کا علم اللہ تعالیٰ جس اپنے محبوب و اولیاء کو چاہے وہ یہ تو جائز ہو الغرض
 وقت قیام ساعت و یوم کا علم دنیا یقیناً و جز ماورائیہ کا جمیع علیہ ہونا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ اوپر عنقریب
 بحوالہ شرح صدر و جلال الدین گزرجکا ہو کہ بعض علما کا یہی مذہب ہو کہ روح و وقت قیام ساعت کا علم
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرماست کہ اطلاع دینا کہ
 حکم دنیا اوپر تفسیر کے بعد ثامن مستحکم حوالہ گزرجکا ہو فلا یظہر علی غیبہ سے مراد وقت و موقع قیامت ہو اور
 اسکی جہد کیجئے کی تصریح اس قول میں کی قلنا بل یظہر عند القرب من اقامۃ القیامت و کیف

ایسی مغفرت کا ذکر نہیں البتہ جماعت اونکو ہی اسی پر محمول کرتی ہیں کہ یہاں ہی ہی ملا ہو کہ اوکی مغفرت
تحت مشیت ہو آیت ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لكونه سوا ايات واحاديث
تسکات را ندیری سمجھنا بقریۃ الامن ارتضی من رسول اور بقریۃ ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء
کیون جائز نہیں ہوا اس چاروں کو رفع پر برہان ساطع اور دلیل قاطع قائم کرنا را ندیری اور او کو مقصد ان و
ما بعین و موافقین کو ضرور ہو اسی آیات واحادیث تسکات را ندیری قابل اتدلال ہونا مسلم نہیں اگر قول علماء
پیش کریں کہ جتنی یہ ثابت ہو کہ ان آیات واحادیث ہوا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت وقوع قیامت و نحو
کا علم ہونا ثابت ہو تو ہم کہیں گے جیسے یہ طائفہ علماء کا علم ہونا اس سے ثابت کرتا ہو دوسرا طائفہ علم ہونا حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلم نہیں رکھتا ہو بلکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت وقوع قیامت و نحو کا علم ہونا جاتا
ہو جب ان دونوں طائفہ اقوال میں تعارض ہوا اور اختلاف اس مسئلہ میں ہوا تو ان آیات واحادیث کی دلالت
عدم علم پر جزا و یقیناً نہ ہی اور نہ نافیہ کی قول کو شتین علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح ہونا مسلم ہی پس
نقل اقوال علماء را ندیری کو مفید اور محکوم نہیں اور منقبت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی اثبات علم پر
میں ہو کیونکہ اسما مکمل اشیا آدم علیہ السلام کو سکھایا جو ملائکہ سے غیب ہوا آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کو حکم سر
ملائکہ سے ہوا ان شیا کو اسما کا سوال کیا اور انکو اذکار کا علم نہ تھا تو اللہ تعالیٰ کو آدم علیہ السلام کو مسجد ملائکہ کیا
جب شیا کو نام جاتو زمین وصف کمال نہ تھا تو اسکو سب سجدہ اللہ تعالیٰ کیوں شہرہ تا اور غیب دانی وصف کمال
نہ ہوئی تو حضرت موسیٰ رسول جلیل القدر علیہ السلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو یا س یہ علم کینے کو اللہ تعالیٰ کیوں
جیتا حبیب اس کا علم غیب وصف کمال ہوا تو علم وقت وقوع قیامت و نحو وصف کمال انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو حقین کیوں نہیں ہو سکتا ہو پس چونکہ ایسی غیب دانی وصف کمال انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین پہلو کر کے
شکر و کفر گز نہیں ہو رہے علماء البتہ کیوں اسکو مجرہ ہو تو ہمکو اسی قول علماء کو کہ وقت وقوع قیامت و نحو کا
ہی علم تھا قائل و مجرہ ہونا اولیٰ اور انسب ہوا تعاضی محبت و تکریم ہی ہونہ جو میانخی را ندیری عبارات میں
قطع و بدید کر کو اور غیر عمل پر او کو حل کر کے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عدم علم میں کوشش بلکہ کرتی ہیں پس
میانخی را ندیری جس سائبہ جزئیہ کو صادق تا بین انکو صدق جزا و یقیناً میں جب کلام ہی تو وہ صدق معتبر نہیں
پھر سائبہ جزئیہ کا صادق ہونا معتبر نہیں اور مسلم نہیں تو موجب کلیہ کی نقیض یا نحو جائز اعداء بلا دلیل ہلاور
موجب کلیہ کا صدق باطل ہوا اور جو اہل فہمی کرنا چاہی تھی کہ یہ قوت نادان و حوکہ کھا وین کہ کس شعر

اس سوانت ہو لیکن اس سویر لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ فرمے کہ خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح
 کی اطلاع مذی مان اس واسطہ ثبات ہوتا ہو کہ آپ کو اس سے اطلاع است کو یا وجہ سوال کہندو عدم اطلاع است کو
 مستلزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہو اور عاقل مستلزم را ندیری صاحب کو ہرگز مستلزم را ندیری
 قاطع و برہان ساطع قائم کرین ایسی ہی حدیث ما المسؤول عنہا با علم من المسائل کو نفی علم وقت وقوع
 قیامت من جمیع الوجوہ مسلم نہیں کیون جائز نہیں کہ بعض وجوہ علم کی نفی مراد لی ہو اور چونکہ اطلاع کا اذن یا کبر نہ تھا
 اسلئے اس عبارت میں اس کو بیان کیا ہوا ہے ایک قسم کا توریہ ہو مکلفین پر خوف باقی رکھے کہ کو کیا ہو جسوہ و حال
 کو متعین نہ بھیج دینا نہ کیا فرانا احیجہ زما ہر قافہ جلد یا بخون ^{۱۹} میں ہو خواجہ قولہ وانا فیکم قلت
 انما سلك هذا المسلك من التوریه لا بقاء الخوف علی المكلفین من فتنۃ والجماع الی اللہ شہد
 و حال کا خوف وقت وقوع قیامت سے کم ہے جب کم میں توریہ فرمایا تو زیادہ میں بطریق اولیٰ توریہ فرمانا درست ہوا
 ہجرت کی رات کی صبح کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہیں جانتا
 ہر قافہ ^{۲۰} میں ہو (قال، ای علی من کمال عقلی لا ادری و هو اما حقیقۃ او توریتۃ اس سے بطریق توریہ
 لا ادری حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمانا ثابت ہے پس جب توریہ کا احتمال ہے بقرائن مذکورہ تو استدلال باطل ہے اور ایسی ہی آیت
 اکاذخیفہا اور آیت انما علمہا عندی لا یجلیہا الوقتہا الاھوین و لالت اسیر کہ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے ہی اختصار وقت وقوع قیامت اللہ تعالیٰ کی مراد ہو مسلم نہیں کیون جائز نہیں ہو کہ سوائے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم و سوائے یحییٰ و اصفیاء و اولیاء مراد ہوں گو نظر ہر مفہوم عموم ہر جسوہ را ندیری صاحب آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب وانی کی نسبت اون احادیث و عبارات کو جسوہ عموم باعتبار لفظ کو معلوم ہوتا ہے عموم مراد
 نہیں لیکن او نظر ہر حقیقی معنی کا بلا وجہ و بلا برہان انکار کر دینا ایسی آیات و احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو مخصوص کر کے دوسروں پر محمول کیون نہیں کرتا اور آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول
 میں اللہ تعالیٰ نے رسول رضی عنہ کی آیت لا یطلعکم علی الغیب ولكن الله یجتبی من و سلہ الایتین بعض
 راجح جمعی کو استثناء کر لیا ہوا ان دونوں آیتوں کا توریہ جسوہ جن آیات و احادیث میں استثناء نظر ہوا واقع نہیں فی الواقع نہیں
 استثناء کیون نہیں ہوتا و جسوہ آیات و حدیث جو متعین نہیں فاسقین کو و اہلین کہ بعض ان کو میں استثناء یا
 مثل استثناء نازل ہوا و اگر میں استثناء نہیں اور اس کو مثل فقیران اللہ لا یعفران یشک بہ و یغفر یا
 دون ذلك لمن یشاء وغیرہ کا تو کی مسفرت فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر ہونا ثابت ہو و بہت سی آیات میں

لنگرستی و زنت کی ہی اوسین داخل ہیں پھر انکار رائدیری کا سکا بہ صرف دعا و بخت ہو مسلمو میان
 رائدیری فیہ چالاک کی کہ در میان کی عبارت کو ہی اور دیا تاکہ او عا سابق کا بطلان واضح ہو اور نیز
 تخصیص کا مختص رائدیری کو اول اقوال میں جو گزری چکی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما کان و ما یکون کو مختص
 امور غیبیہ میں کیا ہو اور بعض اقوال علماء میں جو امور غیبیہ کی تصریح کہیں دیکھ لی تو ان بعض اقوال کو دلیل انحصار
 ٹھہرایا اور اقوال عامہ کو اس بعض اقوال علماء سے بلکہ احادیث عامہ کا ہی مختص بنا دیا اس تمام کا بطلان اس سے کیا
 آپ کی غیب دانی نہ مختص امور غیبیہ میں ہو اور بعض اقوال علماء اور اس کا مختص ہو سکے تو میں اور نہ اوں علماء کی عرض
 تخصیص اور نہ وہ بلا دلیل مختص تخصیص کر سکتے ہیں خصوصاً چار امام ابوحنیفہؒ کو نزدیک عام کا اہل
 اپنی عموم پر جاری رہنا ہوا مگر اولیٰ جو ہونا اور عام کو خاص پر جمول نہ کرنا اور معلوم ہو چکا ہو جو کجیہ ظاہر
 مذہب امام کا معلوم ہو اور اس سے غفلت و ذہول نہیں ہو اور وہ مقلد امام صاحب کا ہو تو وہ ہرگز احادیث
 عامہ بلا دلیل قطعی مخصوص بنائے گا اور کسی عالم محقق کو قول سے اس کی تخصیص کا خیال نہ کرے گا اور بلا برائے
 ظاہری معنی عام سے انحراف نہ کرے گا اور نہ کسی عالم محقق حنفی کا قول کی یہ مراد خلاف عموم ظاہری معنی کے
 لے گا یا نہ رائدیری صاحب جو مرض تفتیش و فہم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں متلی میں اور کیا
 اور ان کو اس امر میں مقتداؤں و موافقین کا یہ کام ہو کہ یہ انھیں تاک ہو ان کے اس قول کو مبین رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کر لیں جاتے ہیں علامہ علی قاریؒ جو کہ قول میں لا بد من التفتیش الذی ذکرنا
 اذ لا یصح اطلاق الجمع و لیکر ظاہری عموم اور نہ ہونیکل دلیل قاطع و برائے سامع بنالی اور حدیث
 ترمذی جلد ثانی ص ۱۵۸ میں جو یہ بر قلت انی لا ادری فوضع یدہ بین کتف حقی و جدت بردہا
 بین تدبیری فعلت ما بین المشرق والمغرب اور اس کو حاشیہ پر اسی صفحہ کو جو یہ نسخہ ہو فتح علیٰ کل شیء
 را قم ذہبی عبارت میں نقل کر کر لے لکھا تاکہ اس سے یہ واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما بین
 المشرق والمغرب و علم ہر شے ہر چیز کا آخرین اللہ تعالیٰ فی دید یا تہا پس اگر شخص مذکور فی السوال ہر جزئی کا
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا اور آپ کا مومن تمام غیب پر ہونا اور کوئی جزئی آپ کا احاطہ علم کر
 باہر نہ ہونا اوں امور جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ جس کا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء اہلسنت و عجالت
 و احادیث و تفاسیر شریعت ہو تو اوسین کوئی مخالفت مذہب اہلسنت و جماعت سے معلوم نہیں ہوتی ہر بنا بر
 عبارات مذکورہ بالا کو لیکن یہ تمام معلومات الہیہ کا احاطہ نہیں ہو کہ یہ کہ معلومات الہیہ نقطہ جزئیات و کلیات

کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخرین اللہ تعالیٰ فرمادی باطل ہو گئی **قولہ** جناب من بیان منی
ظاہری مراد نہیں ہو جو ملا علی قاریؒ نے فرماتے مافی السموات والارض کی تشریح میں اس طرح کہا ہے یعنی
ما اعلیٰ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والانتحار وغیرہا وہ عبارتہ عن سعة علمہ الذی
فتح اللہ علیہ اور دوسرے معنی اس طرح بیان کیے ہیں کہ ہمیں ان پر ادب السموات الجہۃ العلیٰ ایضاً وبالارض الجہۃ
السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد من التقييد الذی ذکرنا اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاهر
اور دوسرے مقام میں اس طرح رقم فرماتے ہیں (فجلی) ای انکشف وظہری (کل شیء) ای ما اذن
اللہ تعالیٰ فی ظهورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقاً اور ما یختصم بہ الملاء الاعلیٰ
پس ان دو وزن مقاموں میں شایع کی تقييدات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیان ظاہری منی مراد نہیں ہے **اقول**
راشدیری صاحب نے پوری عبارت رقاۃ کی نقل نہیں کی مرقاۃ جلد اول ص ۳۲ کی عبارت پوری کا اول
آخر ذکر کر کے در بیان کی عبارت چھوڑ کر کہہ دیا کہ دوسری منی اس طرح بیان کی ہے کہ ہمیں اب پوری عبارت نقل کی جاتی
ہو اور سکو نصفین و کہیں وہ یہ بھی معنی ما اعلیٰ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والانتحار وغیرہا
بل ما فوقہا وہو سعة علمہ الذی فتح اللہ بہ علیہ وقال ابن حجر ای جمیع الکائنات الثقی فی السموات
وما فوقہا کما یستفاد من قصۃ العراج والارض ہی بمعنى الجنس ای جمیع مافی الارضین السبع
بل وما تحتہا کما افادہ اخبارہ علیہ السلام من الثور والحوت الذی علیہما الارضون کلہما
آہر و ہمیں ان پر ادب السموات الجہۃ العلیا وبالارض الجہۃ السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد
من التقييد الذی ذکرناہ اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاهر اس پوری عبارت میں سے
راشدیری صاحب نے بیچ کی عبارت قول علامہ ابن جریر جسکو بطور سند کے علامہ علی قاریؒ نے ذکر کیا
تہا جس سے ثابت ہے کہ جمیع کائنات تمام آسمان اور ما فوق آسمانوں کا درجہ کائنات تمام زمین اور ماتحت کو میل و
مجمل کل کو اپنے جانا اسکو راشدیری صاحب نے اس واسطے ترک کر دیا کہ راشدیری صاحب اپنے قول شمل
بول میں گھاس بھوس و کنکر مٹی پر درخت کا بنانا بیان کر چکے ہیں اور اس عبارت میں بیانی میں تصریح
جمیع مافی الارضین السبع و انکما تحت بل و مجمل کو کہی جاتی کی موجود ہے جس سے ہر ذی عقل منصف
جان سکتا ہے کہ راشدیری کا ادعا گھاس بھوس و کنکر مٹی بنانا کما بطل ہے کہ یہ نہ کہ جب جمیع ادن چیزوں کو
کہ ساتون زمین و ماتحت اونکے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جان لیا تو راشدیری کو گھاس بھوس

واضح ہو کہ اودن تمام جزئیات و کلیات کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہونیکا قائل ہو کہ جن تمام جزئیات و کلیات کا علم آپ کے حاصل ہونا تقاسیر و احادیث اور اقوال علماء اہلسنت و جماعت سے ثابت ہو اور ان امور کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کو اعلام ہو ہونیکا مصحح اس قول ہے کہ (اللہ فرمادیا تھا) پھر راقم کو کونسی قول کو مخالف عبارت علامہ علی قاری نے کی ہے جو میانجی رائدیری فرماتو ہیں کہ یہاں ظاہری معنی ملازمین ہیں اور ظاہری معنی ملازمین پر علامہ علی قاری نے کہ قول کو پیش کرتے ہیں اور وہ عبارت علامہ کی ذکر کرتے ہیں جس سے راقم کو یہ ہو کہ آپ کو زیادہ علم کا حصول ثابت ہوتا ہو اس سے ثابت ہوتا ہو کہ میان رائدیری راقم کو مطلب ہے ہی سمجھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مقصود علم کو دین میں انابت ناپ کہ چلو جاؤ ہیں علامہ علی قاری کی تفسیر راقم کو کونسی قول کو مخالف ہو اور یہاں بلا تفسیر اعلام اللہ تعالیٰ جمیع کا اطلاق اس مقام میں راقم کو کہاں کیا ہے جو میانجی رائدیری لایا بدین التفسیر الذی ذکرناہ اذ لایصح اطلاق الجمع کو ظاہری معنی ملازمین کی دلیل بتاتو ہیں پھر معلوم نہیں کہ رائدیری صاحب علامہ علی قاری کے قول مذکور لایا بدین التفسیر اے کو ہی دلیل بتاتو ہیں پھر دین میں یا کسی اور جگہ کو ظنا تو یہی معلوم ہوتا ہو کہ اسی کو دلیل بتاتو ہونگو پھر معلوم نہیں کہ لایا بدین التفسیر سو تفسیر میں ما اعلمہ مما فیہما اے ہی ملازمین یا اور کوئی تفسیر پھر معلوم نہیں لایا بدین ذکر تفسیر کی دلیل اذ لایصح ہو کیا خیال فرماتو ہونگو ایا یہ مراد کو معنی جمع میں لیکن لفظ جمیع کا اطلاق درست نہیں ہو بلا تفسیر ذکر کریں کہ اور مع التفسیر اطلاق جمیع کا درست ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بارہ میں یا یہ مراد کہ سے ہی جمع نہیں جب یہ مراد ہو تو اطلاق جمیع کی قید نہ کیا فائدہ دیا جبکہ اطلاق لفظ جمیع ہو یا یہ کہ مطلقا اعتقاد کہ خواہ خدا تعالیٰ اعلام کرے یا نہ کر آپ صافی السموات والارض جان تو ہیں درست نہیں ہو تو یہ ہماری نسبت محبت و خارج ہو کہ یہ ہمارے کونسی قول سے مطلقا خواہ اعلام الہی ہو یا نہ ہو جانے کا اعتقاد کرنا ثابت ہو پھر معلوم نہیں کونسی جمع کو لایا کہ تفسیر غیر صحیح فرماتو ہیں یا وہ جمیع جو علامہ ابن حجر کو قول میں واقع ہو جسکو میان رائدیری نے چھوڑ دیا ہو یا وہ جو ممکن کہ ہو کہ بعد از قول میں (فی شمل الجمع) علامہ علی قاری فرماتو ہیں علامہ ابن حجر کو جمع کا اطلاق کو بلا ذکر تفسیر اگر غیر صحیح فرماتو لے اور انکا ذکر کرنا تو قید ذکر اینستے کو اس سے ثابت ہوتا ہو کہ اپنی معنی ذکر کریں کہ بعد جمیع فرمایا ہو اور میں ہی تفسیر کو ذکر لایا ہو ہونا فرماتو ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ جب سموات و ارض سے جہت علیا و سفلی مراد لی تو بعض امور جو غیر خفیعہ میں جبکہ جانے کا طریقہ

دنیاویہ و مغیبات زمین و آسمان ہی نہیں ہیں آیت اعلم ما تبدن و ما کنتم تکتھون و تحت من حاشیۃ
 الشہاب علی البیضاء میں طبیعی سہ نقل کیا ہو لان معلوماتہ تعالیٰ لافانیۃ لھا وغیب السموات
 والارض و ما یدرہ ذہدیکم تھونہ قطرة منها الغرض دنیا و آخرت کو تمام جزئیات غائبہ کو جاننا ہی تمام
 معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہوا ان جزئیات غائبہ دنیا و آخرت کا جاننا بعض غیب کا جاننا ہو سکا جانتو کہ جو
 کوئی تمام معلومات الہیہ کا جاننا قرار دے تو اولیٰ بہت بڑی خطا ہو کہ معلومات الہیہ کو ادنیٰ بہت کم قرار دیا جائے
 موافق الہست و جماعت کو نہ ہو گا اس تمام تقریر کو راقم کو منصفین ملاحظہ فرمائیں رائدیری صاحب
 فریقہ کو اس قول پر جو میں سہ فقط راقم کو اس قول تک کہ (علم کل شئ اخرین اللہ تعالیٰ فرید یا تھا)
 تو کہ کہنہ کو نقل کیا اور اسکو بعد یہ قول کہا کہ (جناب من بیان معنی ظاہری مراد نہیں ملاحظہ علی قاری در فی
 فعلت ملکی السموات والارض) شروع کر دیا کیا ملاحظہ علی قاری در کو اس قول سہ جو رائدیری فریقہ
 کیا ہو یہ قول راقم کا کہ (انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم مابین المشرق والمغرب و علم ہر شئ کا اخرین اللہ تعالیٰ
 فرید یا تھا) رہو نہ کوئی ذی شعور منصف خیال کر سکتا ہو ملاحظہ علی قاری در کو قول کو کوئی حلیہ و ثبوت سہ کہ
 علم مابین المشرق والمغرب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرید علم ہر شئ کا اخرین دنیا تھا اول رائدیری
 فریقہ ثابت کر لیا ہر تہا پر ایسا کہا ہوتا یا بعد نقل قول علامہ علی قاری در کو کسی حلیہ سہ یہ طلب ہوتا ثبوت کیا ہر تہا کہ
 مابین المشرق والمغرب و ہر شئ کو علم اللہ تعالیٰ فرید یا تھا ہر تہا کہ معنی ظاہری مراد نہیں ہیں علامہ علی قاری
 کا یہ قول ما اعلمہ اللہ صافیہا انہ اسکو مخالف کہاں ہو کہ اللہ تعالیٰ فرید مابین المشرق والمغرب و دید یا بلکہ علم
 علی قاری در کو قول سہ تو اس سہ زائد کا ثبوت ہو کہ نہ کہ ما اعلمہ اللہ صافیہا انہ سہ واضح ہو کہ جو کچھ آسمانوں اور
 زمینوں اور دریاں ملائکہ و درخت وغیرہ مابین بلکہ جو کچھ آسمانوں کی مافوق سہ سب کا علم اللہ تعالیٰ فرید یا مابین المشرق
 والمغرب و آسمانوں اور دریاں و مافوق کی چیزوں اور زمینوں اور دریاں کی اور تحت کی چیزوں کا جاننا واضح نہ تھا
 علامہ علی قاری در کی عبارت تہی واضح ہو گیا اور راقم کو اس کہنہ سہ کہ مابین المشرق کا علم اللہ تعالیٰ نے
 دید یا تھا اور زائد کا ثبوت ہو گیا اور راقم کی تقریر میں جو یہ ہو کہ (اگر شخص مذکور فی السؤال ہر جزئی کا علم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوتا اور آپکا ماسون تمام غیب پر ہونا اور کوئی چیز آپکو علم نہ ہو
 و خارج ہونا ان امور جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ چکا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء الہست و
 جماعت و احادیث و تفاسیر و ثبوت سہ تو اس میں کوئی مخالفت نہیب الہست و جماعت نہیں ہو اس سہ

انشاء الله تعالی پیش کر سکتی قیامت تک اور حدیث نبوی کا مخصوص حدیث نبوی یا اجماع ہی ہو سکتا ہی کسی
مقلد خفی کا قول اور مذہب ہمارا امام صاحب علیہ الرحمہ کا اجراء العام علی عمومہ دینی ہر ماواضح ہو تو قول علی
قاری رحمہ کو یہ ذکر تصدیق حدیث کہہ سکتی ہیں اور یہ قول علی قاری رحمہ کو یہ علم ہوا کہ ہمارے ہر کوئی نوید
علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ثابت ہوا بظاہر ہی معنی مراد ہر ایک کی معنی اور اس دوسرے مقام میں
جریہ زمانہ میں علامہ علی قاری رحمہ قافۃ کی جلد اول حصہ ۱۱ میں دفن علی ای انکشف وظہرہ
(کل شیء) ای ما اذن اللہ فی ظہورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا وما یختص بہ
الملائع الاعلیٰ یہ عبارت را ندیری کی کو قول میں گذر چکی ہے معلوم نہیں بیان را ندیری اسکو مقید کیونکہ
خیال کر تو میں کل شیء کی تفسیر میں ما اذن اللہ فی ظہورہ لی بیان زمانہ یا بیان من العوالم العلویۃ
والسفلیۃ مطلقا اول زمانہ میں ہر ما یختص بہ بالملائع الاعلیٰ زمانہ میں را فہم ہر شیء کا علم آنحضرت صلی اللہ
وسلم کو اشد کا دیدینا جبکہ ہر ما وہ کل شیء کا ترجمہ ہوا اور اللہ تعالیٰ کو دیدینا ہر ما واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ فوہی ہر شیء کو علم کا
اظهار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کیا اور کل شیء کا ہر ما اللہ تعالیٰ کو ہی اذن سے ہوا علامہ علی قاری رحمہ فرمایا
ظاہرہ کو یا نہیں العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا فوہا جس تمام عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا کا ظہور آپ پر ثابت
ہو تمام و جمیع عوالم علویہ و سفلیہ اسو اسطر لگو کہ العوالم جمع محلی بالامام ہوا و ہر ما عہد ہونا مسلم نہیں ہوا و استغرق
متغیر نہیں پس استغرق ہی یقین ہر ما جمیع و کل عوالم علویہ و سفلیہ کا ظہور کا اذن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کیواسطہ ہونا علامہ علی قاری رحمہ کو ہی قول سے ثابت ہوا ہر ما جمیع عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا علامہ علی قاری رحمہ کے
قول میں موجب ثبوت انحصار کا فقط انہیں عوالم میں ہونا مسلم نہیں کل شیء کی تفسیر میں یہ ذکر کر دینا انحصار کو
نہیں چاہتا ہر کل شیء کا عموم اسی کہ چاہتا ہے کہ تمام جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کو شامل ہوا و کوئی انحصار
قائم نہیں اور ہمارا امام صاحب رحمہ کا قاعدہ جو ظاہر مذہب سے ثابت ہو کہ اجراء العام علی عمومہ و عدم احکام علی انحصار
ہی اسی کا مقتضی ہے پس ہم مقلدین خفیہ کو عوالم علویہ و سفلیہ یا انحصار ماکون میں ہی منحصر کر دینا کیونکہ گنجائش
رکھتا ہوا ورنہ علامہ علی قاری کو قول سے اس تصدیق را انحصار کا ثبوت مسلم ثبات اس قدر مسلم کہ کل شیء یہ مراد ہی ہونا
جو علامہ فرمایا کی جائز ہر نہ یہ کہ اسکو سوانا جائز نہیں قول را ندیری کہ ظاہر معنی مراد نہیں ہر نہ علامہ علی
قاری رحمہ کو قول سے ثابت ہونا مسلم نہیں ہوا را ندیری صاحب کو اس پر اقامت برہان ضرر ہے ہر قافۃ
جلد پانچویں صفحہ ۳۲ میں یہ عبارت علامہ علی قاری رحمہ نقلنا عن العسقلانی فی رد دلک علی اندہ اخبار فی

عامه بود هر کس فائز شود حاصل بود که در حق او معین اعلام خاص خدا تعالی کی حاجت نیند
 و بی طریقه عامه بود هر کس که اسطر و دیالکتیکی بود کافی بود او را امور غیر خفیه و علم که حاصل کرد اسطر و دیالکتیکی بود امور غیر خفیه
 حاصله با محصل هر محصل آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کو حقین مانا جاد و تورا سکا فیض خاص بود
 سی حاصل بود و او را و سپرد مرتب فرمایا آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم که فعلت ان حبس سر خصوصیت
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی معلوم بودی هر مستقیم نیند او را جمع نیند کیو که جمیع حبس بود که امور خفیه بی
 تمام بود و جهت علیا و غلی بین بین اسکا ساه مضوم بود او را سکا سجهنا سو قوف بر اسیر که یہ کہا جا و ذکر یہ
 اعلام خاص الہی بودی حاصل بود بین او را اعلام الہی خاص بود امور خفیه بی حاصل بود کیو که جگر حق بین
 فعلت مستقیم بود کیو که غیر خفیه کو علم کا طریقه عامه بودی حاصل بود جاتی بین اسو اسطر تقیید اعلام کا ذکر ان
 معنی ثانی بیان کردی و علامه علی قاری بین ضرورت تا که جمیع کا اطلاق صحیح بود جاتی بین اس معنی کا بی
 احتمال بود را ندیری کیو که ان معنی کو رفع پر بیان قایم کرنا ضرورت بود جاتی باطل بالبرهان نہوا تہر
 میا سچی را ندیری صاحب اس قول علامه علی قاری مراد لاجل من التقیید کا ظاہری معنی بود
 ہونی جو یکا معنی بود کیا علامہ نے ذرا ان تمام اسو کہ جوابات بالتفصیل بیان فرمایا اور امور خفیه کا حصول با اعلام
 خاص تعلیم خاص پر توفیق ہو جب ہی تو آیت سورہ جمعہ ویتلو علیہم آیاتہ ویزکیہم و یعلمہم الکتاب الحکمتہ
 میں بعد ذکر تلاوت کو تعلیم الکتاب کا ذکر فرمایا اور خود علامہ علی قاری شرح شفاء جلد ثانی کو صفحہ ۵۵ میں و
 یعلمہم الکتاب کر تحت میں یہ فرمایا بین ای الحکامہ الخفیه و کہیں ہوا حکام خفیه کو مفعول تعلیم کا علامہ
 علی قاری ہر فرمایا بین جس تو واضح ہو کہ تعلیم ہر فرامین اس عمل ہو و امور خفیه کی تعلیم ہر ایسی ہی اعلام اسو
 وادی تمام اسو جہت علیا و غلی کو امور خفیه ہر ادہون کو کیوں ناجایز نہیں بیان را ندیری کی اس تقریر و
 تخریر کا بی سفاہت و اطمینان ہی صدور واضح ہو کہ ہر را ندیری کیو کہ کہا کہ او را و سر مقام میں اسطر
 فرمایا بین (فقط) ای انکشف و ظہر لک کاشی ای ما اذن الله فی ظہورہ من العوالہ العلویۃ
 والسفلیۃ مطلقا و ما یختص بہ اللہ الاعلیٰ پس ان دونوں مقاموں میں شایع کی تقیید تہ معلوم
 ہوتا ہو کہ بیان ظاہر معنی را و بین اسطر کی تقیید کا حال معلوم ہوا اور اس میں ایسا احتمال ظاہر ہو کہ ظاہر
 معنی را و بین ہر اسکو کہ علامہ نیند او را بی معلوم ہوا کہ ہر علم بین الشرق والغرب و علم ہر اسو آنحضرت صلی الله
 تعالیٰ علیہ و سلم کہ ہونا دونوں را و بین عام کو موافق کہا ہو جسکا کوئی مخصوص را ندیری نہیں کر سکا اور

المعقولات ای الربوبية والالهية ووقفنا لمعرفتها وقيل التالي هو النبي صلى الله عليه وسلم
 ويؤيده قول الطيبي ثم استشهد بالآية يعني كما ان الله ارى ابراهيم عليه الصلوة والسلام
 ملكوت السموات والارض وكشف له ذلك ففتح الله علي ابواب الغيوب قيل الخليل واما الملكوت
 او لا ثم حصل له الايقان بوجود منشئها والحبيب رأى المنشي ابتداء ثم علم ما في السموات
 والارض وبينهما من بائن لاندشتان بين من ينقل من المؤمن الى الاثر وعكسه اس هو واضح
 كه آيت كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض في تلاوت كرنوا لا اله الا الله تبارك وتعالى بعض علماء
 كقول من هو اس تقدير بر كه تلاوت آيت كرنوا لا اله الا الله تعالى هو معنى آيت كذلك نرى ابراهيم الآيت كعلامة
 على قارى غير فرماؤمين كه الله تعالى فرما هو محمد صلى الله عليه وسلم صبي تكلموا بين احكام الدين وعجائب حركه كه يكون
 هو اسانوا در زمين هم كه تلاوت بين السور هو ابراهيم عليه السلام كملكوت السموات وكما يا هو اسمين تصريح هو كه الله
 تعالى فرما هو كه هو محمد صلى الله عليه وسلم كواحكام دين وعجائب كمنوعات آسمانن ودر زمين كواحي وادراهم عليه السلام
 كملكوت السموات والارض بتاويان را نديري فرنى ابراهيم مضارع فى اللفظ ومعناه الماضى تك
 عبارت نقل كه كواقي عبارت اسى خفض سى جانكه چو روى كه رسول الله صلى الله عليه وسلم كاتر احكام دين وعجائب
 ما فى السموات والارض وكما نقل كه كواحي ابراهيم عليه السلام كحقين جرب عبارت ارينا ابراهيم ملكوت
 السموات والارض آنا هو اس هو فقط ملكوت آسمانن ودر زمين كواحي وعجائب ما فى السموات والارض كاد كين
 هو اوران ودر زمين بين بيت برفاق هر دو فى طالب علم متوقفه نصف جاتى هو كه آگر جوين فرين را نديري فرماهم
 عليه السلام كوشا به انحضرت صلى الله عليه وسلم كرينو جميع جزئيات ماكان وما يكون وكين جاتى من لازم آنا اور
 اور اسكا كوفى قائل نهنا بتا انحضرت صلى الله عليه وسلم كجميع جزئيات ماكان وما يكون كونه جاتى واثبات كه شيكا
 و هو كه دياوه وهو كخيا كاسل عبارت مذكوره چو روى ليكن بغواى وروغلو را حفظه ناشد بخيال نه كيا كه
 آيت كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض كواحي عبارت علامه على قارى هو اى نيك يا
 محمد ام كوجو را نديري فرنى كى هو كيك كرسى عاقل جان سكنا هو كه انحضرت صلى الله عليه وسلم كوكين جاتى
 من اورا ابراهيم عليه السلام كوكين جاتى من بيت برفاق هو انحضرت صلى الله عليه وسلم كوكين جاتى من السموات
 والارض كاهو جس سكونت فى السموات والارض كاهو معنى غيب السموات والارض كواحي غيب السموات
 والارض كواحي سى به مطلب سمجه لينا كه جميع جزئيات ماكان وما يكون كواحي جاتى هو كوى امر مانع نهين هو صير كوايت

المجلس الواحد بجميع احوال مخلوقات من المبدأ والمعاش والمعاد وتفسير احوال ذلك كله في مجلس واحد من خوارق العادة امر عظیم یہ عبارت اور پر کر مذکور ہو چکی ہے اس سے جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا واضح ہو اسکو علامہ علی قاری نے فرمایا اس سے تمام سفات والہ فرمیان را ندیر می کہ مرود و مطود ہر گزین اور تنقید تخصیص کی بجائے ہو گئی یہاں اطلاع بلا تنقید ہی موجود ہے اور کوئی قریہ تخصیص موجود نہیں ہر جمیع احوال المخلوقات نص ہے ہمارے مقصود کی اثبات کی اور را ندیر می کو مقصود کو ابطال میں اور یہ قول سلم علامہ علی قاری نے آخر ہر اول اقول ہے جو رقاۃ ہو گزری میں شاید یہاں بھی را ندیر می علامہ علی قاری نے کہ دونوں قول میں تناقض نہ بتاویں اگرچہ تناقض کی واسطہ اتحاد زمانہ ہی شرط ہے اور کسی شرط کی نہ سغات یا بلہ فیہ سے پوشیدہ کرین **قولہ** ایضا مشکوۃ شریف کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس وقت وکن لک نری ابراہیم ملکوت السموت والارض ہی پڑھا گیا تھا جسکے معنی ملا علی قاری اسطرح لکھتے ہیں وکن لک ای کما نریک یا محمد احکام الدین وعجائب مافی السموت والارض نری ابراہیم مضارع فی اللفظ معناه الماضی پس اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فعلت مابین المشرق والمغرب سے ملکوت السموت والارض کا دیکھنا ہے اور اس دیکھنے میں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہدین ہیں اگر ملکوت السموت والارض سے جمیع جنیات ماکان و مایکون کا دیکھنا اور مابینا جاوے تو لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی اسکو جانے والے ہو جو حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں ہے **اقول** وہاں التوفیق مان را ندیر می صاحب یہاں تو اپنے صرف الہ فیہ دیدہ و آئی ہو کہ یہ مذکورہ معنی وکن لک مشکوۃ ملکوت السموت والارض سے حدیث میں مذکور ہے جسکا کلام فعلت مافی السموت والارض اپنے اول ذکر کر کے علامہ علی قاری کو مرقاۃ جلد اول ص ۴۶۳ کی عبارت اول و آخر نقل کی اور درمیان کی جس سے آپکو بعض اوجار سابق کا اطلاق ہوتا تھا جسکا ذکر اوپر عنقریب ہوا ہے ترک کر دی اور بڑے ہجوم سے جو علامہ کی عبارت سے حدیث کو تنقید جان لینا جسکا اطلاق واضح ہو گیا یہاں اس محل میں ہی مضارع فی اللفظ معناه الماضی کو بعد کی عبارت حدیث مشکوۃ شرح کی چھوڑ دی آپ نے معنی فاسد کا اطلاق جانکر وہ عبارت سے نقل کر زمین سنہر (وتلا) قیل التالی ہوا لله تعالیٰ (وکن لک) ای کما نریک یا محمد عجائب احکام الدین وعجائب مافی السموت والارض (نری ابراہیم) مضارع فی اللفظ ومعناه الماضی والعدل لا اذادۃ حکایۃ الحال الماضیۃ استعجابا واستغرابا ای اریا (ملکوت السموت والارض) وهو فعلت من الملك وهو اعظم وهو عالم

کو هیچ جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کا علم حاصل ہونا برہم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ علم حاصل نہ کیا تو یہ کہ
 کس طرح قائل ہو کر اور یہ بھی عجیب کہ فعلت ما بین المشرق والمغرب سے مراد علم ملکوت السموات والارض
 یعنی زمین اور یہ اور مکن لک ای کما نزدیک یا محمد احکام الدین و عجایب فی السموات والارض نری از
 عبارت علامہ علی قاری رحمہ اللہ معلوم ہونا بیان کر تو زمین کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ فعلت ما بین المشرق
 والمغرب سے ملکوت السموات والارض کا ذکر کیا ہو عجیب سفاہت ہو یا ابلہ فربہ ویدہ وانشاء کہ عبارت علامہ علی قاری
 میں تو عجایب فی السموات والارض کا ذکر جس سے ذوات و صفات و ظوہر و باطن تمام کا علم اور عامہ معلوم
 جزئی و کلی اور احاطہ انکا مراد ہونا شیخ کی عبارت سے واضح ہو پس جب رائد میری کی کہ تو دل سے جو حیثیت ہو کہ مراد
 فعلت ما بین المشرق والمغرب سے مراد علم ملکوت السموات والارض ہے تو ما بین المغرب والمشرق سے ہی عامہ معلوم
 کلی و جزئی و احاطہ ذوات و صفات و ظوہر و باطن تمام مراد ہونا فقط ملکوت السموات والارض جو اس سے بہت ہی
 کم ہو پس بلاشبہ یہ قول رائد میری ہی ابلہ فربہ یا سفاہت ہو **قول** مرا یضاً فنجلی لکل شیء سے مراد ملکوت
 السموات والارض کا ظاہر ہونا کیونکہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تفسیر کرتی ہے اب میں خانصاحب سے
 پرچہ بتا ہوں کہ فنجلی لکل شیء ایسا مراد ہے کہ جو صدق ہو گا جو وہ آپ پر روشن ہو گیا جیسا کہ وہ مفہوم الفاظ کل شے
 کا ہو یا نہیں اگر تو لازم آگیا کہ جمیع معلومات الہیہ میں وہ بھی روشن ہو گئی ہو تو اس واسطے کہ یہی ماصدق علیہ السلام
 ہو پس اس صورت میں مساوات علم باری و رسول میں ہو حالانکہ خود خانصاحب اسکا انکار کر چکے ہیں اور اگر
 نہیں تو یہ تمہید نہیں رہی اور یہ دلیل مفید مدعی ہی نہیں پہلی **اقول** وبانہ التوفیق فنجلی لکل
 شیء سے مراد ملکوت السموات والارض لینا تحریف معنوی حدیث نبوی کی کرنا یا عام کی تخصیص غرض منہج عموم
 ہو بلا دلیل کرنا اپنی طرف سے شرعی نئی نکالنا اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا اجراء العام علی
 عمومہ ہے نہ محل خاص پر اور جو امکان اجراء علی العموم پس یہ مخالفت ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ سے رائد میری
 کی ہے جسکا بطلان مضیقین کو نزدیک واضح ہے اور یہی ابلہ فربہ یا سفاہت ہو کہ عام کی تفسیر خاص کرنا ہو اور
 ہر حدیث میں یہ وہم باطل کر لیا کہ اسکی تفسیر دوسری حدیث ہوئی ہو کہ یہاں ہر حال کی قید میان رائد میری
 نہیں لگاؤ فنجلی لکل شیء سے مراد جو میان رائد میری دریافت کر تو زمین خوب بات ہو کہ ادعا علم دانی اور رد
 کرنا و سنا فہو من خواہ غواہ اٹھو اور سینگ کا کئے بچھڑو زمین ملے گا جو اور ادھنگی کا گوشہ ہد و زمین داخل ہو گیا ہو یا
 شے کی مراد معلوم نہیں اور صدق کاوقوف نہیں اسید واسطہ کہ میان رائد میری یا تو بالکل تحقیقات علمائے سنی

انی اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون كاجناسا لوسکتو بین اگر ننشین و سکتو بین تو
 میان را ندیر می خدا تعالی کو پی که بدین که اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون کو
 خدا تعالی کاجناسا ثابت ننشین و تا بنفوذ باشد من ذلک مان میان را ندیر می یزید بقیو نو کوشاید بین
 که آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دیکه پوز و رجائو کنونات مافی السموات والارض وجميع غیب السموات والارض لکن
 تو خدا تعالی کو علم مساوات لازم آید که تو اس یزید ہی کاجواب فتوی اولی من جوابات حاشیه شهاب و کلمی
 گمی چو اداس رسالین ہی او پر اسکا ذکر و جواب او اس و واضح ہو کہ غیب السموات والارض و ما بعد ون و کیتون
 ایک قطرہ ہر معلومات الہیہ میں یزید ہی مساوات کی باطل ہی ہر ذاتی و عرض قدیم و حادث میں مساوات
 بتا نہایت و جہالت و خیالی ننشین سیاحتی را ندیر می کو فتوی ثانیہ روانہ کیا تھا جسکے بعد تحریر را ندیر می کی
 ہمارے پاس آئی او میں نے اس فتوی ثانیہ میں یہ عبارت ترجمہ فارسی شیخ عبدالحق و طوسی ترجمت حدیث غفلت
 مافی السموات والارض کو پی لکھی تھی وہاں ہی پس اساتم ہر چہ در آسمان ہا ہر چہ در زمین بود کہ عبارت است از

حصول عامہ علوم جزئی و کلی و احاطہ ان اہل تحقیق گفتہ اند کہ تفاوت ہست در میان این ہر دو رویت زیرا کہ

خلیل علیہ السلام ملک آسمان و زمین دیدہ و حسیہ ہر چہ در آسمان و زمین بود خالی از ذوات و صفات و ظواہر
 و بواطن ہمہ را دیدہ انتہی مختصر اس عبارت کو میان را ندیر می فی اسو اسطو جو پوز و ما و اسکا جواب دنیا اور
 گریزی اور اس پر ایمان نہ لائے اس سے عامہ علوم جزئی و کلی کا حصول و احاطہ ثابت ہو اور یہ ہی ثابت ہو کہ ابراہیم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کو دیکہ بین او آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دیکہ بین بہت بڑا فرق ہوا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 تو فقط ملک آسمان و زمین ہی دیکھا اور حبیب الله صلی الله علیه وسلم تو جو کہ آسمان و زمین میں جو کوئی حال و ذوات
 و صفات و ظواہر و بواطن کا ہر تمام کو دیکھا اور یہ را ندیر می کو مقصود فاسد کہ بالکل خلاف ہو نیز کہ را ندیر می
 تو جميع کلیات و جزئیات ما كان وما يكون کو علم کا حصول آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو ہونا غیر جائز جاتو میں اس
 شبہ و اسیہ ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم جميع جزئیات ما كان وما يكون کو ہو گا تو ابراہیم علیہ السلام کو پی کہ
 اور اسکا کوئی قائل ننشین وہ غیر جائز جانا و شبہ و اسیہ اس عبارت شیخ کو مضمون ہی باطل ہو جاتا ہو کہ نہ آنحضرت
 صلی الله علیه وسلم کو جب علم زیادہ ہوتا کہ عامہ علوم کلی و جزئی و احاطہ علوم ذوات و صفات و ظواہر و بواطن تمام
 کا حاصل ہو اور ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم آسمان و زمین کا ہی ہو تو ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مساوات
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو کہاں ہو تو پیر میان را ندیر می کی عقل نہ معلوم کہاں گئی کہ آنحضرت صلی الله علیه

سب قبل کل شیء کو علم کی اطلاع آپ کو دیدی گئی ادنیٰ درجہ وغایت یہ کہ آخرین اگر آپ کو اور اندریری صاحب
 فقط آخرین دیدی پر ہی اعتراض ہو اور کل شیء کو علم دیدی ہو آپ قائل ہیں تو چشم مارشون دول باشد و ہم
 قبول کروں میں آپ کی خاطر ہو کہ اس کی خصوصیت نہیں کہ آخرین ہی دیا تھا اس سے قبل ہی ہمارے مقصود اصلی کا ہو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل شیء کا علم حاصل تھا ثبوت ہر خصوصیت حصول علم آخرین پس آخرین
 ہی دینی کو بارہ میں ہر کوئی کی حاجت نہیں یہ تو بطور ارشاد و عنان و منزل کو کہا گیا ہے و نیز کہ یہی مقصود
 اصلی ہی چنانچہ آئندہ معلوم ہو گا کہ علماء محققین وقت کون و حدیث روح مبارک قبل تعلق بحکم مبارک ہو
 آپ کو عالم ماکان و ماکون ہو نہ کہ قائل ہیں اور آیت ماکنت تعلم انت الایہ سے عدم علم قبل کون روح مبارک
 ہی مراد لیتے ہیں اور بعد کون روح مبارک حقیقتاً امور حادث ہوئے تمام کو آپ کو روح کا ملاحظہ فرمانا دیکھنا جاتا
 فرما تو میں اگر آپ کل شیء کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا قبول کیسویں میں ہی نہیں کہ تو فحش علی کل
 شئی ہو اسکا ثبوت واضح ہو اور آپ کیلئے مقابلہ اقوال علماء و حدیث نبوی ہرگز قابل التفات نہیں ہیں **قولہ**
 ایضا آخرین دیدیا تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اگر یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ کو کل شیء کا علم قبل نبوت کو دیدیا
 تھا یا معراج میں دیا تھا وہ شخص خالصاً صاحب کو نزدیک جھوٹا ہے **اقول** و باللہ التوفیق مان لاندیری
 صاحب جب آپ کو مقصد نبی بننے میں کسی محل میں نفی علم کی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں نفی
 من کل الوجوہ علم کی نفی ہو بلکہ نفی علم دون علم کا ہی احتمال ہو ایک محل میں کسی چیز کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیقین معلوم ہو اور دوسرے محل میں اس چیز کو علم کا اثبات ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دون
 و دونوں محل میں ایک محل سے جراثیم ہو وہ جھوٹ ہو یا دونوں میں تناقض کیونکہ تغائر اعتباری ایسی موقع میں
 کافی ہو و ہر قاعدہ جلد اول صفحہ ۷۵ میں ہو و عن الامام احمد عن ابی امامۃ عن ابی ذر قلت یا رسول اللہ
 کہ واء علی الانبیاء قال مائة الف واربعة وثمان الف والوسل من ذلك ثلثة مائة و خمسة عشر
 اس حدیث سے صریحاً ثابت ہے کہ آپ فرما تو میں گنتی انبیاء علیہم السلام کی ایک لاکھ چوبیس ہزار چوبیس ہوا
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعدا کل انبیاء علیہم السلام کا علم تھا آیت (ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك
 من قصصنا علیک و منهم من لم نقصص علیک) اس سے واضح ہے کہ تعدا کل انبیاء علیہم السلام
 کا علم نہ تھا کیونکہ جب قصد و بیان خدا تعالیٰ فرماتا تو علم حاصل نہوا لیکن دونوں میں کسی عالم حقیقی نے
 تناقض یا ایک سے دوسرے کو جھوٹا نہ کیا اسے سبب ہو کہ تغائر اعتباری پہلی ممکن ہو اور ایک اعتبار سے

علم غیب ممکن ہو کہ یہ کیا قطع نظر اس سے کہ حقیقت نبوت آپ کی تمام انبیاء علیہم السلام سے مقدم ہو یہ کہا جاتا ہے کہ تمام
 انبیاء علیہم السلام قبل نبوت ہی اولیاء ہوتے ہیں اور ولادت انکی ولایت پر ہی ہوتی ہے اور انکی ولایت قبل نبوت
 دیگر اولیاء کو ولایت سے قوی ہوتی ہے چنانچہ علامہ عبد العلی بحر العلوم کی شرح مسلم القیوۃ نبوت ص ۳۹
 میں فرماتے ہیں: ہذا تمام الکلام فیما بعد النبوة واما قبلہ بالتحقیق وعلیہا ھل اللہ من الصوفیۃ الکرام
 افر معصومون ایضا من الکبائر والصغائر علیہا کیف لا وہم انما یولدون علی الولایۃ ولایۃ علیہم
 طفرۃ عن وہم غیر مشاہدین للہ تعالیٰ ولایتہم قویۃ من ولایتہ الاولیاء الذین ولایتہم
 ملحوظہ من ولایتہم اسکے بعد را فہم واسکا وہ طلب جو بھی اوپر گزرا ہی بطور اختصار بیان کر کے نکلتا
 انسان سلطان جامی مطبوعہ نو گشتہ صفحہ ۴۹ کی عبارت نقل کی کہ جس سے یہ ثابت ہو کہ خواجہ بہاؤ الدین نقشبندیؒ
 خواجہ غزالیؒ سے یہ فرماتے ہیں کہ اولیاء اللہ تعالیٰ کی نظر سے زمین غائب نہیں مانتے و ستر خزان کی ہر کوئی کو بعد
 خواجہ خود فرماتے ہیں اور میں کہتا ہوں (یعنی حضرت خواجہ) کہ اولیاء اللہ کی نظر میں زمین مانتے نہیں مانتی
 کہ ہر کوئی چیز انکی نظر سے پوشیدہ نہیں ہے اور پیر برایت وجہ ابراہام عارف شہرائی کی جلد ثانی صفحہ ۳۳ کی وہ
 عبارت نقل کی کہ جبین یہ مضمون ہے کہ اولیاء اللہ تعالیٰ کو علم احوال آسمان کا سبب انکار مرآتہ قلوب کو حاصل
 ہو جاتا ہے اور کشف اور ذکر اہل جنت و اہل ناکو احوال کا ہو جاتا ہے اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو منازل و معارف و احوال
 کو عدد و ولکھ اے نامائیس ہزار سو ستانوے و تین ہر ولی کو اس قدر منازل ہیں نازل ہونا ضرور ہے اور ہر منزل میں
 علوم بشار کا خلعت غایت ہوتا ہے پھر شرح عین العلم ملا علی قاری جلد اول صفحہ ۱ کی وہ عبارت نقل کی کہ جسکا
 مضمون یہ ہے کہ علم کا شفعہ سوشاہدہ ہوتا ہے اور ان علوم کا جو غیر پوشیدہ ہیں اور متعلق ہیں اللہ تعالیٰ کو
 وجود ذات و مشہود صفات و بیچ کمونات و صفوعات اللہ تعالیٰ کو پیر را فہم فرماتے ہیں کیا کہ جب اولیاء اللہ کو یہ
 علوم حاصل ہوتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیاء کے اسکی ولایت سے قوی ہے اور ذکر و نظر اہل یہ علوم غیب
 معلوم ہونا جائز ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو نبی الانبیاء اور رسول المرسلین ہیں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 کی عظمت شرف یہ کہ تو قبل ظہور نبوت ہی اکمال علم غیب تمام سے زیادہ ہونا ممکن وجاہیز نہیں آتا کہ قبل ظہور نبوت ہی
 عالم الغیب پر زمین کوئی احتمال عقلاً و شرعاً ثابت نہیں ہے پس ہر شخص مزاج کو اس سے انکار کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے
 الغرض الی آخر التمام جزئیات و کلیات غائبہ کا علم جو کہ قابل دلالتی تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخوبی ثابت
 ہوا و قبل ظہور نبوت و نحوہ اوقات کی تفصیل کا ایسا ثبوت نہیں ہوتا ان امکان وجہ از بیان ہا لاسو معلوم ہوتا

علم ہوا اور دوسری اعتبار سے ہونا ہو سکتا ہے علامہ علی قاری جرنی سے تمنا اعتباری کو اپنی اس عبارت میں بیان کیا ہے
اور حدیث مذکور اور آیت میں تطبیق دیدی ہو وھذا الخیال فی قولہ تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلنا من قبلك منهم
من قصصنا علیک ومنہم من نقص علیک لان المنفی هو التفصیل الثابت والاحمال الازالیہ مفید
بالوحد الجلی الثبوت متحقق بالوحد الخفی اس سے واضح ہے کہ آیت (لہ نقص) میں قصہ و علم تفصیلی کی نفی ہے
یا یعنی قصہ و علم مفید سادہ وحی علی کو ہے اور حدیث سے ثبوت قصہ و علم اجلی کا ہے یا ثبوت مفید سادہ وحی حتیٰ کو چرمان
راوندی صاحب جبر میں اس تمنا اعتباری سے مطابقت ہوگئی پس ایسی ہی اس محل میں جان لینا چاہیے کہ خبر
یہ دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ و کل شیء کا علم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل نبوت و پدید آیتا معراج میں تو اس کی مراد یہ ہو سکتی
ہے کہ الہام یا کشف کو ذریعہ قبول نبوت کو دیا تھا اور معراج میں سادہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو دیا تھا اور آخرین بذریعہ
وحی و بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو دیا تھا دونوں میں تطابق ہو گیا اور ایک سے دوسرا جہت انہما مشترک ہو کہ شریف میں حدیث
معراج روایت مسلم میں یہ ہے فاعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوات الخمس واعطی خواتیم سورۃ البقرۃ
اے تحت میں مرقاۃ علیہ قاسم صفحہ ۱۳۰ میں یہ شکل ہذا بکون سورۃ البقرۃ مدنیہ و قصۃ المعراج بالاتفاق
مکتبہ معنی معراج میں خواتیم سورہ بقرہ و دیگر جاتی پر اعتراض و اشکال وارد ہوتا ہے کہ سورہ بقرہ مدنیہ و اور قصہ معراج کا بالاتفاق
مکتبہ معنی معراج میں خواتیم سورہ بقرہ و دیگر جاتی پر اعتراض و اشکال وارد ہوتا ہے کہ سورہ بقرہ مدنیہ و اور قصہ معراج کا بالاتفاق
و دوسرے اس اشکال کو دوسروں سے نقل کر کے علامہ قاری جرنی فرماؤں حاصل لاندہ وقع تنکار الوحد فیہ تعظیما
لذہا اہمات الشانۃ فادعی اللہ الیہ فی تلك اللیلۃ بلا واسطۃ فادعی اللہ فی اللیلۃ مدنیہ بواسطۃ جبریل ہذا یتیم
ان جمیع القرآن نزل بواسطۃ جبریل اس عبارت علامہ قاری جرنی نے علیہ وسلم فقط اس قدر ثابت کرنا ہو کہ منظور ہے کہ
معراج میں وحی بلا واسطہ ہوئی اور مدنیہ سورہ میں بعد کو بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو ہوئی اور خواتیم سورہ بقرہ ایک مرتبہ بلا
وحی معراج میں اور دوسری مرتبہ بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو مدنیہ سورہ میں نازل ہوئی یہ علامہ علی قاری کی عبارت سے واضح ہے
علم کل شیء دیا جانا اور آخرین بواسطہ جبریل علیہ السلام دیا جانا علم ہر شیء کا ممکن ہو پس نہ تناقض ہے اور نہ جھوٹ
ہے اسکو جھوٹ و تناقض بتانا راوندی کی کا اور یہ کہنا کہ خان صاحب کے نزدیک ایسا معنی چاہتا ہے
راوندی کی کی نا فہمی کی دلیل اس پر ہے میں میانجی راوندی صوفیہ کرام اور اولیاء عظام کو چہ بتا رہا ہے کہ
راقم فتویٰ نایہ مطلوبہ راوندی میں حسین میان راوندی فی ذیہ ہی سوال کیا تھا کہ (یہ علم غیب قبل
سبوت ہو نیو کہ دیا گیا تھا بعد سبوت ہو نیو کہ) اس کے جواب میں راقم ذیہ لکھتا کہ (قبل سبوت ہو نیو کہ حصول

کو لفظ شو و دہو کہ ہر ایا لفظ کل ہو مافی الواقع یہ دہو کہ نہیں ہر ارجحی تو ثبوت اسکا جو کچھ پیر ہے جو کہا ہے (ا) پکا
 قیاس بمعہ مقدمات صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنئی جزئیات ماکان و ماسیون
 کا علم تھا (۱) تو اسکا حال یہ ہو کہ اجماعی رائدیری صاحب آپکو کہان تک سمجھایا جاوے دوسری کلام سی جو اجماعی
 استنباط میں ہو جو آیت و کتبنا لہ فی الاواح من کل شیء موعظہ و تفصیلا الایہ سورۃ اعتبارا آپکی آیات
 سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہے آپ کو خبر بیان سمجھایا ہو کہ انور علم کو دلیل بنالیت ہو اور عوام کو دیکھ دیکھ کر پکارتی ہو کہ اسکا کوئی
 قائل نہیں جس سے یہ تو فو کو یہ دہو کہ ہر میان رائدیری تمام اقوال علماء متقدمین و متاخرین سے واقف ہیں جب
 ہی کہتے ہیں کہ کوئی اسکا قائل نہیں شاید کوئی سوا ملا اسماعیل و گنگوہی و انیسوی و دیوبندی
 و نحوہم ملو ہی ہونگا اول ہی صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کو حقیقین ایسا کہہ دیا کہ کوئی قائل نہیں کہ صحابہ رض
 جامع جزئیات ماکان و ماسیون کو جانے تو ایسی ہی ادراک تادہ جگہ کہہ دیا پھر بیان ہی کہہ دیا یعنی پیر پیر کلام کو
 غیر واقعی دیکھ ہی ہو تو یہ واقف آپکو کیا جاتا ہے تفسیر عرالیس البیان تحت آیت و کتبنا لہ الایہ صفحہ ۲۷
 میں ہو ومن کل شیء اشارۃ الی العلوم الذات والصفات والافعال لانہ تعالیٰ شیء من الاشیاء
 ای علمناہ علم ماکان و ماسیون من العرش الی الارض اس سے علم ماکان و ماسیون عرش و ترسی
 تک موسیٰ علیہ السلام کی اصطلاح ثابت ہو تمام جزئیات کو ہر جزئی ماکان و ماسیون عرش و ترسی تک میں داخل
 ہو الحار اسکا سکا برہ و عناد صرف ہر بین میان رائدیری فوجس جواب کی بنا پر اپنی لازم مذکور پر کھتی تھی اور
 اوس لازم کا اطلاق اس سے کیا تھا کہ کوئی اسکا قائل نہیں تو یہ سالیہ کلیہ بیان رائدیری کا ذہب ہوا کہ چونکہ
 مرجع جزئیہ کہ صاحب تفسیر عرالیس البیان قائل میں صادق آیا اگر کوئی سزاوار رائدیری کی گنگوہی وغیرہ
 میں تو او کا قائل ہونا ایسا ہی جیسا کہ میان رائدیری کا قائل ہونا اور میان رائدیری کی گنگوہی وغیرہ
 کا قائل ہونا کہ دین الہی میں جہت نہیں اگر ہر تو میان رائدیری کیلئے نہ ہمارے لئے پس آیت نزلنا علیک
 الکتاب تبیاناً لکل شیء سے ہر جزئی کہ علم کو ثبوت کا انکار جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیو اصطلاح کیا اسکا اطلاق
 واضح ہو گیا پھر میان رائدیری کا یہ دہو کہ (لفظ کل ہو بعض و شخص غلطی میں آجا تو میں باطل ہو گیا اور وہ کہ
 ہونا اور عوام کو غلطی میں ڈالنا رائدیری کا واضح ہو گیا اور مولوی شمیم صاحب کا کہنا صحیح رہا میان
 رائدیری کی ابدی کی کارگر نہ ہوئی جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر اتقان مطبوع مصر جلد
 ثانی صفحہ ۱۱۳ النوع الخامس والستون فی العلوم المستنبطہ من القرآن میں آیت صا طہانی الکتاب من

ہی یہ مضمون فتویٰ ثانیہ لافتم کا جو حسین علماء و اولیاء کو کام و صوفیہ عظام کو اقبال سے قبل نبوت آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کو نبی علم غیب کو حصول کمال اسکان و جواز ثابت کیا ہو اس کو قطع نظر کر کے ایک حقیقت تمام انبیاء علیہم السلام
 سے پہلے ہر باب پر بیان را ندیری اس پر ایمین اسکو چھوٹ بتاؤ بین اور پوچھ سقیم میں تناقض کا وہم کو تو بین
 چنانچہ او کو تناقض کا جواب ہی ایسی اور بگڑ چکا ہو مصطفین ذرہ اس تقریر دیگر را ندیری کو ملاحظہ و ناوین
قول بعض شخص لفظ کل کو غلطی میں آجا تو بین عیا کہ مولوی بشیر زردوی نے پوچھو عظامین فرمایا تھا کہ
 اللہ تعالیٰ نے سورہ نمل میں فرمایا ہو و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء بیان تو معلوم ہوتا ہو کہ قرآن
 شریف بیان ہر ایک چیز کا ہو اور جب ہر ایک کو کا بیان قرآن شریف ہوا تو قرآن شریف جیسے از ترا وہ ہر ایک شیء کا
 والی ہو تو پس اس آیت کریمہ سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر ایک جنی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا
 اور کوئی شیء کو ملاحظہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو اس سے متنبہ طاعیب کا جواب اسبقہ کافی ہو کہ اگر ایک قیاس سے مجموعہ عدالت
 صحیح ہو تو لازم آتا ہو کہ حضرت مہدی علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا کیونکہ تورات
 حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اتری تھی اور لو کی شائین اللہ تعالیٰ فرمایا ہو و کتبنا الہ فی اللوح من کل شیء
 موعظہ و تفصیل لکل شیء سورہ عہد اور و سورہ مقام میں فرمایا ہو ثم انزلنا موسیٰ الکتاب تماماً
 علی الذی احسن و تفصیل لکل شیء سورہ النعام حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو **اقول**
 و باشد التوفیق بان را ندیری صاحب ایک پیشواؤن گنگوہی دیوبندی ایشیائی وہ بعض
 شخص میں جو لفظ کل کے معنی سے وہ کہ میں فی الواقع اگر یا ویدہ و تہ میر تو فرنگو وہ کہ میں ڈالان اللہ
 علی کل شیء قدر کو دلیل اسکان کذب اور اسکان اشغال خاتم النبیین بنالیا اور تحمیلات کو ہی شیء مقدور
 ظہر دیا جیسے اگر نزدیک معلومات اہل بیت علیہم السلام لڑتے تھے و مایرتب علیہا لغرض و جود ماہی داخل میں مصداق شیء
 ہیں اور ہر شیء مقدور ہو تو مستحیلات ہی ایک نزدیک مقدور میں کل شیء میں داخل ہو کر تحت قدرت میں نمود و باشد
 من ذلک بلکہ او کو خیال خام میں کذب ہو کہ متع و محال ہو نہ کی تصحیح علماء کر تو بین متع و محال ہی نہیں بلکہ کذب
 باری عیب ہی نہیں نمود و باشد من ذلک بلکہ میان را ندیری صاحب قلا ای شیء اکبر شہادۃ قال اللہ
 شہید بینی دینکم میں اللہ تعالیٰ ہی اطلاق شیء ہوا اور خدا تعالیٰ ہی مصداق شیء کا ہر آپ اور ایک اساتذہ
 مذکور ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات واجبہ کو ہی تحت قدرت جاسم ہو کر اور تحمیلات و تعلقات ذاتیہ تو ایک کو توں سے
 مصداق شیء ہونا واضح ہو پس شریک الباری ہی اور اجتماع نقیضین و غیر ما تمام مقدور ہو کر یا ایک اور ایک اساتذہ

لكل شیء کذا وکذا نام سبک ہے بین حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولسا قدر قصصنا ہم علیک من قبل ورسلا
 لہم نقص علیک سورہ نسا اور ولسا درسلنا ولسا من قبلک منهم من نقصنا علیک ومنہم من
 لہم نقص علیک سورہ مؤمن مولوی بشیر صاحب کا احتیاط گو غلط ہو نہیں تو مولوی نذیر احمد صاحب کو سبکی
 ہو لیکن ایسا اعتبار مولوی نذیر احمد صاحب کو بڑھا ہوا ہے وہ یہ کہ مولوی نذیر احمد صاحب کو اس سال فتح علی
 کل شیء سے کچھ ہے جو خبر واحد سے ہے اور وہ مفید یقین و علم کو نہیں ہوتا اور مولوی بشیر صاحب فرماتے تھے شریف کو سبکی
 کچھ ہے جو بقدر صحیح ہے نہ کہ مفید یقین و علم کو ہے **اقول** دینا اللہ التوفیق علامہ علی قاری کی عبارت دو بار دو پر گزرتی ہے
 جس کو تطبیق و میان حدیث نبوی کہ جس کو تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار دنیا علیہم السلام کی ثابت ہو اور اس آیت کو
 در میان واضح ہو جس واس آیت و نفی اسما کی بظاہر معلوم ہوتی ہے البیہوی نفی تعداد ہی معلوم ہوتی ہے نہیں جیسا کہ
 مذکور اس کا مخالف ہوا علامہ علی قاری رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں واضح ہو چکا ہے کہ آیت میں نفی علم تفصیلی کی ہے یا
 قصہ و علم کی نفی سادہ جی جلی کو ہے اور حدیث نبوی میں اثبات علم جمالی کا ہے یا اثبات سادہ جی جلی کو جس جب آیت
 و حدیث طینی الثبوت میں البیہوی تطبیق جب علامہ علی قاری فرمادی اور تفسیر اعتباری نکال کر معنی ظاہری حدیث
 کا انکار کیا تو آیت تفسیرا لکل شیء تو نفس قرآنی قطعی الثبوت ہو اس کو اور آیت لہم نقص علیک کو در میان
 تفسیر اعتباری نکال کر تطبیق و دیدیا اور کچھ معنی ظاہری کا انکار کو مردود کر دیا کیونکہ جائز نہیں ہر قرآن شریف
 ہر مطلب نکالنے کی فہم مختصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی ہو اس طرح کہ ہم دیکھ وہ فہم خاص حاصل نہیں
 اور جس کو کسی عبارت کو کسی مطلب جلی و دقیق نکالنے کی فہم ہوتی ہو اس کو نزدیک وہ عبارت بیان اس مطلب کا ہوتا
 ہو اور اس کو نزدیک وہ ادھر پوشیدہ ہنر لہ ظاہر کو ہوتا ہو مثلاً یہ شعر **چشم بکشا زلف لشکر جان من چہ از لشکرین**
 دل بریان من چہ اوت شخص کو جس کو اس تو نام علی نکالنا آسان ہے یہ عبارت اس کو نزدیک مفید اثبات اسم علی ہے اور یہ
 اس کو نزدیک بیان ہے اسم علی البیہوی محمد کو لفظ سرور صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو شخص تین سو چودہ عدد نکالنا جانتا ہے
 اس کو یہ نکالنا آسان ہے اور اس کو نزدیک لفظ محمد اعدا و کا بیان و بیان نہیں ممکن ہے کہ اس قسم کو طریق ہو یا اور اس کو
 قسم کو طریق سے مختصرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف ہے اسما مبارکہ انبیاء علیہم السلام ہے جانتی ہوں اور آیت لہم نقص
 میں قصہ صریح کر کے نفی ہوا ہے کہ وہ دونوں نہیں تطبیق ہو گئی اور آیت لہم نقص اسما انبیاء علیہم السلام کو بیان کر
 منافی نبوی تفسیر اتفاقان جلد ثانی ص ۱۱۱ میں ہے قال الامام الشافعی رضی اللہ عنہ جمیع ما نقولہ
 الامۃ شریع للسنۃ و جمیع السنۃ شریع للقرآن اس قول امام شافعی رضی اللہ عنہ سے واضح ہو کہ جمیع

شیء اور آیت قرآنا علیہ کتاب تبتیاناً لکل شیء ذکر کرد و دوسرے علماء بقرون مجتہدین کا اقرار ذکر کر دیا
 فرما تو میں عن ابی بکر بن مجاہد اند قال یومئذ ما من شیء فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ اور اسی
 صفحہ ۱۳ کو آخر صفحہ ۱۳۱ کو اول میں یہ قال ابن ابی الفضل المری فی تفسیرہ جمع القرآن علوم الاولین
 والآخرین بحیث لم یحط بہ احد احقیقۃ الا المتکلم بہا ثم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاصا لسانہ
 بہ سبحانہ وتعالیٰ ثم ویرث عنہ معظم ذلک سادات الصحابۃ واعلامہم مثل الخلفاء الاربعۃ وابن
 مسعود وابن عباس رضی اللہ عنہم حتی قال لوضاعی عقال بعبیر لوجودہ فی کتاب اللہ تعالیٰ ثم
 ویرث عنہم التابعون باحسان ثم تقاصرت الھم وفترت الغنائم وقضاء اھل العلم وضعفوا عن
 حمل ما حملہ الصحابۃ والتابعون من علومہ وسائر فنونہ فنوعوا علومہ وقامت کل طائفتہ بفن من
 فنونہ الا ان سبکوا بعد علوم وفنون ویشہ قہر کم بیان کر کو صفحہ ۱۳۲ میں فرمایا وفیہ من اسماء الآلات وضرب
 الماکولات والمشروبات والنکوحات وجمع ما وقع ویقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا
 فی الکتاب من شیء الا کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی کتابہ کی عبارت اول یہ واضح ہو کہ ابی بکر بن مجاہد فرمایا کہ نبین کوئی چیز
 عالم میں گزردہ کتاب اللہ میں موجود ہو اور دوسری عبارت یہ واضح ہو کہ علوم قرآن سوائے اور ان غیب کے جو اللہ تعالیٰ کر
 ہی ساتھ خاص ہیں اور ان کا علم مخلوق کو متعین غیر ممکن ہو اللہ تعالیٰ سے میراث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی
 پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سادات صحابہ رضی اللہ عنہم کو پھر سادات صحابہ رضی اللہ عنہم سے تابعین جمعہم بعدہم سے
 کو پھر بعد تابعین کے بہتین قاصر ہو گئے اور ان میں فتوہ سستی آگئی اور ان علوم و ہنر کی برداشت صحابہ و تابعین
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کر سکا اور ان کی برداشت بعد کو علماء کر نشہ و ضعیف و عاجز ہو گئے پھر ہر فرقہ و فریق نے کو اختیار
 کیا فنون قرآن سے دوسری اس عبارت سے یہ امر ہی ثابت ہو کہ تمام خبریات کا علم قرآن شریف میں ہوا اسکی طرف اشارہ
 کر نیکو واسطہ مبالغہ یہ کہہ دیا کہ اگر میری آواز کی سی گم ہو جاوے تو وہ بھی کتاب اللہ میں پاؤں اور تیسری عبارت سے
 واضح ہو کہ قرآن شریف میں جس چیز ثابت ہو جو محتملات میں موجود ہو چکی اور ہر عقلی و عیسویات علماء سے
 جان سکتا ہو کہ جس خبریات کا مان و مایکون کا علم قرآن میں یہ علم تبارہ ہیں اگرچہ بیان را ندیری صاحب
 کہ فرمے میں راؤ کو سب تبتیاناً لکل شیء کی تحت میں علماء تو یہ فرمایا اور بیان را ندیری اپنے وقت کے دوسرے ہی تو یہ ہو کہ
 عوام کو دین سوائے اس کو اور کیا کہہا جو کہ خدا تعالیٰ ہدایت کرے اور نیز علیات سے بجا رہے **قولہ** اگر تبتیاناً
 لکل شیء اپنے ظاہری معنی پر چل گیا جاوے تو لازم آتا ہو کہ تمام انبیاء کو اسما گر امی کا بیان ہی ہونا چاہیے کہ ہر کوئی محفل

بند و گویش کو جاؤ ہیں دوسری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کو جاؤ ہیں تو اس کا جواب یہ ہوا کہ اللہ تبارک و
 تعالیٰ بند و گویش کو اعمال کو نہ سنو گویش کو نہ پہلو جاتا تھا یہ دلیل قطعی ہو ثابت ہو بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
اقول واللہ التوفیق **راقم** فرماؤ تیری اولیٰ میں اس مسئلہ کو جواب میں کہ شہادت خدا رسول کو نکاح کرنا الا کا
 ہو جا تا ہے جسکو وہا یہ فیجھو وہ دیندہ وغیرہ دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بناؤ ہیں اور لاندیری
 فرما سوال اس بارہ میں **راقم** کو پاس روانہ کیا تھا اسی غرض سے کہ غیب والی کا مانند لاندیری کو انکار لکھیا جا چکا
 تو سوال کو ساتھ خط ہی آیا تھا و سپر شاہ اس مسئلہ کی طرف کیا تھا اور فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ دیا تھا تو **راقم** نے
 فتویٰ میں بطور دفع فعل مقدمہ کا اس کا جواب دیا تھا کہ یہ کفر نہیں ہے چنانچہ **راقم** کی پوری عبارت یہ ہے جو در مختار
 و عالمگیری پر فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں شہادت خدا و رسول سے جو نہ نکاح کرنا لکھا ہے تو اسکو شامی فرما
 رد کردیا ہر شامی کی عبارت یہ ہے **(قولہ یکفر)** لانه اعتقاد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عالم الغيب قال في التاتارخانية وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الانبياء تعرض على روح
 النبي صلى الله عليه وسلم وان الوسل يعرفون بعض الغيب قال تعالى لا يظفر على غيب احد الا
 من ارتضى من رسول الله صلى الله عليه وسلم بل ذكر في كتب العقلاء ان من جملة كرامات الاولياء الاطلاع على
 بعض المغيبات وروا على المعتزلة المستدلين بهذه الآية على نفيها بان الملاء الاظهار بالواسطة
 والمراد من الرسول الملك اي لا يظفر على غيبه بالواسطة الا الملك اما النبي والاولياء فيظفر
 عليه بواسطة الملك او غيره اس سے واضح ہو کہ اشیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر پیش کی جاتی
 ہیں آپ ان کو جانتے ہیں اور دوسرے رسل علیہم السلام ہی بعض غیب جانتے ہیں دلیل اس غیب والی رسل علیہم
 السلام کی اکھن او تقضی من رسول ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب والی کا اعتقاد کو کفر بتا آیت
 مذکورہ کو خلاف ہو کہ باطل و درود ہو گیا پس یہ مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط کو معلوم ہوتا ہے **عینی** شرح
بخاری جلد ۱ ص ۴۹۹ میں ہے **الخروج ابن المبارك في الزهد من طريق سعيد بن المسيب قال**
ليس من يومه الا يعرض على النبي صلى الله عليه وسلم لمة غدا وعشية فيعرفهم بسمهم واعمالهم
 فلذلك يشهد عليهم اس سے واضح ہو کہ ایک دن میں دو بار فرماؤ کہ زمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر است
 پیش کی جاتی ہے اور ان کو پیشانیوں اور اعمال کو آپ پہنچاتے ہیں پس اس حدیث کو ہی اعمال است کا آپ پر پیش ہونا
 ثابت ہو پس اس مسئلہ کا حال واضح ہو مان عدم جواز کی وجہ دوسری ہے اس تمام تقریر **راقم** سے نہ خف

احادیث نبویہ شرح قرآن کے ہیں پس فقہ اور انبیاء علیہم السلام کی حدیث نبوی ہے پس وہ بھی مقبول امام
شافعی شرح قرآن شریف کی ہے پس جس کو ہم تم قرآن سے فقہ اور انبیاء علیہم السلام نہیں پہچان سکتے ہیں اور بقول
امام شافعی رضی اللہ عنہ کہ جب حدیث شرح قرآن ہو تو اس کا قرآن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا واضح ہے
پس ایسی ہی جائز ہے کہ اسرار مبارکہ کو جو سمجھ نہ سکیں قرآن سے اور بیان نہ فرمائیں ہوں یا بیان فرمائیں لیکن ہم تک نہ سکیں
ہوں تو ہوں پس رائدیری کا یہ قول ہی قابل التفات علماء غول و فضلاء بطول نہ مائیس یہ جو کہا کہ (مولوی شہر
صاحب کا استنباط کو غلط سمجھیں نیز احمد مسعودی ہوا اس کا سفاہت یا بلوی ہی ہر صادر ہونا معلوم ہو گیا اور ظاہری
معنی قرآن وحدیث کو استنباط ٹھہرا نہ ہی بلوی یا سفاہت ہو جو عام لفظ قرآن یا حدیث کو ثابت ہوا اس کو استنباط
کہنا کسی بڑی جہالت ہے یا بلوی ہی ہر اوس کو اگرچہ استلال فحلی کی کل شیعی سورا قلم کا پکا نام اور اس کا مفید علم و
یقین ہونا بتایا تو راقم کا استدلال اسی ایک حدیث میں مختصر نہیں اور پراضین اولیٰ آیت کو ہی استدلال
گذر چکا ہے اور دوسری حدیث سے ہی اس میں مختصر جانتا رائدیری صاحب کو فہم شیم کی خوبی ہے اور فتویٰ رانی
میں جو راقم نے زیادہ اول بیان نہ کر تو اس واسطے کہ میان رائدیری کو راقم عاقل و صنف جانتا تھا اور متنبھا
العاقل تکلف لاشارہ ایک اشارہ کافی جانتا تھا ایسا قول کو صدور کا اور یہ خیانات کو ظہور کا کہ راقم کی عبارت کی
عبارت ہی اول میں نہ جادیا نہ قبول کیا ایسی ہی جو غیر محال پر احادیث و اقوال علماء کو حمل کیا رائدیری کو حتمین
راقم کو ایسا گمان نہ تھا اور نہ اس شخص کو سوال کا جواب ہی دینا و لکن کیا ضرورت معلوم ہوتا تو نہ اپنا ثبات
و ابلہ و بیزخا انہار عوام کو بچانیکو ضرور جانا اس واسطے کہ یہ رسالہ لکھنا شروع کیا مولوی بشیر صاحب استدلال
کو بر تقدیر صحیح ہو نہ مفید یقین مان لیا اور صحیح ہونا دو وجہ ٹھہرا یا ایک یہ کہ لازم آتا ہے کہ موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام
بھی جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے ہو دوسری یہ کہ لازم آتا ہے کہ اسرار مبارکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کا بھی بیان
قرآن میں ہو جب وہ دونوں وجہ کا جواب ہو گیا اور دونوں لازم کا باطل ہونا ثابت ہوا تو اب استدلال مولوی بشیر
صاحب کو صحیح رہنے میں کیا کام رہا اگر رائدیری صاحب طالب حق کچھ ہی بہن تو تسلیم کر لیں ورنہ
فقط ایک جملہ و بیان حق کو نہ اتنا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی تفتیش کر لیا ہو اور وہ مایکون کی سنت سید قبول
کر لیا ہو قولہ جناب من یہ بات کہ اشیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پریش کھائی تھی یہ اسلئے کہ آپ اولیٰ
واقف ہو ورنہ پس اگر تمام اشیا ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کر نیکی ضرورت
ہوتی پس یہ دلیل آپ کو کافی تھی اگر یہ کہا جائے کہ جس کا کہ اللہ تعالیٰ عام خیر و نیک عالم ہے اور باوجود اس کے اعمال

کتب صفحہ ۲۵۵ نقل کیا ہے (اذا تصور مناقضہ يجب دفعها بطريق اربعة) وهي الدفع بالوصف
 ثم بالعنى الثابت بالوصف ثم بالحكم ثم بالنقض پس رائدیری صاحب کتب اصول یا مناظرہ
 میں تصریح دیا کہ وہین کہ فرق ثابت بالدلیل القطعی والظنی ان چار طریق میں سو فلان طریق میں داخل ہو سہین
 بلا تصریح کتب اصول میان رائدیری کا گمان وہ وہم کہ فلان طریق میں داخل ہو بہرگز قابل التفات نہیں ہو
 اگر میان رائدیری یہ کہین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل پیش کرنے فرشتہ کو علم اشیا و نہ تھا اور آپ تمام
 جزئیات کا گمان دیا کہ نہ جانتے ہو اور اللہ تعالیٰ قبل پیش کرنے کا جانتا تھا تو میان رائدیری صاحب یہی
 تو منافع فیہ ادبی مدعی آپ کا کہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزئیات کا علم نہ تھا پھر اسکو دلیل بنا نا
 دفع نقض کو یہ صادر نہ نہیں تو اور کیا ہر اکیلی تعلیم نگاہی و دیوبندی و سکونت رائدیری کی وجہ سے صادر ہ
 باطل ہنر تو یہ ادویات ہو اور آپ کو مبارک ہو ایسا امور باطلہ جو رائدیری کی دلیل کو مدعی کو مخالف ہونا چاہی کیا
 توجب ان امور کا بطلان معلوم ہو تو دلیل کا مدعی کو مخالف ہونا ثابت نہ ہوا پھر مدعی اس محل میں در احم کا
 تہیہ تھا کہ خدا رسول کی گواہی سے نکاح کر نہ الا کا فر نہیں ہو وہ اس قول رائدیری کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر شہادہ کا پیش ہونا واسطی واقف ہو نہ کہ مخالف کہ ان ہر مخالفت توجب ثابت ہونی کہ اس دلیل
 سے نکاح نہ کر نہ الیہ کا ثابت ہونا وہ نہ رائدیری کی ثابت کیا اور نہ کر سکیں گے اور نہ کوئی اس کو کفر کا ثبوت
 سچہ سکتا ہو یہ دلیل مدعی نہ کو میں مخالفت کا ادعا رسفاہت یا ابدی نہیں تو اور کیا ہو پس
 رائدیری کا یہ قول کہ (اسئلہ کہ آپ اونسو واقف ہوں) یا یعنی کہ پیش کرنے سے قبل کی طرح آپ واقف نہیں
 کہ گویا بعد پیش کرنے ہی آپ واقف ہو و دعویٰ بلادریل ہو جو کی طرح مقبول نہیں بلکہ یہ پیش کرنا بسبب
 مشغولیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحدت وصفات و اسماء میں اعمال است و نحو ما سے غفلت و ذہول
 ہو جائیگا سب سے ہونا کیون جائز و ممکن نہیں ہو صیو بیت المقدس کو حال سے بعد دیکھنے کو غفلت و ذہول ہو گیا
 تھا بوقت سوال کفار پکارا وسط طرف التفات نہ تھا پھر آپ پر اور کا کشف کیا گیا پس صیو بیت المقدس کا
 پیش کرنا مخالف علم سابق کو نہیں ایسی ہی بیان ہی مخالف علم سابق ہونا مسلم نہیں میان رائدیری
 کو ادعا ہے تو اس احتمال کو رفع پر قات بر مان کرین و نہ سفاہت یا ابدی ثابت ہو **قولہ** اور وہی
 یہ کہ تا رہانیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نفس علم کثوت میں کہا گیا ہو لان الاشیاء تعرض علی
 روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس سے واضح ہوتا ہو کہ اعمال پیش کرنے سے خبر ہوتی ہو نہ پہلو سے ایضا اعمال

ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ یہ فقط مسئلہ مذکورہ کا جواب ہو اور اس سے مسئلہ مذکورہ کا رد کارغرض ہو اور
ضعیف وغیرہ قابل اعتماد ہو نہ کیا ثبوت مقصود ہے را ندیری صاحب ذرا فہم کا قول یہاں تک کہ (پس یہ
مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط معلوم ہوتا ہے) نقل کر کے کہا کہ (اشارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صوح
پاک پر پیش کی جاتی ہے) اس مسئلہ کو آپ اونی واقف ہو دین (۱) اس قول میں را ندیری کی بعد وفات آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم پر اشارہ پیش ہو نہ کیا قابل و مقرب ہو اور اس کی وجہ گزاری کہ اونی آپ واقف ہوں اس قول را ندیری کو
را ندیری اور دوسرے مصنفین ہی یاد رکھیں اس لئے کہ قول آئندہ را فہم کی تقریر میں جمحوالہ عینی شرح بخاری جلد
سابع صفحہ ۳۴۴ کا دیا ہوا جس سے ایک دین و دوبارست و اعمال است پیش ہونا ثابت ہو اور مسکیان را ندیری کی
نقل کر کے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش ہو نہ کیا انکار کر دین یہ تناقض نہیں تو اور کیا ہی بھر
را ندیری ذیہ جو کہا کہ (اگر تمام اشارہ کان و بایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کر نہ کی ضرورت
ہوتی) جواب اسکا یہ ہے کہ جس پیش کر نہ کی ضرورت کر نہ کیا دعوی کیا ہو میان را ندیری کی اس کو جواب میں یہ کہیں
پیش کر نہ کی ضرورت کا نہ ہو دعوی کیا اور نہ پیش کر نہ کیا ضروری ہونا مسئلہ اس کو کہ پیش کرنا جائز و ممکن واقع
ہو و جو تمام مخلوقات کا ضروری نہیں ہو میان را ندیری کی تمام مخلوقات کو جو در امکان و جواز وقوع کا انکار
کر جائیں تو اس انکار کو کون عاقل حیوان بنیاد یا گناہ کوئی نئی ضرورت لگھوہ و دیوبند کی تعلیم و را ندیری کی سکونت کو
را ندیری ذیہ حاصل کی ہو تو وہ اوعین نیز را ندیری کی کوئی حتمین دلیل عمومی ہوگی نہ ہمارے حتمین ہر جب
اس اپنی ضرورت کا نقض خدا تعالیٰ پر اعمال بند و کو پیش ہو نہیں دیکھا اور تمام جذبات کو علم کا قیل پیش ہونا اشارہ
کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حتمین غیر جائز واقع قرار دیا تو اسکا ہی نقض اسی محل میں کہ بند و کو اعلا پیش
ہو تو میں اللہ تعالیٰ پر اور قبل پیش ہو نہ کو اللہ تعالیٰ میں عدم علم اعمال نہیں ہو بلکہ علم ہی معلوم کیا تو میان را ندیری
صاحب گجر اور گجر اگر جواب دینا صواب دیا کہ (اللہ تعالیٰ بند و کو اعمال کو زشت و گنہگار پیش کر نہ کیا پوجا تا تھا
دلیل قطعی ثبوت ہو بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو) میان را ندیری کا یہ جواب اوس وقت قبول ہو کہ
بات ثابت کر دین کہ مادہ نقض بخلاف دلیل قطعی ہی ہو اور منقوض کا دلیل قطعی ہی ثبوت ہو بلکہ غلطی ہی ہو تو نقض دفع
جاتا ہو کسی کتاب اصول یا مناظرہ یہ بات کرنا ضروری ہو اور اس طرح فرق نکالنا کہ منقوض دلیل غلطی سے ثابت ہو
اور مادہ نقض دلیل قطعی سے ہو تو وہی طرق اربعہ دفع نقض میں داخل ہو میان را ندیری کی شاید دفع نقض
کو طریقہ نکالنا چار ہونا اہل اصول کو تریک قبول کرین تو اس واسطیہ عبارت نورالانوار مطبوعہ مطبعہ انور مجری

و علامه شامی بلکہ دوسرے نزدیک ہی عرض ان اوقات کبھی ساتھ مخصوص ہو سوا ہوں اوقات کو جائز نہیں اور
منقول ہونا عرض کا فقط ان اوقات میں ہی تسلیم عدم عرض کو نہیں ممکن ہو کہ عرض دوسرے اوقات میں
ہو ہو لیکن منقول نہ ہو یا منقول ہو ہو لیکن ہو کہ اور رائے دیری کو معلوم ہو تمام منقولات کو علم کا ادھار
رائے دیری کو یہ تو عجیب نہیں لیکن وہ قابل اصغار نہیں اس حدیث کی تفسیر میں (صلوا علی فان صلاتی
تبلغنی حیث کنتم) جلد ثانی صفحہ ۷۷ میں ہر قال القاضی وذلك ان النفوس الزکیة القدسیة لا
تجود عن العلائق البدنیة عرجت وانصلت بالذلاء الاعلی لم یبق لها حجاب فتروی کل
کالمشاهد بنفسها و باخبار الملک و فیہ سر و مطلع علیہ من تیسرا ہر فیہ کن نفسہ علیہ السلام
لرفع المشقة عن امتہ حمہ علیہم حدیث نبوی ہو واضح ہو کہ امت کی صلاۃ یعنی ورو و جہان امت کو
لوگ ہوں آپ کو پہنچتی ہو اسکی وجہ قاضی ہو علامہ علی قاری ہی نقل کر تو میں بطور سند کہ نفوس قدسیہ زکیہ
حب علائق بدنیہ ہو علیہم ہو جاتو میں تو ملار علی یعنی اجلا و ملا کہ ہو متصل ہو جاتو میں اور انکار دیریاں کوئی
پروہ باقی نہیں رہا ہو اس اشعار کو مثل شاہد کہ نہ ہو ایک خود دیکھ لیتو میں یا ساتھ اخبار ملکہ کو اور انکو اس ہو خود دیکھ
لینا ہی کل اشعار کو مانند شاہد کو ثابت ہو اگرچہ بواسطہ اخبار ملکہ ہی ثابت ہو پس کوئی حجاب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم جو نفس اور ذات دیکھ کر دیریاں باقی نہیں تو پاک کل کو مانند شاہد کو دیکھنا ہر وقت دیکھو کو ثابت
کرنا ہو کہ نہ پروہ باقی نہ ہا سوقت بدو وقت صبح و شام یا بروز زمین نہیں ہر وقت پروہ باقی نہ ہا ثابت ہو
پس و کچنا ہی ملا عرض عوارض ہر وقت ضرور ہو نہ فقط وہی وقت یا دن مخصوص میں ہو ایسی حالت
عدم بقار حجاب میں بعض امور کا عدم علم سوا استغراق بحر وحدت و صفات و اسماء موجب غفلت و ذہول
بعض ماسوی اللہ ہو اور کوئی وجہ دینیہ نہیں لکھا ہو علامہ علی قاری شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۱۱
میں یہ فرماتو میں (قال عمرو بن دینار فی قولہ) ای اللہ و فاذا دخلتم بیوتنا صلوا علی انفسکم ثم ای
علی اہلیکم تحیتہ من عند اللہ مبارکۃ طیبہ (قال) ابن دینار و هو من کبار التابعین المکیین
وفقہا ائمہ ان لم یکن فی البیت احد فقل السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) لان وجہ
علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل الاسلام جب علامہ علی قاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح پاک کا بیوت اہل اسلام میں حاضر ہو یا فرماتو میں تو اس ہو واضح ہو کہ ہر وقت کو اعمال است کا علم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا جائز ہو تعین وقت و نہ کو یہاں کیا گنجائش ہو پس تیکہ ہی

کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر جو دو سو قائل ہیں وہ ہی تو یہ کہتی ہیں نہیں کہ ہر وقت
 و ہر آن پیش کو جو قائلین بالکعبہ وقت خاص میں پیش کو جو قائلین وہ یہ کہ صبح اور شام میں یا دو شبہ
 اور پنجشنبہ میں پیش کو جو قائلین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوتی ہو میں اگر کسی شخص نے شک کیا
 شنبہ کو جو وقت وہ یہ کہ کسی عورت کو نکاح کیا اور کہہ کہ میں فی خدا اور رسول کو گواہ کیا ہوں اور وہ یہ کہی کہتا
 ہو کہ مصطح اللہ تعالیٰ کو میری اعمال کا علم ہر وقت ہوا مصطح اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو یہ میری اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ کہی کہتا ہو کہ میری نکاح میں وہ شاید بین تو وہ تمام تھا
 کو تو یک کا فر ہو گا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاتر والا اعتقاد کیا **اقول** وباللہ
 التوفیق واہ میا نجی رائدیری صاحب صد آفرین ہر ایک کی فہم پر قول تارخانہ (لان الاشیاء بعض
 علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ معنی کہ اعمال پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو یہ پس یہ قصر حصہ کہ اعمال
 پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو یہ پس یہ کوئی قاعدہ و کون لفظ و قرینہ سو آپ سب کو ایسا تو ایلات و نظامہ معانی سو قرآن اور
 احادیث و اقوال علماء و تحراف کرنا اہل ضلالت کو سوا دوسرے کسی کا کام نہیں پیر تعجب یکریمان رائدیری
 کو یہ گمان فاسد ہو کہ ایسا تو ایلات فاسد ہو کہ اہلسنت بلا وجہ و حیدر فقط قول رائدیری کو ہی حق جانتا قبول
 کر لیتا کہ ایسا میان رائدیری صاحب آپ کو خدا جاتر ہیں یا رسول یا ایسا مجتہد جاتر ایسا اقوال تاویلات
 و تخصیصات بلا دلیل کا قبول کرنا دوسروں پر واجب اعتقاد کرنا بین مان رائدیری یا دوسرے وہیات کی
 چند سبھا را کیو ایسا گمان کرین تو کرین کوئی عاقل تو یہ گمان نہیں کر سکتا ہو کہ ایسا اقوال فاسدہ و تاویلات
 باطلہ مضلہ واجب القبول یا جائز القبول میں پس او عاثر ہوت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد پیش کرنے
 اشیا کو نہ قبل اسکو تارخانہ کی نسبت و او عاثر ہوت قصر بلا دلیل ہرگز قابل التفات نہیں ہو پیر اعمال پیش
 کو جو جائزہ کی نسبت یہ قصر قصر صبح و شام یا پنجشنبہ کو ہی پیش کو جو جائزہ قائل میں ہر وقت و ہر آن پیش
 کہ جو جائزہ قائل نہیں بلا دلیل و بلا نقل بیان کیا ہو تارخانہ کی عبارت جو رائدیری کی نقل کی اوسمین
 صبح و شام یا پنجشنبہ کو یہ کہان ہو اور تارخانہ میں حجت ہو نقل جو اور شامی و تارخانہ میں نقل کیا ہو کسی نے یہ
 قیصر صبح و شام یا پنجشنبہ کی نہ لگائی ہو نہ کو اس قید و لغو نہیں شامل کرنا رائدیری کا فقرائے بین تو اور کیا ہو
 پیر جس کی پنجشنبہ کا اطلاع ہونا صبح و شام کی اطلاع کو مخالف نہیں ایسا ہی ہر وقت اطلاع ہو جائے اگر صبح و شام
 کی اطلاع کو مخالف ہو نا کیو نہ کہ سلم ہو سکتا ہو اس تقدید پر میان رائدیری دلیل قائم کرین کہ صاحب تارخانہ

درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی طرف سنا تا اور پہچانا ہو علامہ زررقانی شرح مواہب لے نیر
 اور علامہ عبدالرؤف مناوی شرح جامع صغیر میں (اعطاء اسماع الخلاق) کی شرح طرح
 فرماؤ میں ای قوۃ یقتدر بہا علی سماع ما یبسط بہ کل مخلوق من انس وجن وغیرہما ازاد
 المناوی (فی ای موضع کان جس سے واضح ہو کہ اس زشتہ کو ایسی قوت اللہ تعالیٰ فرمائی ہے کہ اس کو سب
 سے قدرت رکھتا ہو وہ ہر اس چیز کو سن لیں پر کہ جو کل مخلوق کہتی ہے وہ مخلوق انسان ہو یا جن یا سوا ان
 دو دونوں کا نہ فرشتوں و جانوروں وغیرہ کو پس اب رائدیری صاحب فرمایا کہ یہ زشتہ صفت بمعین
 کہ ہر وقت تمام مخلوق انسانوں اور جنوں اور فرشتوں وغیرہم تمام کو قول کو سنتا ہو خواہ وہ کلام کرنا اور کہیں نہوں
 وہ اللہ تعالیٰ کو سوا ہی ہوا یا زیادہ ہوا اور ایسا اعتقاد کہ زشتہ تمام مخلوق کو کلام کرنا خواہ کوئی کہیں نہوں لیتا ہو
 یہ شرک ہو کہ اسکا مستند کا ذکر نہ ہو کہ یا نہیں اگر ہوگا تو حدیث موجود ہو اور شائعین شرح کرنا اور لکھی شرح
 موجود ہو سب کو کا ذکر خود بخود یا انکا اظہار کیجئے کہ اسکا بخون ہوا یا نہیں اگر کا ذکر نہ تو ایک شخص کو فقط اعمال
 کی ہر وقت خبر نہ لیتا اعتقاد رکھنا یہ زیادہ ہوا یا تمام مخلوق کو کلام کرنا ہر وقت زیادہ ہوا اگر کلام کو سن لینا ہر
 وقت زیادہ ہو تو صفت بمعین یہ اعتقاد کفر کیون نہوا اور صفت علم میں یہ اعتقاد کفر کیون ہوا کیا صفت علم
 میں تو شرک ہو سکتا ہو اور صفت بمعین میں نہیں ہو سکتا ہو اس تفرق پر دلیل قطعی قائم کیجئے ورنہ یہ حال کی
 خبر کچھ کہ یہ مجازت فی الدین وافر از فقہ اربعہ بلکہ خدا تعالیٰ واسکے رسول پر ہی یا نہیں مسائل میں نہیں
 مجازت سے خدا تعالیٰ پر کذب ہونا تا صنیعان وغیرہ میں ہوا یا نہیں یہ وہ شخص خدا تعالیٰ کو بتا نہیں خبر ہو نہ لیتا
 معتقد ہوا تو یہ دعویٰ علم غیب کو حصول کا ذرائع سے ہو رائدیری اسکا ایسے منکر کہ کفر یا لا اتفاق بتاؤ میں
 اور سالار میں کہا کہ ذرائع سے جانیکا کوئی منکر نہیں بیتا تقض ہوا دل ہی اسکا ذکر کر دیا تھا **قولہ**
 جناب میں اگر کوئی شخص کفر کا کلمہ کہتا ہو تو اسکو حتی الامکان بجاؤ میں اور اسکو قول کی تاویل کرنا میں چاہئے
 فقہاء و اس نکاح کرنا ایک دوسرے کو کہتا ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر ایشیا پیش کیا ہیں اور
 اسکو نکاح ہی پیش کیا ہو یا نیکو اس بنا پر اسنو شاہد کیا لہذا یہ کافر نہیں ہو کہ یہ قائل کھر ہی مصرعہ تو اسکے
 بجا نیکی کوئی صورت نہیں ہو **اقول** و باللہ التوفیق واہ جی میان رائدیری یہاں کوئی شخص
 کلمہ کفر کہتا ہو اسکا ذکر کہاں ہو یہاں تو اس شخص کا ذکر جو خدا پر رسول کی گواہی سے نکاح کر دیا اسکا یہ کلمہ
 کفر کا ہونا ہو تو ہم قبول نہیں کرتے میں اور اسکا یہ کلمہ کفر کا ہونا انکا مدعی جو اس مدعی کو دلیل اسکا کلمہ کفر

روایت میں منقول ہوا موجب تنقید نہیں کہ ان اوقات میں ہی انبیاء پیش ہوا کرتے ہیں جن اوقات کا ثبوت اس روایت سے ثابت ہوا مباحکم اللاتی فی وجودکے میں فی وجودکے مذکور لیکن موجب تنقید حرمت نہیں بلکہ بلا اس قید کو ہی میرے بزم پر جس ایسی ہی جس روایت میں ذکر فرمودہام و پنجشنبہ ہوا سکا موجب تنقید نہیں لیکن وجہ اس اسکان کو رفع پر اقامت بران را ندیری کو لازم ہو و در خط افتاد اور را ندیری فی وجہ کہا کہ (شنبہ کو بوقت دوپہر کھاج کیا اور خدا رسول کو گواہ کیا اور وہ یہ ہی کہتا ہے کہ بطرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہوا بطرح اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی میرے اعمال کی خبر ہو اس بنا پر وہ کہتا ہے کہ میرے وہ شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کو نزدیک کا فر ہو گا اور نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب جانے والا اعتقاد کیا) جب اللہ تعالیٰ کو بتائیں ہر وقت خبر ان اعمال کو ہو گیا وہ معتقد نہ ہو سکا تمام فقہار کو نزدیک کا فر بنا سکتے کہ اور نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان اعتقاد کیا یہ را ندیری صاحب کا فقہار نامہ پر انتر عرض ہو را ندیری اور ان کو مقتدا لکھو یہی وغیرہ جو اور اہلسنت و جماعت ہیں تو کسی کتاب معتبر فقہ سے یہ ثابت کریں کہ ایسا شخص خدا تعالیٰ کو بتائیں ہر وقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر اعمال کی ہو گیا مقتد سب فقہار کو نزدیک کا فر ہو سب فقہار میں تو صحابہ و تابعین و تبع تابعین و علمائے مجتہدین متقدمین متاخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی داخل ہیں سب کو نزدیک تو کفر ایسے شخص کا قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے ہیں پہلا امام ابو جہم اللہ کو ہی نزدیک ایسے شخص کا کا فر ہو گیا تصحیح کتاب معتبر سے یہ ثابت کر دین ورنہ اقترا عرض و بہتان بحث فقہا پر را ندیری کا لگانا واضح ہو کیا مباح صاحب را ندیری ہر وقت اعمال ایک شخص مذکور کی خبر نہیں و شرک ہو جاتا ہو اور کیا اس سے اللہ تعالیٰ کو مساوی وہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اعتقاد کرے یا لا بن جاتا ہو اور ایک ہی شخص کو اعمال کی ہر وقت خبر ہو سکے سو مساوات ثابت ہو جاتی ہو اور دوس پانچ لوگوں کی آواز بلکہ کل مخلوق کی آواز سننے کا اعتقاد کرے تو خدا تعالیٰ کو مساوی جانتے ہو یہی اگر نزدیک زیادہ ہو جائیگا مقتد ہو سب کو سب بہت بڑا کا فر و کفار کا فر ہو جاتا چاہے پہلا یہ تو زمانہ کہ آنے کو بھی سنی یا دیکھی ہو عمار بن یاسر کی حدیث جو طبرانی وغیرہ میں ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماؤں تھا ہوا ان الله تعالى ملكا اعطاه اسماع الخلاق ذاد طبرانی کلاھا) قائم علی قبری ذاد الی ہوا القیامت) فامن احدی صلی علی صلاۃ الا ابلغھما جس سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ذشتہ کو تمام مخلوق کی بات سن لینا عطا کیا ہو وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہوا ہو

تو اسکی نفی ثابت ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقہ و نگہبان و قریب بعد وفات امت کے نہ تھے نہ اسکا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش کئے جاؤ مین اور بعد وفات حقیقہ و نگہبان نہ ہوئے اور اعمال پیش کیو جائیں
 تھائی ہرگز نہیں ہو پس اس حدیث نبوی سے بطور مفہوم مخالف عرض اعمال کی نفی خیال کرنا سنا بہت یا ابھری
 ہو اور تفسیری یہ کہ لاندیری خود عرض الاشیا و جو عام ہے عرض اعمال سے و عرض اعمال کو ہی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر اس سے پہلے قول مین قبول کر چکا مین اور اسکی وجہ یہ بیان کر چکا جس سے واضح ہو کہ لاندیری قائل
 مین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وفات اعمال پیش کیو جائے مین اور یہاں عدم عرض اعمال کو قائل ہو کر
 اسی کو اکل بچہ خلاف مذہب جنفیعہ کی نفی کو دلائل ایندوہن یقیم کہ موافق پیش کر تو مین پیست متاقتضی نہ
 جسکی طرف اول ہی اشارہ فرما کر دیا ہو اور لا اعلیٰ لک بما احد ثوابک کا یہ مطلب ہوتا کہ کسی ہی کو
 علم انور اور محدث کا نہ ہا ہرگز مسلم نہیں ممکن ہو کہ یہ مطلب ہو کہ اسوقت خسر مین بسبب غلامت کو انور اور محدث
 سے غفلت و ذہول ہو گیا اور غفلت و ذہول کو عدم علم کو سادہ تعبیر کیا ہو یا لا اعلیٰ لک سے نفی علم او نہ ہو بلکہ اس
 اظہار التشکی والالتجاء الی اللہ و تفویض الامر الی اللہ کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رجوع کرنا منظور ہو
 قرآن شریف کی آیت دیوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتم قالوا لا اعلیٰ لک انت علام الغیوب
 قالوا لا اعلیٰ لک من وجہ جو حمل جز اول صفحہ ۶۴۸ مطبوعہ دہلی مین ہر فاجا بوا عنہ بوجہ الاول اند
 لیس نفی العلم بل کناہی عن اظہار التشکی والالتجاء الی اللہ و تفویض الامر کلہ الی اللہ الشافی
 اند نفی العلم فی اول الامر لہ ہولام من الخوف ثم یجیبون فی ثانی الحال و بعد رجوع العقل و
 ہونی حال شہادۃ ہم علی الامم فلا ینکون قولہم لا اعلیٰ لک منافی لما انبت اللہ تعالیٰ الہم من الشہادۃ
 علی اممہم اہ مشابہ اتھی۔ اس سے ثابت ہو کہ لا اعلیٰ لک نفی علم کہ یہ اسلم نہیں بلکہ کناہی اظہار التشکی الی اللہ
 سے اور تفویض کل امر سے طرف اللہ تعالیٰ کو ہو و دوسری کہ علم کی نفی نقطہ وسیوت اول امر مین ہی ہر جہاں
 مین تحت آیت انک انت علام الغیوب کو ہو نہ ہب عنہم علم لشدۃ ہول يوم القيامة و فزعہم فزع
 یشہد و ن علی اممہم لما یسکتہن حمل جز اول کو صفحہ ۶۵۰ مین ذہب عنہم علم کہ تحت مین ہر فاولہ
 کیف قالوا لک مع انہم عالمون بماذا الجید و ابہ فیلزم الاخبار بخلاف الواقع جلالت کی عبارت سے
 واضح ہو کہ اولیٰ علم شدت ہول و فزع کو سبب ہو جاتا رہیگا یہ جاتا رہتا مشعر ہو اسکا کہ اول علم تہا پس اول علم ہونا
 پہر شدت خوف و فزع ہو جاتا رہی ہو پس اطلاق لا اعلیٰ لک اس سے واضح ہو پس ایسی ہی حدیث مین جہاں لا اعلیٰ لک

ہونے کی بنا پر صادر ہو جبہ دور ہو تاویل کا قول ہی اسی پر مبنی کہ یہ اس کا کلمہ کفر ہو جو تہا را مدعی ہو پس
 اس کا کفر پر مصر ہونا اسی پر مبنی ہو کہ اس کا کلمہ کفر ہو پس اس کی تمام تقریر پر تزیویر کا باطل و مردود بنا دنافسد
 علی الفاسد ہونا واضح ہو **قول** و جئنا بک علی ہوا لا شہیداً تفسیر و رفقوین اسطرح
 ہر اخرج ابن جریر عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فکیف اذا جئنا من کل امت بشہید قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشہیداً علیہم ما دمت فیہم فاذا اتوفیتنی کنت انت اللو قیہ
 یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ فقط بلا واسطہ انہیں اعمال پر گواہ ہو گا جو آپ کی زندگی میں لوگوں کو گواہ بن کر
 امتی کو کل اعمال پر اسطرح بخاری کتاب الانبیاء میں ہے عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انکم محشورون حفاة غراء غلا فقرأکم ابداً تا اول خلق نعیدک وعدا علینا اناکمنا فاعلین
 واول من یکسی یوم القیامۃ ابراہیم وان انا من اصحابی یؤخذ بعم ذات الشمال فاقول
 اصحابی اصحابی فیقال فافہر لن یز الوارثین علی اعقابہم منذ فادقہم فاقول کما قال
 العبد الصالح وکنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم الی قولہ الحکیم فی کتاب التفسیر فاقول
 یا رب اصحابی فیقال انک لا تدری ما لحد ثوابعدک و فی باب الخوض فاقول یا رب
 اصحابی فیقول انک لا تعلمک بما لحد ثوابعدک ۱۱ آن احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 خود فرماؤ گے کہ میں شہیدانہ ما دمت فیہم ۱۱ پس اگر تمام اعمال پیش کر جاؤ گے ہوں تو اس کو کئی معفو نہیں
 ہو تو پس امت کو اعمال پیش کرنا کہ شہادت کی حدیث جب تک اس درجہ کی ہر دو لائق معارض ہر ایک ہونگی **اقول**
 و باللہ التوفیق میان رائدیری صاحب آپ ذرا یہ تو فرماؤ کہ آپ کو دو لالات مانند عبارتہ النص و اشادہ
 النص و دلالتہ النص و اقتضای النص و مفہوم مخالف و مفہوم موافق و غیرہ کا بھی خیال ہو اور یونہی
 او عام مذہب حنفی کی تقلید کا ہو یا کہ بین مذہب حنفی کو موافق عمل ہی کر تو ہو کنت شہیداً ما دمت فیہم
 میں کو نہ فقط جو جسکی معنی منت میں یہ ہیں یا اورن معنی کا لازم مقدم یا تا آخر یہ ہو کہ بعد وفات لوگوں کو
 اعمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش نہیں کر جاؤ گے اگر ہو کنت ہو یا شہیداً ہو یا ما دمت
 ہو جو اس نفی پر دلالت انتہ عبارتہ یا اشارہ یا دلالت یا اقتضای اس کی ہر دو راہبات کو معفو نفی کو مینا کونسی
 اہل منت کا نزدیک درست ہو اب میان رائدیری اس حدیث نبوی کو فقط مفہوم مخالف کو دلیل نہ بنا
 سکتے ہیں کہ بین مخالفت صریحہ مذہب حنفیہ ہو جو دوسری یہ کہ اس میں نفی اگر بطور مفہوم مخالف ثابت ہو

فوکیمن بین موجود ہونا ضروری یا اسکا نقیض اسنو ثابت ہو فرض منقول نہ ہونا ثابت ہو تو منقول نہ ہونا
 مستلزم اس امر کو نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے قرون والوں کو نہ پہنچا نہ پہنچا تھا نہ انکا انکار تھا
 استلزام کا یہ تو ثابت کیجئے کہ یہ زمانہ میری کا دوسرے ہرگز قابل التفات کو نہیں ہے پس جب یہ باطل ہوا تو
 یہ وجہ بیان کرنا زمانہ میری کا کہ (اسلمو کہ) انکو پانچویں حیات میں اسلام لایا ہو تو پہنچا نہ تھا) اور پہنچا ہو تو
 اسی میں منحصر جانا باطل ہوا بلکہ یہ وجہ بھی ہوا ورنہ یہی ہو کہ جو آپ کو الہ علیہ شریعہ بخاری گذر چکا ہو کہ ایک
 مجلس میں احوال جمیع مخلوقات مبداء و معاش و معاد کو بیان فرمایا ان احوال جمیع مخلوقات میں احوال
 مرتدین علی اعتقاد ہم مذکورین وغیرہم قرون کو احوال ہی داخل ہیں ایسی ہی عقل لے کلاشی میں ہی
 داخل ہیں ایسی ہی تیار نالکشی میں ہی داخل ہیں اور زمانہ میری کا انحراف انکی معافی ظاہر ہو سو
 باطل و مردود ہونا و معلوم ہو چکا ہو اور کہ فرمیں ہی انشاء اللہ تعالیٰ اور یگانہ **قول** علامہ عینی شرح بخاری
 میں قائل ہیں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے جاؤ ہیں اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر انکا حال پوشیدہ تھا اسکی تطبیق اس طرح فرمائی میں شرح بخاری جلد سابع ص ۳۳
 فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع اخبارہ بعد خبر امتہ علیہ قلت لیسوا من امتہ و انما یعرض علیہ
 اعمال الموحدين لا المتدين والمنافقين یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہے نہ دوسرے کو اعمال کی اور اپنی امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہے وجہ یہی اعمال کا پیش ہونا
 ہے پس اگر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث
 کو معارض ہوتا تو علامہ عینی صاحب اس طرح فرماتے فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع انذیعلمہ علم ماکان
 و مایکون و کایخرج من احاطة علمہ شیئ اور اسکا جواب کوئی اور طرح و تہو حالانکہ ایسا نہیں فرمایا یا سبط
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو تطبیق میں قلت لیسوا من امتہ ان میں فرماتے
 کیونکہ اگرچہ موثق انکو بیان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے تہو لیکن جزئیات ماکان و مایکون سے تو تہو
 یہ کہ انکا حال خفی رہتا **اقول** و باشد التوفیق ذرا مضیف غورین کہ زمانہ میری ذیہ تمام ہرگز نہ ہوتا
 ذیہ سلسلہ کی ہر سلسلہ کی ہر کہ را قم و خدا رسول کی گوہی سے نکاح کر نہ الیکو کا فر کہ ہر سلسلہ ضعیف ہونا ثابت کیا
 تھا اور علامہ عینی کی عبارت نقل کی تھی کہ ستار خانہ میں حجت سے منقول ہو کہ ملطقی میں ذکر کیا کہ وہ نکاح کر نہ والا
 کا فر نہیں ہو اور شیخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک پر پیش کیجاتی ہیں اور رسل علیہم السلام حض

واقع ہوا جس سے پہلے ہی یہ ہو سکتی ہو کہ (اظہار التشنکی والالتجاء الی اللہ بتفویض الامر کلہ الیہ) کی طرف
رجوع کر کر کے لاعلمی لاک فرمایا بظاہر وسوء و علم اور میری کتاب میں غم و کراہت و جاننا ہوا اس سے یہ ثابت نہیں
ہوتا ہو کہ اس سے اول یا بعد کو ہی اور میری کتاب میں علم ہو کہ میں نے راقم فرمایا فتویٰ ثانیہ میں ہی ایسی قسم کی تقریر کی جو
میان رائد میری ذی و سکون تک کر دیا نہ قبول کیا نہ جواب دیا کیونکہ میان رائد میری کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو و فر علم میں رہتی وقتصان ثابت کرنا عوام کی نظر و عین منظور ہوا راقم فرمایا فتویٰ ثانیہ میں ایسی قسم کی تقریر
کثرت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں کرنا ایسا حکم قتل ہوا شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۳۲۹ میں منقول کر چکا
ہو لیکن میان رائد میری کو کہہ پڑا اسکی نہیں کیونکہ جاسوس میں کہ یہ حکم جاری کرنا الا حکم مسلمان موجود نہیں
ہوا و بغیر حکم مسلمان کہ یہ حکم جاری کرنا درست و جائز نہیں یہ کہیں میان رائد میری ڈرین اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و توقیر نہایت و اثر علم میں اور انکو نزدیک کہ نہیں بلکہ اس تہ میں انخطا
و انخفاض و نقصان میان رائد میری اور انکو پیشہ اور انگوشتی و انیشوی کا مقصد اعلیٰ ہو
یہ کہیں تین تین نکرین اور حیلہ و بہانہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت عدم علم کی نکرین بان
کوئی ملا اسمعیل و ملا قاسم و ملا گنگوہی کو کہہ پڑا علم و تہمت العقل و جابل بنا و تو میان رائد میری
کو برا معلوم ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسا شریع کلمات کہ رضا اللہ اور انکو نزدیک نہیں لغو و
بائن میں ذلک الغرض تمام کو اعمال کا اول معلوم ہونا یا اول پیش ہونا حیا عارض و سانی کنت علیہم
شہیدا صامت فہم اور لاعلمی لاک کو کہہ پڑا اور رائد میری کا یہ قول مانند بول راست و اعمال پیش کر رہی
حدیث جب تک اس وجہ نہ لایق معارض ہو نہ ہو نہیں) سراسر سفاہت یا بالرفق ہی صفا و ہونا واضح ہوا
قولہ انضالک فی الوالدین علی اعتقادہم و مصداق حبیب بعض صحابہ میں اسطرح دوسرے قرون و
ہی میں لیکن انکو نہ پہچانیئے اور انکو نہ بعد دریافت کرنے حال اور انکو کو حقا سحقا فرمائیئے اور انکو صحابہ نہ کہو
پہچانیئے اسکو کہ آئندہ انکو حسین حیات میں اسلام لائے ہو پہچانا تھا **قولہ** و باللہ التوفیق دوسرے قرون
والنکو نہ پہچانا اور انکو نہ بعد دریافت حال کو حقا سحقا فرمایا میان رائد میری کو کہہ پڑا اور انکو نہ
دلیل سے مانا اور اس نتیجہ سے کہہ پڑا کہ حاصل کیا اگر میان رائد میری کو کہہ پڑا و سوسرا و انکو نہ کہہ پڑا
نہیں تلازم قیہ کہہ پڑا کہ منقول نہیں کیا تمام کتب منقولہ اکبر زیر نظر میں اور جس قدر کتب احادیث و تفاسیر
وسیرہ جات میں موجود ہیں وہ تمام رائد میری ذی و عینی میں یا ان تمام کا مضمون ان کتب میں جو رائد میری

میان را ندی می کا دعوی که حدیث عرض است که معارض فداؤین باطل برادر تاویل علامه عینی هر حدیث
 عرض اعمال است پس آنکه خدا رسول کی گواهی و نکاح کرینو الا کا فاسلو و نهین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 پر اعمال است پیش هر مؤمن او نهین نکاح بی داخل بی باطل نهی و نکاح مذکور کرینو الیکا کا فزینونا جیسا که
 شامی و راقم نقل کیا ہے و واضح ہو اور دوسری دمایہ کا اسکو کا فزینا اور غیب دانی آنحضرت صلی الله علیه وسلم کا اعتقاد
 کو کفر بتانا اور را ندی می کا نکاح مذکور کرینو الیکا در صورت ہر وقت ہر اعمال کی خبر آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 کو سیکھا اعتقاد کھنڈ کر سب فقہاء کو نزدیک کا قربت نامہ تمام ہو و ہو گیا پس مدعی ہمارا ثابت اور را ندی می کے
 و معاویہ فاسدہ کا بطلان اس را ندی می کی نقل عبارت عینی سو واضح ہو اب البزینی کی واسطو جمع جزئیات کا بیان کرنا
 کا را ندی میں اور جمع جزئیات کو علم پر بیان مدعی ہی موقوف نہیں اسواسطو کہ میان جمع جزئیات کو علم کی اثبات
 کی ضرورت نہیں اور علامہ عینی کا ہی جمع جزئیات کا اپنی عبارت میں ذکر کرنا ممکن ہو کہ اسی عدم ضرورت کو
 سبب سے سو کہ نیک بیان فقط سوال میں حدیث عرض است کا ذکر انھوں نے کیا تھا اسکا جواب
 اسطرح ہی جسطح انھوں نے دیا ممکن ہو قطع نظر علم جمع جزئیات ہو کر اور یہ انحصار اسوجہ میں مسلم نہیں کہ جمع
 جزئیات کو یہ معارض نہیں اسواسطو ذکر کیا اگر جمع جزئیات کو یہی معارض ہو تو عینی اسطرح کہتے ہیں
 را ندی می کو ذکر کیا اور جواب اسکا اور طرح و توجہ و را ندی می کا ممکن تھا را ندی می کو دعا و اس
 انحصار کا ہو تو ثابت کر دیکھ قاطع و برہان ساطع ہو اور امکان عدم ضرورت مذکورہ کو دلیل سے رفع
 کر دیا بیان را ندی می کو اس فریب کو رفع کرینو اسطو کہ علامہ عینی جمع جزئیات کا علم آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 علیہ وسلم کو حاصل ہونا قبول نہیں کرتا بیان کیا جاتا ہے کہ میان را ندی می واقف ہیں کہ علامہ عینی
 اسکو قائل ہیں کہ جمع احوال مخلوقات سے مبداء معاش و معاویہ کو آنحضرت صلی الله علیه وسلم و ایک مجلس میں
 بیان فرمایا فتویٰ اولی و ثانیہ دونوں عینی شرح بخاری جلد سابع ص ۲۱۲ کی یہ عبارت راقم و نقل کی
 تھی انذا خبر عن المبدء والعاش والمعاد جميعا وخبره دلالة انه اخبر في المجلس الواحد بجميع احوال
 المخلوقات من ابتداءها الى انتهائها وفي ايوان ذلك كله في مجلس واحد اعظم من خوارق
 العادة وكيف وقد اعطى جوامع الكلمه اور دونوں فتوے میں یہ عبارت عینی شرح بخاری جلد کیا ہوین
 ص ۱ کی ہی نقل کی تھی مطابقتہ فوخذ من قوله ما ترك فيه ما شئت اى من المامور والمقدرة من
 الكائنات اول عبارت سو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کا خبر دینا مبداء و معاش و معاویہ جمع احوال

غیوب کو جانتی ہیں بیل قوت تعالیٰ علو الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا لمن ارضی من رسول اور اولیاء
 اللہ تعالیٰ ہی بطور کرامت بعض مغیبات کو جانتی ہیں اس مضمون کی عبارت شامی کی رقم ذو پر ذکر دی
 ہوا سکون خود را ندیری (فرق کہ کہہ کر رقم کو قول میں نقل کیا ہوا اور اسکو بعد قول کہہ کر کہا کہ) (بیانات کہ شیار رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کیجاتی ہیں اسلئے کہ آپ اپنے وقت ہوں) اس میں قبول کر لیا ہوا ندیری
 و اشیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کو جانیکو میرا رقم فرامی کی عبارت کو بعد و سکی تا نہیں حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کا پیش ہونا صبح و شام دو وقت ہر روز روایت ابن مبارک سے ثابت کیا اسکو را ندیری
 فرامی انکار کیا اور اپنے قول میں منساقفہ کا خیال نہ کیا اور اصل پر عبارت کا مطلب قرار دینا شروع کیا اور عرض
 امت کی حدیث کو بلا وجہ تعارض معارض بنایا اور شامی کی عبارات کو بعد تمام آید و ماکان و ما یكون و پیش
 انکار کیا اس قول میں بھی ہی ہر روز سرائی عینی کی عبارت نقل کو بعد شروع کی کہ اگر جمیع جزئیات ماکان و ما یكون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث کو معارض ہوتا اور اسقدر خیال نہیں کہ
 کہ اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کلاخ کر نیا اور کافر نہ ہو بلکہ بارہ میں جمیع جزئیات کو کیا دخل ہوا اسکا ذکر اپنے محل
 میں جو پندرہ سو پہلے توفیقاً اعمال امت پر پیش ہونا اور انکا ایکو جانا خواہ پیش ہو یا نہ ہو سب سے یہ جانا ہو
 خواہ دوسرے طریق سے اس مسئلہ کی اسطو کافی ہوا در کافر نہ تھا اسقدر سو و دو ہو جاتا ہو عینی کی عبارت سے اعمال
 کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دو نہیں ہوتا بلکہ اور ثابت ہوتا ہو خود اسی قول میں را ندیری
 کا یہ قول پر لفظ لامعنی شری بخاری میں قائل میں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیجاتی
 ہیں (الی قول را ندیری) بعد نقل عبارت عینی (سہان سو معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہو) پس عبارت عینی سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت و اعمال کی خبر ہونا صحیح
 ہوا اسقدر جو اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کلاخ کر نیا اور لیکام ہو گیا اور اسکو کا ذکر ٹھہرانا غلط ہو گیا اب را ندیری
 یہاں جمیع جزئیات کو نہ جانتی ہوں اسکو اس مسئلہ سے کچھ تعلق نہیں یہ نہ جانا را ندیری کا سفاهت یا ابلہ فہمی
 صرف یہ پھر یہاں را ندیری حدیث نبوی عرض است جو روایت ابن مبارک اور پندرہ سو ہی اسکو جو معارض
 کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم و لا تعلم لک کہ ٹھہراتی ہیں اسکا بطلان ہی واضح ہو علاوہ عینی
 کہ قول و کہ علامعنی تو عرض امت کی حدیث کو معارض اسکی نفرا یا بلکہ امت سے تو ایلا امت اجابت اولی و ثانی
 اور منافقین کو امت یعنی امت اجابت ہو خارج ہونا بیان کیا کہ امت دعوت سے ہی پس تاویل امام عینی سے

عینی کہ علم تھا اس میں کتنا غلطی و عبارت عینی جلد و صفحہ مذکور کی خود فیصل کی کیف خفی علیہ حالہم مع
 اخبارہ بعض استہ علیہ قلت لیسوا من استہ وانما یعرض اعمال الموحدين لا الملتزمین اس میں کوئی نہ
 فقط سہ علم نہ ثابت ہو حال منافقین سہ خفا ہونا مستلزم اس امر کو نہیں کہ اگر کو حال منافقین سہ اول ہی علم
 تھا غفلت و ذہول کو خفا کہہ دیا کیون جائز و ممکن نہیں اور اگر مستلزم کار را ندیری کی ہو تو مستلزم ہونا غلط
 سہ اول غفلت و ذہول پر خفا کا اطلاق ممکن و جائز نہ ہونا دلیل ساطعہ ثبات کریم و در علماء عینی کی عبارت سہ
 وہم کر لینا وہم فاسد ہو اور علماء عینی کو عدم علم حال کفار منافقین کا قائل رہنا انفرامض ہوسہ کیف خفی علیہ
 کو فقط میں جواب ہو اور عدم علم میں جستجی موجب غریبی ہو وہ قائل منصف مزاج جانتا ہوں عدم علم میں جبل کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہونا واضح ہوتی ثانیہ میں شرح شفا و ملا علی قاری رحمہ کی جلد
 ثانی صفحہ ۳۰ سر اقمیہ عبارت نقل پر چکا ہو و دافقی ابو عبد اللہ بن عتاب فی عشار ای مکاس فی
 ظلم الناس قال لہ جبل و المکس و اشاک ای اظہر الشکوی (الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
 بانی اخذت منك والمعنی ان ما بانی باطلا لہ علی ذلک و کان العشار جاسر علی ذلک الرجل
 فی اخذ المکس فمضمر الرجل و قال اشکوک الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہ ما ذلک
 و قال ای العشار ایضا بعد ذلک ان سالت ای طلبت المال و اوجہدت بعض الحال
 افقد جہل ای النبی ایضا و سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای سأل من اللہ صالوہ علیہ
 و بالقتل متعلق فافقی ای بقتلہ لذلک کمال الذی صد و عن من کمال جہل اس سہ واضح ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخص ذہول کی کی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز نہ جانی او سکوائے کہ
 دریافت کیا تو ایسے کہہ دیا کہ قتل کا حکم علماء فرمایا اس عبارت کو میان را ندیری کی ذرا ذکر کر جواب دنیا عوام کو نزدیک
 میں ڈالنے کی سہ کہ ایہ جبل کی نسبت کرنا لا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف علماء کو نزدیک لائق قتل کو اس سہ
 خبر دار ہو کر ایسی نسبت کرنی را ندیری کی کہ کہیں نا جائزہ جان لین کہ میان را ندیری کی جہاں ایسی نسبت کر
 رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حال کفار و حال منافقین کا علم تھا اور حال امت عامی کا علم تھا یہ تمام را ندیری
 کی جستجی اور دنیا کی موجب غریبی دین و ایمان پر پیچہ طرہ یہ کہ علامہ عینی و علامہ طبری پر یہ بیان لگا یا کہ وہ یہ بہتر
 میں کہ ان باتوں کا علم تھا اور پر معلوم ہو چکا کہ اولی کلام میں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا انھوں نے فرمایا کلمہ سیم کہا کہ اولی
 کلمہ میں اس کلمہ را ندیری میں بہت بے ادب ہوئے اور نہ اولی کلمہ کو یہ خفی مسلم میں جو را ندیری کی ہو چکا ہو

مخلوقات کا مجلس میں ثابت ہو اور دوسری عبارت سے جمیع امور مقدر میں الکائنات کو بیان میں کوئی چیز
 پنجم و ثانیات پر اس دو عبارت یعنی کو جو دونوں فتوح میں مقبول ہوئی ہیں را ندیری کو ایسی فرمیں کہ
 واسطہ جو پڑو یا ہر تاکہ عوام کو دہو کہ دین کہ جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدر میں الکائنات کا علم آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اور نہ علامہ یعنی اس کو قائل نہ کوئی دوسرا را ندیری کی یہ عبارت یعنی ایک سانسو مکرر و اگر کوئی
 تو اب جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدرہ کائنات و جمیع احوال مخلوقات کا خبر دینا خود علامہ یعنی فنا فی مرتبہ
 جس سے ہر ادنی عقل والا جان سکتا ہو کہ اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا جمیع جزئیات ماکان و
 مایکون کا علم علامہ یعنی کو قول سے ثابت ہوا تو اب تطبیق اور طرح و بجا دیکھی یا نہیں یا علامہ یعنی یہ کہہ سکتا ہے کہ
 سے جو اس پر جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینے پر ولات کرنا نہیں اور دوسروں نے ہی بتایا ہے تو وہ غلط ہے ہرگز
 ایسا نہیں کہہ سکتا تو پھر تطبیق وہی سوچی جو اوپر گذری کہ سبب زن و فکر است کو ذہول و غفلت کو سبب سے
 فقط و سوقت علم نہایت ہی مسانی اول و آخر کو علم کر نہیں یا یہ کہنا اظہار تشکی اور التجا و تفویض الامور کلمہ
 الی اللہ سے ہر معین نفعی علم کی نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس اظہار تشکی وغیرہ کی طرف رجوع کرنا جو پس تطبیق
 بخوبی ہو گئی اور را ندیری کو تمام خرمعیلات و صفات و ابدیہ بیان دفع ہو گئیں عقلا جاتو ہیں اگرچہ
 مکابری و عنادی لوگ ویدہ و دستہ انکار کریں میان را ندیری مرتدین علی اعتقاد ہم کو معنی میں اختلاف
 سے متعلق عبارت بیان کر کہ کہ مرتدین عن الاسلام مراد نہیں ہے بلکہ حقوق واجبہ و اداریہ مراد ہیں بقول
 خطابی کا ہوا و عیاض کا قول یہ ہے کہ مرتدین سے مراد و وصف ہیں ایک گھنگارہ و دوسری مرتدین الی الکفر یہ
 فنا فی مرتبہ را ندیری جو قول آئندہ میں بعد تو کہ کر مذکور ہو کہ وہ یہ **قوله** کفار و منافقین کو
 حال سے جو انھوں نے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا تھا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا بیان
 علامہ یعنی جلد سابع ۳۳۲ کو علم تھا اس طرح علامہ خطابی وغیرہ کو بیان سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اپنی امت عاصی کو اعمال و علم تھا ورنہ انک لا تدری اور انک لا علم لک بما احد ثوا اس طرح
 صادق و عوام سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ تھا ورنہ یہ سائلہ
 جزئیہ کہ بعض اشخاص کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی یہ کس طرح صادق و ادوی **اقول** و باللہ التوفیق
 یہ قولی مثل اول را ندیری کہ دہرہ پر بیان علامہ یعنی جلد سابع ۳۳۲ علم تھا) اے پر از تف ایسی
 بیانی و گستاخی پر اس را ندیری کی کہ گھسی جرات علم تھا کہ نہ کی بہرستان علامہ یعنی پر کہ نابریان علامہ

چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا فلان چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو یہاں ہی ایسا
کہہ دے تو تمہاری نزدیک کونسی بڑی بات ہو میان را ندیری اوس گروہ کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا حال فرمایا
تو اوس سی ہی ثابت ہو کہ وہ لوگ سنی و شیعی ہونگے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے اور سوت نہ چھوڑے جائیگا
اور ظاہر اصحاب میں سے ایک گروہ ایسی ہوگی کہ جسکو فرشتے پکار لیا جائیگا اور چھوڑے گا اور سوت کسی دوسرے گروہ اصحاب
کو حصین ایسا اپنے نہیں فرمایا خصوصاً ایک مسلک کو موافق کہ آپ کوئی منقول و معقول دیکھتے ہو تو وہ زمین ہی انصاف
یقین کرتے ہوا روکو ماسوا سونگی کرتے ہوا در میان ظاہر ہی ہی ہو کہ وہ ایک ہی گروہ ہوگی بظاہر اصحاب میں سے تو اگر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوکو حال پکڑے جائے اور نہ چھوڑے غفلت و ذہول حشر میں نہ ہوگا اور اوکو ایسا حال
ہو نہایا ہوگا تو آپ جانتے ہو کہ وہ ایک ہی گروہ ہو جو کوشش نہ نہ چھوڑے گی جب حشر میں ذہول اوکو حال ہو نہایا جاوے
تو چاہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوکو ایسا حال کہ اوکو پکارا جائے اور نہ چھوڑے اور جواب پانا معلوم ہو یا دیکھے
اوکو نہ پکارین اور اصحابی نہ فرماوین اور چھوڑے جائیگی کوشش نہ کریں اور حالانکہ آپ پکارے گا اور اصحابی فرماوے گا اور
اوکو چھوڑے جائیگی کوشش نہ کریں چاہے کہ اسکا حدیث سے ثابت ہو نہایاں را ندیری قبول کر لیں بلکہ اپنی جہت جاتے
ہیں جب آپ کو اسوقت میں ذہول و غفلت ہوگی تو کیا باوجود یاد ہونے اس امر کہ یہ وہی گروہ اصحاب کی ہے جو
چھوڑے گا چھوڑے گا بسبب اپنے احداث کو اور چھوڑے گا آپ میں لاکھ لاکھ کہا جائیگا آپ ایسا کریں گے ایسا گان میان
را ندیری ہی کہ سکتے وراقم دیگر اہل علم متدبرین میں ذہول و غفلت اسی حدیث سے ہوتا قطع نظر دوسروں اور
سے مضغین کو نزدیک ثابت ہوا اسکو طبع بتا را ندیری کا جواب سے عاجز ہونا اور بے باطل کو طبع کے عوام کو
وسو کہ دینا ہی ہے جو کہا کہ اس طبع کا جواب اتنا کافی ہے آپ اسوقت فرماوے گا تو قول کا قال العبد الصالح و
کنت علیہم شہید ما دمت فیہم الا مضغین غور کریں کہ اس حدیث میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے
یہ ثابت ہو کہ آپ کو ذہول و غفلت ہو گیا قبل اسوقت کو اوکو حال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اللہ
تعالیٰ فرمائی اور آپ کو اوکو حال کا علم نہوا قبل اسکو کیسے وقت میں میان را ندیری کنت علیہم شہید سو
وہو کہ دینا چاہتے ہیں اور شہید کو معفو فقط جاتے والا اور مطلع ہونے والا کہ حیات دینا وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آتا
اسکو مقید ٹھہرتے ہیں تاکہ یہ معنی فاسد نہایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذہول اوکو دنیا میں دیکھا تھا
او دیکھا علم آپ کو تھا اوکو دوسرے حال کا علم کسی طریق سے آپ کو حاصل نہوا تاکہ میان را ندیری اسپر مبنی کریں
کہ جمیع جنیات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو اس دہو کہ وہ فی میان را ندیری کا جواب یہ ہو کہ

سو رائدیری حق کو ناحق عوام کی نظر و عین ٹھہرنا چاہتے ہیں جس جواب کا کافی ہونا رائدیری کو کہا تھا
 اور سکاٹا صواب و البرہانی درجہ بازی یا سفاہت سے صادر ہونا واضح ہو گیا یہ جو کہا کہ جہنم میں سوتاپ بعض کی
 شفاعت کریگا اور بعض کی فلاں مقام میں اور بعض کی فلاں مقام میں اس طرح بعض اصحاب ایک دوسرے کی
 وغیرہ اس سے نفس اشخاص کی تعیین سمجھنا نہایت غلطی ہے یہ بھی میان رائدیری کی سفاہت و البرہانی
 سے کتنی دوسری کیا کہ فقط اس قدر سوچتے کہ میان رائدیری کو بیان کیا تعیین اشخاص سے سمجھتے ہیں ہم تو
 جمیع احوال مخلوقات کی خبر دنیا ایک مجلس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور بیت مرتبہ نقل کر چکے ہیں اور
 نفوس قدسیہ کا بعد ترہ کے علاوہ سوا اعلیٰ کما ساتہ طمانا اور کل کوشل مشاہدہ نفسیاً یا باخبار ملک و مکیہ عکلا
 علی قاری در سونقل کر چکے ہیں اور جمیع جزئیات و کلیات میں انکسائت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہونا اور ثبات کر چکے ہیں اور حاشیہ نسی جلال الدین و علامہ اکمل الدین صاحب غنائہ حنفی رحمہما
 یہ فرمانا اور پگڑ چکا ہے و یحیو ان یكون الملاء المقام المعنوی وهو مقام الکاشفة والتعلیل بالمختص
 الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والمالكوت والارواح والغيب الاضافی والغيب
 المحقق فان البرزخ الذي له التوجہ الى الكل كقصة الارادة بالنسبة الى الملائكة جس سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے ہونا ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کا اور پکا ایسا برزخ اور
 در میان کل کو ہونا کل و تمام کی طرف آپ کو توجہ جو شل نقطہ دائرہ کو ثابت دائرہ ثابت ہے جس سے جمیع احوال
 مخلوقات کا علم آپ کو حاصل ہے اور آپ کا نفس تمام نفوس و اعلیٰ و ادلیٰ و ادب شل نقطہ کو نسبت دائرہ کے
 میں اور عالم ملک و عالم ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کل کی طرف آپ کو توجہ اور آپ ان خمسہ
 در میان شل نقطہ در میان دائرہ ہیں تو آپ پر جمیع احوال کا حال ظاہر ہونا اور کل کا مانند شاہد کہ ہونا اور کل
 جزئیات و کلیات کا علم آپ کو ہونا اور پانچوں عالم ملک و عالم ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب
 حقیقی کا ظہور آپ پر ہونا ثابت ہوا اس سے اشخاص کی تعیین سمجھتے ہیں اور برہانی شعور سمجھتا ہوا اس سے کہ
 جس سے سمجھنا رائدیری صاحب ٹھہرا کر اسکو غلط بتاتی ہیں یہ ترتیب غلط کا میان رائدیری کے
 غلط سمجھنے سے ناشی ہوا ہے اسکا منشا و غلط فہمی یہ یاد دہانہ و البرہانی رائدیری کی جو فصل الخطاب
 میں علامہ قیصری سے نقل کیا ہے و بکاؤہ علیہ السلام و ضجرہ و ضیق صدرہ لاینافی ما
 ذکر دانہ بعض مقتضیات ذاتہ و صفاتہ ولا تغرب عن علمہ مثقال ذرۃ فی الامر عرض و لا

كنت عليهم شهيدا كمنو جلالين سواضح بين (كنت عليهم شهيدا) وقيبا انهم بما يقولون
 اور تفسير برضاوى بن بى اسطرح بر كنت عليهم شهيدا مادمت فيهم) اى رقيباً عليهم انهم
 ان يقولوا ذلك وليعتقدوه امشاهدا لحوالهم من كفترا ايمان اور تفسير البر وسعوى من بر
 ركت عليهم شهيدا) رقيباً اراعى احوالهم واحملهم على العمل بموجب امرك وانهم عن مخالفة
 امشاهدا لحوالهم من كفترا ايمان جلالين سواضح بر كمن او بر ايسا شهيد و رقيب تهاوينا من كمن
 اتوال قبيح عقيدة شنيعة ومع كذا تهاوينا مشاهدا بر كمن تهاوينا اتوال كفترا ايمان كا اور تفسير البر وسعوى
 من بر كمن او كمن حال كى مراعات نگه بانی كرتا تهاوينا اور كمن بر انگيزه كرتا تهاوينا على بر چيو موافق حكم تبرى كسى او شهيد اور
 منع كرتا تهاوينا ايكو مخالفت تبرى سواشه يمين مشاهدا حوال كفترا ايمان او كمن كرتا تهاوينا مع شنيعة و رقيب و رقيب
 بر كمن كرتا اعمال بدو عقائد بدو منع كرتا اور اعمال موافق امر الهى بر بر انگيزه كرتا اور مخالفت الهى بر منع كرتا
 يمين شنيعة و رقيب مع يمين ماخوذ بر ايسا شهيد و رقيب كمن مشاهدا اعمال بر كمن يمين كمن يمين شنيعة و رقيب كمن يمين
 جب شهيد و رقيب و يمين بر كمن كرتا تحضرت صلعم كاس نرمانيكو كنت عليهم شهيدا مادمت فيهم
 يمين بر كمن او كمن او كمن كرتا تحفظ و نگه بانی جفتاب او نين تهاوينا تهاوينا قبيح عقائد شنيعة
 سواشه تهاوينا اور اعمال موافق امر الهى بر بر انگيزه كرتا تهاوينا اور مخالفت امر الهى بر منع كرتا تهاوينا كسى و دعوى كيا تهاوينا
 تحضرت صلعم بعد وفات بر ايسا بر كمن كرتا اعمال قبيح عقائد شنيعة و منع كرتا بر كمن او اعمال موافق امر
 الهى بر بر انگيزه و مخالفت امر الهى بر منع كرتا بر كمن جو بيان را نديري او كمن جواب پيش كرتا بر كمن او بر بعد وفات
 اعمال و عقائد بر كمن تحضرت صلى الله عليه وسلم كا منع كرتا او اعمال صالحه بر بر انگيزه كرتا مستلزم عدم علم
 اعمال قبيح كا تحضرت صلى الله عليه وسلم كمن بر كمن بيان را نديري جاتو يمين فلان فلان بندوقت
 پرى كرتا بر كمن فلان فلان نصارى تحضرت صلى الله عليه وسلم كمن بندوقت كمن بندوقت و عقائد و اعمال بدو كمن
 ايسو بى بيت سلمان صفاق را نديري كمن علم يمين افعال شنيعة كرتا بر كمن او بيان را نديري او كمن بندوقت
 منع كرتا كيا بيان را نديري كمن او كمن عقائد و اعمال كا علم يمين بر كمن منع كرتا او بر كمن او اعمال
 بدو عقائد بدو سواشه بر كمن كرتا اعمال صالحه خصوصاً بعد وفات كمن مستلزم عدم علم كمن بندوقت اسكو
 عدم علم كمن تحضرت صلى الله عليه وسلم كمن دليل نمبر نا با وجوديك اذ اجلاو الاحتمال بطل الاستدلال
 اذنى طالب علم بر جاسا بر را نديري كى سقايت و انچه فرى درو باه بازى دليل بر ايسو سواشه بر كمن

سو او پر گداز چکا ہو کہ ذہب عنہم علم لشدۃ ہول یوم القیامۃ و فزعہم ثم یشدہم و علی اعمہم
 لما یشکون جس شدت دن قیامت و فزع کو سب سے علم انبیاء علیہم السلام کا اوس وقت خاص میں جاتا
 رہتا واضح ہو پس ایسی ہی لا علم لک سو راہ ہونا کیون نا جا کر ہی آیت میں لا علم لنا سو راہی علم ہونا یا ذہول
 کو سب سے ہونا یا ذہاب علم اوس وقت خاص میں بسبب شدۃ ہول و فزع کو ہونا جب ثابت ہو اور فی علم نہ ہونگی
 حالت میں ہی ایسا فرمانا یا غفلت و ذہول کو سب سے یا اوس وقت خاص میں ذہاب علم کو سب سے یا ایسا فرمانا
 دوسرے انبیاء علیہم السلام کا ثابت ہو تو ایسی ہی معنی کو اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علم لک ہا الحاد
 فرمانا نا جا و تو اسکو عدم جو اپنے کو کسی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو پس عجب علم لا علم لک کا سنانی علم
 یا سنانی ذہول یا سنانی فقط اوس وقت ذہاب علم کی ہونا محقق نہیں تو اس سے استدلال نہ گیری کا عدم
 علم و عدم ذہول پر باطل ہے جب استدلال باطل ہو تو ادعاء غلط بنا و ذہول کا ادعاء از سر نو علم ہونا اور
 ادعاء جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم ہونا کی دعویٰ بلا دلیل و باطل ہو گیا اور سفاہت یا ابلہ فہمی نہ گیری
 کا ظہور ہو گیا راقم ذہنی فتویٰ ثانیہ مطلوبہ راہ گیری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد علم کو ذہول علامت
 بیت المقدس سے ہونا اور بعد کشف و کشف سائین علامات بیت المقدس کو دینا اور بعض آیات کی نسبت
 فرمانا کہ فلان کی قرأت سے ہو گیا و اگر اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا حشر میں لا علم لنا بسبب ذہول فرمانا
 او انکو ذہول اپنے نفوس پر خوف ہو نہ کو سبب ہونا کیونکہ انکو اپنے ذوات پر خوف و حزن ہو گا بلکہ یہ متبعین
 امت پر خوف ہو نہ کو سبب ہونا منع نقل عبارت کتب بیان کیا تھا اوس تمام کو راہ گیری ذہول پر دیا تاکہ ذہول نہ
 غفلت کا ثبوت انبیاء علیہم السلام و خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین ہو کر اوس قوم کو حال کو ہی ذہول
 و غفلت ثابت ہو جاوے یا اشکال نہ نکل آوے جو حقیقین اصحابی و صحابی فرمانا ہو گیا اور بعد جواب پائیکو سقا
 فرمانا کو اب چہوڑ دینا اس غرض خبیثت کو سب سے ابلہ فہمی و دروہ بازی نہیں تو دیکھا ہو اگر راہ گیری صحابہ
 کو کسی عالم و دنیا کی صحبت ہوئی ہوتی یا راقم کی تحریر میں غور کیا ہوتا اور سنت سیدہ و اوستاویہ و یوہدیہ و گنگوہیہ
 کا اتباع دیکھا ہوتا تو اتباع حق نصیب ہوتا اللہم اھدہ **قولہ** اس دلیل کا حاصل اتنا ہوا کہ صحابی مذکور
 کو کشف ہوا تھا اور ہوتا ہے پس یہ حجت اوس شخص پر پوری ہوئی جو کشف کا منکر ہو جو منکر نہیں ہو اسکو سنا ہو
 بیگاری و اسطیحا و اصحاب کو کشف کا ذکر ہے اس مقام میں کیا ہو **اقول** و باللہ التوفیق راقم ذہنی
 فتویٰ اولیٰ میں یہ کہا تھا (شرح بحین العلم مطبوع مصر جلد اول ص ۱۱۰) میں ہونی روایۃ الطبرانی و

فی السواء من حیث مقتضی و انکان یقول انتم اعلم بما ورد دنیا کم من حیث بشریة اس سو واضح ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتبہ کو اعتبار سے ایک علم سے مقدار ذرہ ہی نہ زمین میں پوشیدہ ہو نہ آسمان میں گوشت و
 اعتبار سے آبی و زہا یا کہ اپنی دنیا کو امور کو تم خوب جانتی ہو جب شغل ذرہ ہی ایک علم سے پوشیدہ نہیں تو تعین
 اشخاص اور انکو حالات مدینہ کسطرح پوشیدہ ہو سکتی ہیں میں حشر میں مرتدین علی اعقاب ہم کو حالات کا
 پوشیدہ ہونا سوائے اسکو کہ اسوقت بسبب خزن و فکر امت کو ایک ذہیل ہوا و کوئی وجہ نہیں رکھتا ہی یا کہ
 لا علم لک سو ہی مراد جو لا علم لنا آیت قرآنہ کی مراد جو الہ جل جلالہ عن الشہاب گذری ہو کہ یہی نفی علم نہیں
 ہو بلکہ کنا یہی تشکیکی الی اللہ و تقویٰ یعنی امر کل سے طرف اللہ تعالیٰ کو لینے آنحضرت صلعم کا اللہ کی طرف رجوع کرنا و غرض
 ہونہ عدم علم پس وجہ بیان کو حیات میں دیکھنے میں یا غور مجملین میں منحصر کرنا نہ دیرری کا ہرگز مسلم نہیں
 ہو اور لیسوا من امت میں جواب منحصر ہوا ہی مسلم نہیں ہو اسلئے کہ یہ ضرور نہیں کہ کسی موقع و محل میں ایک جواب
 کو کسی محقق کو ذکر کر دیا ایک سوال کا جواب خیال کر کہ اور دوسرا سوال جو وہاں وارد ہوتا ہو اسکی طرف توجہ نہ کی
 تو اس سے یہ لازم آنا مسلم نہیں کہ اس جواب کو سوا دوسرا جواب اس محقق کو نزدیک نہیں فقط اس جواب
 مذکور میں ہی جواب منحصر ہو اور ہی جواب تمام الیہ ہو پس علامہ طبری و علامہ عینی کا حوالہ اور اس سے استدلال
 را نہ دیرری کا باطل ہونا واضح ہو **بقولہ** اور یہ کہنا کہ جب معلوم ہوا کہ وہ لوگ اس لائق نہیں ہیں تو
 ذہیل جاتا رہا اور فوراً کہہ دیا مستحقا ہی ہر امر غلط ہوا انک لا علم لک بما احدثوا کا قائل اللہ تعالیٰ
 ہو اور اللہ تعالیٰ سے اسکی نالائقی سنیں تو تو پکارا سر تو علم اسکی نالائقی کا ہو گا اور چونکہ خدا اسکی مذمت کرنا ہو
 اسلئے آپ فرمایا و لیسوا من امت میں جواب منحصر ہوا ہی مسلم نہیں ہو اسلئے کہ یہ ضرور نہیں کہ کسی موقع و محل میں ایک جواب
 معلوم ہو جائیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا و اگر اس حدیث کو
 مع شروع کو ملاحظہ فرماؤ تو نیز علی فرمایا **اقول** و باللہ التوفیق را نہ دیرری کا اور عار سر غلطی تباہی کا
 اور عار غلطی بنائیکے یہ دلیل انک لا علم لک بما احدثوا ٹھہرنا اور از سر نو علم ایکو حاصل ہونا جس
 سے مراد و غرض یہ کہ اول علم ایکو بالکل تھا اور سپر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو نہ ہو سکتا مگر اس سے اسرافت یا ابلہ فہمی سے ناشی ہو اور یہ معلوم ہو چکا ہو کہ اس سے نفی علم ہرگز مسلم
 نہیں جیسو انبیاء علیہم السلام لا علم لنا الایۃ حشر میں فرمایا کہ اس سے نفی علم مراد ہونا و ہر محل سے ناظر
 عن الشہاب معلوم ہوا و ذہیل کو سبب سے لا علم لنا الایۃ فرمانا تو ہی محل سے معلوم ہوا و جلالین

مطبوع ۳۳۳ میں ہوا التوحید مبلغ الجميع الى مشاهدة الموحدين صارت كل غيبة عيانا و
 كل نكرة عيانا و كل ابهام بيانا جبري و واضح ہو کہ تو حقیقی ہے جمیع کو مشاہدہ حاصل ہو جاتا ہے یہ سب
 کہ کل غیب ظاہر اور ہر نکرہ معروف موجد کو سامنے ہو جاتا ہے پھر یہ غیب مذکورہ اور دیگر غیب جمیع جزئیات و کلیات
 ماکان و مایکون جو غیر اللہ کو حاصل ہو سکتی ہیں خواہ کس قدر حصول ہو تمام برابر ہیں پھر رائدیری کی
 دوسری سفیہ یا معاذ و مقصوب و حکایہ کا فرق نکالنا بلا دلیل اور ایسی غیب کو بعض کو حصول کو قبول کرنا
 اور بعض دوسرے کو نہیں جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون سے جبکہ حصول غیر اللہ کی واسطہ جائز ہو انکار
 کرنا ترجیح بلا مرجع و باطل ہے اس قدر سخت و مضبوط دلیل کو میان رائدیری اپنی ابدی و غناد کو کس طرح ملکا
 کو عوام کا بہرام کی نظر و نہیں سو کو منہ سے کہتی ہیں کہ صحابی مذکور کہ کشف ہوا تھا ایسی دوسری صحابہ کو کشف ہوا
 حجت لیس شخص پر پوری ہوگی جو کشف کا منکر ہوا و جو کشف کا منکر نہیں او کو سامنے بیکار ہو ایسی و بیانی سے
 رائدیری عوام کو غیب و دیگر حق کو ناحق کرنا چاہتے ہیں اسی حضرت رائدیری صاحب ہی تو غیب
 دانی کو ان جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کی دلیل ہے اس کو تو رائدیری صاحب آپ ہی منکر ہیں
 مستحقین و درجہ کو حال کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہ ہونا فقط جو حیات ہی میں حال دیکھا تھا اس کا
 علم آنحضرت صلعم کو ہونا اور یسین ایک کو علم کو منحصر ہونا ہی تو اوپر آپ فرمایا کہ میں اب اس حدیث سے تو اہل
 و درجہ کا حال جو دنیا میں نہیں دیکھا صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرودہ او کو معلوم ہونا ثابت ہو جب ایک متبعین
 کو یہ حاصل ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے مدد چاہا بڑھ کر غیب اضافی یہ غیب حقیقی نہیں تعبیر
 اشخاص اور ان کی حالات تمام ہی داخل ہو یہ تمام کا اگر سامنے حاصل ہوا چاہیہ کہ علامہ اکل الدین صاحب
 عنایہ جعفری رحمہ کو قول ہوا و پر گذر کیون نا جائز میان رائدیری آپ جانتے ہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مفاہیج امور میں سو شک میں انشی ہونا معلوم ہو گیا تو دوسری غیب نہ معلوم ہونے کی
 کوئی دلیل قاطع موجود ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیب امور جسے معلوم ہو جانا کیون جائز نہیں اور
 حضرت عمرؓ کو جب کئی منزلیں کا حال منبر پر معلوم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوٹ کو بچ کر مارا
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا معلوم ہونا کوئی بڑی بات ہو کیا میان رائدیری صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کو ان غیب مذکورہ کا حصول جائز جانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ کو بچ کر طفیل
 سوان صحابہ کو یہ حاصل ہوا صحابہ سے مدد چاہا زیادہ غیب دانی کا حصول نہیں مانتے پھر صحابہ نہ کو اس

ابو نعیم عن الحارث بن مالک الانصاری قال مررت بالنبی صلی علیہ وسلم فقال کیف أصبحت یا حارث قلت
 أصبحت مؤمناً حقاً فقال انصبر ما تقول فان لكل شیء حقیقہ و ما حقیقۃ ايمانك قلت قد عرفت
 نفسی عن الدین و اہل ہرمت اذ لک علی لیلی لظلمات فصار و کان فی انظر الی عرش ربی بارزاً و کان فی انظر
 الی اہل الجنة یترکون فیہا و کان فی انظر الی اہل النار یبغضون و فی روایتہ بتعدادون فقال
 یا حارث عرفت فالزم و فی روایتہ ابن عساکر قال لہ علیہ السلام و انت امرع فواللہ قلبہ فالزم
 اس ہو واضح ہو کہ صحابی حارث بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم معرفت عرش و اہل جنت و اہل نار ایسی
 حاصل ہو گئی تھی کہ وہ فرما کر انکھو کر سامنے یہ تمام امور حاضر ہوئے نقشبندیہ مجددیہ جو لطائف کی ریاضت کرتے ہیں
 جبکہ لطیفہ قلب حاصل ہو جائے تو عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو عجیب نہیں کہ ناواقف اسکا انکار
 کریں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرمائی کہ جو کہ میں نے حضرت کا ہونا فرمایا وہ موطا امام مالک میں یہ حدیث
 موجود ہے الزم فیہ خاص بندہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اللہ تعالیٰ غیظاً
 کر دیتا ہو اور حضرت عمرؓ کا سنبر یہ ساریہ اہل بیت و انبیاء کی حدیث و ثنات ہو یہی بغیر کشف غیب کی تباہ تمام
 عبارت راقم فی نگہی تھی راوندیریؒ کی اس عبارت میں قول کہ ہر اول اس قول راقم تک کہ
 (عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو) عبارت نقل کی اور اسکو بعد کی عبارت بالکل چھوڑ دی اور اسکو کہہ کر
 یہ کہنا شروع کر دیا جو یہ راوندیریؒ کا قول راقم نقل کیا راوندیریؒ فرماتے ہیں کہ (اس دلیل کا حاصل
 اتنا ہو کہ صحابی مذکور کو کشف ہوا تھا) لیکن یہ پوشیدہ کیا کہ حقیقت ایمان جبکہ حاصل ہو اور سکھ رہتا ہو
 دانی حاصل ہو جاتی ہو جو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے بیان کی کہ گویا
 عرش الہی میرے سامنے ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اسکا انکار نہ کیا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ تو صاحب معرفت ہو گیا اسکا ملازم رہو اور روایت ابن عساکر میں ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ تو وہ شخص ہو کہ جسکا دل منور ہو اسکا ملازم رہو جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص
 کی واسطہ جبکہ حقیقت ایمان حاصل ہو اور وہ صاحب معرفت رہو تفصیلاً ہو اسکو علم غیب اگر ان کا حاصل ہوئی
 تصدیق فرماتے ہیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو علم غیب حاصل ہونے
 پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مافی الرحمہ کرائی ہوئی خبر دینا اور حضرت عمرؓ کا چند منزل کی راہ و حال کفار و
 مؤمنین کا درمیان مقابلہ کو دیکھنا اور بیان ہوا و مذکور ہدایت و ارشاد فرمایا دلیل واضح تفسیر عرش

لفظ چہ ترجمہ رکھا ہے جو اس جہاں میں ہر غیب مخصوص پر ہی اطلاع (۱) مذکور ہوتا ہے دلیل واضح اسی امر کی ہے کہ
 فی الواقع پر ہی لکھا ہے نہ ہر اگرچہ عارضہ مذکورہ ہوا کی صورت ہر کی ہو گئی ہے میان رائدیری صاحب
 کو یہ فہم ہوتی تو دلیل کو دیکھتے وہ فقط شوشہ کو ہی دیکھ کر اپنی لیاقت جتاؤ لگو ہر بارہ میں تو یہ لیاقت معلوم
 ہوتی اب غلط کی جگہ خاص کو لکھنے کی نسبت راقم کی طرف کر نکلا بارہ میں میان رائدیری کو جھوٹ
 کو معلوم کرنا چاہتا ہے میان رائدیری جو یہ کہتے ہیں کہ غلط کی جگہ خاص لکھا ہے تو یہ میان رائدیری
 کہا بالکل جھوٹ ہے کہ غلط کی جگہ خاص لکھتے کا اتہام لگایا ہے یہ اتہام باین معنی جھوٹ صریح ہے کہ راقم
 نے غلط کو خاص کو ساتھ بدل دیا ہے جھوٹ صریح میان رائدیری کا ہے راقم نے ہرگز نہیں بدلایا ہے
 مکتوبات شریف جلد اول مطبع لونگشور جوتہ ہجری میں مطبع ہوا ہے اور اس کا صفحہ ۳۸۲ کو منصفین
 ملا حفظ فرمادین اور میں صاف لفظ خاص موجود ہے نہ لفظ غلط نہ منصف جان لیا کہ رائدیری اس اتہام
 بدل دیا ہے اور لکھائیں بالکل جھوٹ ہو اور میں جب لفظ خاص مکتوبات مذکور میں موجود ہے نہ لفظ غلط تو رائدیری
 کا جھوٹ ہی ثابت ہوا اور غلط کو جو معنی رائدیری نے لکھا ہے اس سے ہی او کی لیاقت واضح ہے ایک جھوٹ
 رائدیری صاحب دیدہ و شہید معلوم ہوتا ہے کہ راقم کی عبارت قرار دیکر جو لکھی ہے اور میں جو عبارت
 مکتوبات میں نقل کی ہے اور میں خاص رسول لکھا ہے رائدیری نے مکتوبات میں خاص کو بعد لفظ رسول
 ہے نہ اصل راقم میں عبارت مکتوبات میں بلکہ خاص رسول ہے خاص کو بعد رسول عبارت مکتوبات میں لکھا
 ہے رائدیری کا خود کی طرف سے جو خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے یہ البتہ راقم نے لکھا ہے کیونکہ رسول میں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہیں اور آپ بہت سے اوصاف میں اور نہ خاص ہیں اور آپ ہی کو اطلاع دینے کا
 ثبوت بیان منظور ہوا ہے راقم نے ذکر ترجمہ تہ لفظی نہیں کیا ہے بلکہ حاصل مطلب لکھا ہے وہ اس عبارت سے
 حاصل ہو پس شکایت ہے رائدیری کی کیا ہے اور یہ جو کہا کہ آپ فرماتے ہو غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص صفت ہوا اور اسی خیال پر اپنی لفظ ہی بڑھایا (۲) یہ کہنا ہے رائدیری
 کا اہل ذہن ہی بلاشبہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص ہاوست جائز صفت ہوا اور اسی خیال پر لفظ ہی بڑھایا ہے
 اور گو غیب کی دو قسم نہیں بلکہ فی الواقع غیب کی دو قسم میں ایک خاص اور دوسرا عام راقم نے اپنی قریبی
 اولیٰ میں غیب کی دو قسم ہوا اور ایک کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور ایک کا مخصوص ہونا تفسیر
 کو حوالہ سے اول ہی شروع جہاں میں بعد تعریف غیب کو ذکر کیا تھا مع نقل عبارت تفسیر کبیر کہ لیکن میان رائدیری

علم غیب دانی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را ندیری بڑھ کر یا برابر جانتے ہو تو گویا ہی جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا یا جائز یا نہی بین یہ تمام خرافات را ندیری کو بین خدا تعالیٰ مسلما نو تکوین خرافات و حقائق سے بچا دے **قول** خباب من صحیح عبارت اسطرح ہے کہ علم غیب کے مخصوص بادست سبحانہ خلص رسل را اطلاع می بخشند آپ کو لفظ برکہ ہر لکھا اور لفظ خلص کو خاص لکھا اور آپ کو خلص رسول کو اطلاع دیتا ہے لکھنا چاہی تھا اور سلی جگہ آپ کو اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے لکھا ہے اور آپ فرما تو غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہوا و مخصوص صفت ہوا و اسی خیال پر آپ کو لفظ ہی بڑھا یا گویا غیب کی دو قسم ہے ایک غیب خاص و دوسرا غیب عام مبین سے مجبور غیب خاص کا بیان کر تو مین حالانکہ مجدد صاحب کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے مجدد صاحب کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ علم غیب مخصوص اللہ تعالیٰ کو ساتھ و او سپر و دست رسول کو اطلاع بخشتا ہے و اگر حال صاحب فرما تو مین یہ مطلب ہے تو یہ عبارت ہوتی ہے علم غیب مخصوص او نیز خاص رسول را اطلاع می بخشد خیر یہ فطری بحث ہے و جناب من حضرت مجدد در کی عبارت کا حاصل اتنا ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر بند و نکو مطلع کرتا ہے اسکا کوئی منکر نہیں ہے پھر اس نقل سے کیا حاصل ہے ایضا مجدد صاحب کی عبارت اور اسکی مطلب آپ کی تحریر کو بموجب تویہ کہہ رہی ہے کہ جیسا ماکان و مایکون کا علم اللہ سبحانہ و عنایت کیا ہے ویسا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے اور اس سے مساوات علم ماری و علم رسول مین ہوتی ہے جس کا انکار خود فرما رہی ہے **قول** و باللہ التوفیق مان میان را ندیری صاحب جب آپ سے کہیں نہیں پڑتی تو آپ کو حکم کھلا حبوٹ لہنا شروع کیا رہی جگہ ہر او ر خلص کی جگہ خاص لکھنے کا اہتمام راقم پر لگنا چاہا ہندوستان کا بچہ بچہ جسے تھوڑی فارسی ہی پڑی ہوگی وہ جانتا ہے کہ یہ مثل مشہور ہے کہ عاقلان و پر فی نقطہ زوہد سیاحتی را ندیری عقل و توفیق نقطہ نگاہی خیال کر تو مین اور نقطہ نظر الفاظ کا بیچا سنا مو قوف نہیں رکھتے ہو موقع سے لفظ کو درست کر لیتے ہیں ایسے ہی وہ واقف و عاقل حکم کہ قلم مین بال یا بیہو طرا آجائیکو سبب سے لفظ مین شوشہ سا معلوم ہونے لگا ہو گا تو برکہ پر ہی جان گوا کہہ رہی فی الواقع لکھا ہوتا تو ہر کا ترجمہ ہی حاصل مطلب مین جو راقم فی بیان کیا ہے ضرور ہونا چاہیے تھا راقم کی عبارت مین تو لہ کر کہ جو آپ کو بعد نقل عبارت حضرت مجدد در کی نقل کی کہ وہ یہ ہے اس سے واضح ہے کہ غیب مخصوص پر ہی اپنے رسول کو اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہے اگر فی الواقع ہر کی جگہ لکھا ہوتا تو حاصل مطلب مین اسطرح ہوتا کہ غیب مخصوص کی ہی اپنے رسول کو اطلاع دیتا ہے اور حاصل مطلب مین

گزاشد که پسند و از فرستاده خود که او را بر بعضی از آن اطلاع دهد تا معجزه وی بود مراد ازین رسول محمد صلی الله علیه
 و سلم است اس و ایک غیب کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور اسکی خبر آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دنیا و آخر
 ہر تفسیر غریبی میں پس مطلع نمیکند بر غیب خاص خود و عکس را بر جو چیکر منقلب شد تباہ و خطاب گلی
 در کن اطلاع حاصل شود مگر کسی را کہ پسند میکند و انکس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس شجر
 مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر غیوب خاصہ خود میفرماید اس تفسیر غریبی میں عین غیب کی
 صفت خاص ذکر کی ہو ہر دینی علم والا ہی ان عبارت سے غیب کی صفت خاص و مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ہونا اور اس خاص پر اطلاع رسول اللہ صلی الله علیه وسلم کو دنیا معلوم کر سکتا ہے ہر عبارت تفسیر کبیر کو بیان
 ذکر کجائی ہو جس سے غیب کو دو قسم ہونا ایک خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور دوسرا خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا
 اور غیر رسول کو ہی اسکا معلوم ہر جانا تا بت ہو قد بینا ان الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی
 ما لا دلیل علیہ فهو سبحانه و تعالیٰ العالم بہ لا ینفک اما الذی علیہ دلیل فلا یمتنع ان
 نقول نعلم ما لنا علیہ دلیل اس سے واضح ہو کہ جس غیب پر کوئی دلیل نہیں اس کو خدا تعالیٰ ہی جانتا ہے
 جس سے واضح ہو کہ وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہیں وہ خدا تعالیٰ کو ہی ساتھ خاص ہی اور ایک وہ قسم غیب کی کہ
 کہ اوپر کوئی دلیل ہو اس غیب کی نسبت ہم یہ کہیں کہ ہم جانتے ہیں تو یہ ناجائز نہیں ہے جس سے واضح ہو کہ جس
 غیب پر دلیل ہو وہ دوسرے ہی جانتے ہیں جب دوسرے ہی جانتے ہیں تو وہ خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا پس
 دو قسم غیب کی ایک خاص کہ خدا تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور دوسرا عام کہ دوسرے ہی
 اگرچہ رسول ہوں وہ بھی جانتے ہیں تو یہ عام ہوا پس غیب کو دو قسم خاص و عام ہونا واضح ہو لاندیری
 فرما جو وہ کہیں اس عبارت تفسیر کبیر کہ غیب کو دو قسم ہو نکلا انکار کیا بلاشبہ یہ عام صرف و البذری لاندیری
 کی جو دیکھ کر اب غیب ہی ہر جانا ہی درست ہو گیا اور حضرت مجدد کی عبارت میں لفظ تہذیب کیا کہ لاندیری
 فرماتا میں حاجت نہی کیونکہ حضرت مجدد کی عبارت کا تحت لفظی ترجمہ نہیں کیا بلکہ حاصل مطلب را حق میں
 بیان کیا اور یہی جو لفظ اشتراک ہو وہ اس سے سمجھا گیا کہ جب غیب خاص پر اطلاع رسول یعنی مثل رسول اللہ
 صلی الله علیه و آله دیتا ہے تو غیب عام پر بطریق اولیٰ جہین غیر رسول ہی شامل میں اطلاع دینا واضح ہے حضرت
 مجدد کا یہ مطلب نہیں کہ لفظ غیب خاص پر ہی اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہے بلکہ یہ مطلب ہو کہ عام پر ہی دیتا ہے
 یعنی عام پر ہی اور خاص پر ہی اطلاع دیتا ہے جو البذری کیو اسطور لاندیری کہ تہذیب (کہ اسکا کوئی

و زین ہی عوام کی سطور و سکو بالکل چھوڑ دیا یہی خیال کر کے کہ اگر وہ دو قسم چھوڑ دیا جائے گا اور راقم کو کام
 میں نقل کجا دینگے تو اس کا جواب تو یہی نہیں سکتا ہے اگر ان کو قبول کیا جائے گا تو زین ہی عوام کو جو اس
 عمل میں کرنا منظور ہو اور دو قسموں غیب کا انکار نہ نظر رکھ کر راقم کو مطلب بیان کرے ہو کہ کو اپنی درد منگونی
 سے غلط فہم رہنا مقصود تھا تو یہ ممکن نہ ہو گا اور ہر آندہ و ان ہی رائدیری کی کہ جو ہٹ پر واقف ہو جاوے گا اور
 حضرت محمد صریحی عبارت کو مطلب کو جو غلط فہم دیدہ و بیان کر کے پیار و جہاں دعا و ام کو دہر کہ دیا ہے
 او سکا غلط فہم و واضح ہو جاوے گا جس کی تفسیر کی عبارت ہو غیب کو دو قسم خاص و غیر خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ثابت ہو چنانچہ راقم نے فرشتہ اولیٰ کی عبارت اوس قول رائدیری کی کہ زمین جہاں رائدیری کی چھوڑ دی
 اول ان اولیٰ میں ذکر دی ہے اوس سے دو قسم غیب کی ہونا واضح ہو اسی ہی رائدیری کی آیہ فلا یظہر علی غیبہ
 احدا الا من ارتضیٰ من رسول کو تحت عبارت روح البیان کی بلذریٰ کی سطور نقل کی ہے اس کو کہ بعد کہ عبارت
 روح البیان میں موجود ہے قال ابن الشیخ انہ تعالیٰ لا یطلع علی الغیب الا من یتخص بعلمہ الا انہ یضی اللہ
 یکون رسولہ و اما لا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول اما بتوسط الانبیاء او نصب الدلائل و
 تو قبل المقدسات اولہم اللہ تعالیٰ بعض الاولیاء و وقوع بعض المغیبات فی المستقبل بواسطۃ الملک
 فلیس مراد اللہ تعالیٰ من الایۃ انہ لا یطلع احدا علی شیء من المغیبات الا بالرسول لظہور انہ تعالیٰ نہ
 یطلع علی شیء من الغیب غیر الرسول کا اشتہار کہتے فرعون و خیر و اظہور موسیٰ علیہ السلام قبل
 زمان ظہور و بزوال ملک فرعون علی باد و ان بعض الکھتہ اخبار اظہور و فیدنا علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم قبل زمان ظہور و بخود ملک من الغیبات کا انوار اصدقین فیہ ارباب الملک الا دیان مطبقون علی
 صحتہ علمہ التبجیہ المعبرہ قد یخبر عن وقوع الوقائع الایتمہ فی المستقبل لیکون صادقا فیہ الایۃ نظیر
 قولہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعاکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء انتہی جس
 سے واضح ہے کہ الغیب موصوفہ ہوا و الذی یتخص بہ علم الغیب کی صفت اور اس غیب مخصوص کی خبر دینا رسول کو
 ثابت ہوا و دوسرا وہ غیب جو اللہ تعالیٰ کو علم کے ساتھ خاص نہیں اوس پر اطلاع غیر الرسول کو بھی ہوتی ہے چنانچہ
 عبارت بالا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول اس معنی میں صحیح ہے اس کو نیز اس عبارت مذکورہ کو یہی رائدیری
 فراموش ہے چھوڑ دیا ہو کہ اس عمل میں غیب کو دو قسم ہونے کا باطل ہونا ظاہر ہو جاوے و تفسیر میں ہی
 تحت آیہ مذکور فلا یظہر الا یہ کہ وہ اس انکار نماز و مطلع نہ کرنا بدعیہ کہ مخصوص ہے علم اوتعالیٰ کی را

جب تقریر کا مطلب ہی نہیں آتا تو مناظرہ میں کیوں مفت میں ٹانگ اڑائی اس سے غرض یہ کہ غیوب دانی حیات پر
 ہی منحصر نہیں بلکہ بعدیات ہی اور احوالات متجددہ حاصل ہونے اور بعد انتقال کو اور احوالات متجددہ کو
 عدم حصول اور احوالات احیاء پر خبر نہ ہوگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خود میان را ندیری منکر ہو اور پھر گندرا ہے
 را ندیری کو قول کہ مدین علی الاعقاب کا حال جو دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا دہی آپ
 حشر میں جانیگا بعد انتقال اور کبریات خاصہ کہ وہ اور احوالات جزئیہ میں نہ کلیہ اور کمال علم آپ کو نہیں اب پہلے
 میان را ندیری کہتے ہیں کہ نہ کوئی یہ کہتا ہو ان جیسے بعض اور احوالات متجددہ حاصل ہو اور بعض احوالات
 احیاء بعد موت معلوم ہو خدا تعالیٰ کو بتائے بعض دوسرے یا قیام نہ ہی اور نہیں بعض کو ساری ہیں اور کو
 ہی بتا دینا خدا تعالیٰ کو کہ محال نہیں ہو پس اسی امکان و جو اسے جمیع جزئیات کا حصول ثابت ہو ان
 را ندیری یہ ثابت کریں کہ باقی ماندہ جزئیات بتا بعد موت کو خدا تعالیٰ کو محال ہو ورنہ حوط القیاد
قولہ اللہ تعالیٰ انبیا علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب یا اطلاع کردیا ہو اور اسکا کوئی انکار نہیں کرتا
 کلام ہے تو فقط اسی میں کہ جمیع جزئیات امکان و امکان کا علم کہ حسین قیامت کو وقت تک کا علم بھی
 داخل ہو اور یہی داخل ہو کہ فلان کائنات میں اسقدر مٹی ہو اور اسقدر کھنکھار و زمین اتنا اس اندازہ
 کو اور اتنا اس اندازہ کو قیامت تک اونپر یہ حالت گذر کر گی وغیرہ یہ سوائے خدا تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا ہو اور
 یہ علم کی تصریحات یہ کہ انبیا و اولیاء کرام ان شب پر مطلع ہیں **اقول** واللہ التوفیق اجمی را ندیری
 صاحب آپ کو پیشوا شکوہی و دیوبندی و ملا اسماعیل و بلوی غیب کو کفر و شرک
 بتاؤ ہیں وہ کہان جمیع جزئیات و جمیع حالات و وقت قیامت وغیرہ امور مذکورہ تمہارے کو قید کفر و شرک
 ہونے میں ضروری جانتے ہیں اگر را ندیری سچ ہیں تو انکو قول میں بقید مذکورہ کفر و شرک ہونا و بلا قید
 کفر و شرک ہونا ثابت کریں جمیع احوالات مخلوقات کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی تصریحات علما
 بدلیل حدیث اور پھر چکر ہیں اوسین یہ تمام امور مذکورہ داخل ہیں علامہ قیسری کو قول ہے زمین و
 آسمانیں ایک نرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پوشیدہ ہونا یا اعتبار تہہ کو معلوم ہو چکا ہو ایسے دوسرے علما
 کی تصریحات گذر چکی ہیں پس تصریحات علما کا انکار سفاکت و عناد ہے نہیں تو ان کو کیا ہو اور آپ
 گھناؤں بھوسے کنگرشی وغیرہ کا جواب آپ کو پھر ہو چکا ہو اسکو دیکھو اور اگر اس کہنے کا کہ (سوائے خدا تعالیٰ
 کو کوئی نہیں جانتا) اسکو انکار ہو لیکن اس سے یہ خیال کرنا اور اسکا یہ طلب ٹھہرانا کہ خدا تعالیٰ کیسے

منکر نہیں پر نقل ہو گیا حاصل حضرت مجددی کی عبارت اور اس کا مطلب آپ کی تحریر کو بموجب تویہ کہہ رہی ہو کہ جیسا
 مکان دیا لیکن کا علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی غایت کیا ہو دیا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنی خاص رسول کو اطلاع
 دیتا ہو اور اس سے مساوات علم باری و علم رسول میں ہوتی ہو حضرت مجددی کی عبارت تو یہ توحید پر
 صاحب دیا یہ نگہ اور دیوبند کی اتباع ہو مکان دیا لیکن و جمیع احوال مخلوقات علم آنحضرت صلعم کو
 حاصل ہوتا قبول نہیں کرتا و تبارک و تعالیٰ کی و دیوبندی و انبیوی شیطان لعین کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تاؤ میں اور اس معین کو علم کا ثبوت قطعی تھاؤ میں چنانچہ برہین سے واضح ہے حضرت
 مجددی کی عبارت سے تو خاص رسول کو غیب خاص پر ہی اطلاع دینا ثابت ہے شیطان لعین کو خاص غیب پر
 اطلاع کہاں ہوتی ہو اور جب خاص غیب ہی آپ کو عنایت ہوا تو باقی جمیع مکان دیا لیکن اس سے بڑھ کر نہیں
 یا سادی یا کم پس اس کا ثبوت ہی اس سے ہو گیا گو رائدیری کی فہم اس سے قاصر ہو تو دوسروں کا اس میں کیا تصور
 ہو اور حضرت مجددی کی عبارت سے یہ ثابت کہ تمام غیب کی اطلاع رسول خاص کو عنایت ہوتی ہو اور نہ اس کا مطلب
 بیان کرتے ہوئے یہ ثابت ہو پس اسی بنا پر فاسد پر جو زعم مساوات درمیان علم باری و علم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نہیں کیا ہو رائدیری و اس کا بطلان بسبب بنا پر فاسد علی الفاسد ہو بنا واضح ہے پھر ضدین قدیم و
 حادث و ذاتی و عرضی و حاصل دلیل و بلا دلیل میں مساوات بنا کر رائدیری کی جہالت صرف ہو ضدین
 سواد و بیاض بعض مسر کی شرکت ہو کہ دونوں ممکن اور دونوں موجود اور دونوں غرض کسی عاقل کو نزدیک
 مساوی نہیں گنہگار علم باری تعالیٰ و علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مساوی گنا کیسی بڑی جہالت و
 سفاہت و ابلہ فہمی ہو کہ تم نے شرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۳۴۴ کی یہ عبارت لکھ کر بل الظاہر من قواعد
 الاسلام انہ یكون للنفس بعد المعادرة اور اراکات متجددة و اطلاع علی بعض جزئیات احوال
 الاحیاء یہ مطلب بیان کیا تھا اس سے واضح ہو کہ بعد انتقال کو اس وارفانی سے اور اراکات جزئیہ متجددہ ہوتے
 ہیں اور بعض جزئیات احوال احیاء پر اطلاع ہوتی ہو اور بہت سے تصریحات علماء اہلسنت و جماعت کو موجود ہیں کہ
 انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ اطلاع غیب پر دیتا ہو لیکن یہ تمام بعض غیب میں نہ کل نسبت
 معلومات اللہ تعالیٰ کو تو اس کو جواب میں میان رائدیری کہہ رہے ہیں وہ کہ کیا چاہے تو کہہ کر کم اور بخا قول
 نقل کرتے ہیں **قولہ** اس دلیل کو لائے خدا جا گیا مطلب اس سے نہ اثبات معنی ہوتا ہو نہ کوئی کہتا ہو کہ
 بعد انتقال کو اور اراکات متجددہ جزئیہ نہیں ہوتے **اقول** و باللہ التوفیق میان رائدیری کی فہم میں

جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو جاسوتی تو وہ بھی جھوٹا ہی بلکہ مطرح کو بعد اس آیت کو نزول تک ہی
 وہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ منافقین کے جنگی خبر اس آیت کو نزول تک نہ تھی وہ بھی سچہ
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کہ تو **اقول** و اللہ التوفیق اول راقم پر فتویٰ اولیٰ کی عبارت
 نقل کرتا ہوں اسکو منصفین ملاحظہ فرما دیں پھر رائدیری کی سفادت یا البتہ فریبی ہو کہ وہی عوام پر
 واقف ہوں کہ راقم اپنی تحریر میں مدعی ہوا و مایہ ستدین بزم عمہ بیات و احادیث علی عدم علم غیب
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض اور انکس استدلالات کی توجیہ ایسی کر نیوالا ہے کہ انکو استدلالات مستلزم
 اونکو مدعی فاسد کو نہیں اور محتمل غیر مدعی و مایہ کو ہو کہ اونکو استدلال و مایہ باطل ہو جاوی اور میان
 رائدیری کا توجیہ کو دعویٰ ٹھہرانا سفادت یا عناد و مکر و سکارہ سے صادر ہونا معلوم ہو جاوی
 عبارت راقم کی یہ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت و ولادت یا وقت
 بعثت سے ہی تمام اغیوب کو آپ جانتے ہو تاکہ بعض امور پر جو اطلاع ہونا کسیدقت کسی آیت وحدیث سے
 ثابت ہو اس سے اعتراف ضرور کیا جاوی اور یہی نہیں کہ کسی چیز کی اگر کسیدقت اطلاع خدا تعالیٰ نے
 مدی اور فرمایا یا انقلع ہم مثلاً تو بعد کو ہی کبھی اطلاع مدی ہو لا نقلع ہم منافقین کو نہ جانتے کو حقین فرمایا
 ہے بعد کو منافقین کو حال کی اللہ تعالیٰ نے اطلاع دیدی چنانچہ آیت لئن لم یذہب المنافقون والذین فی
 قلوبہم مرض والمرجعون فی المدینۃ الا یہ کو تحت مین حاشیہ حمل مین ہوان اصروا علی النفاق
 لہر یکن لہم مقام فی المدینۃ و ہم مطہرون و قافل فعل بہم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہذا فانما اتزلت سورة براءۃ جمعوا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلاں قمر فخرج
 فاناک منافق یا فلاں قمر فخرج فاناک منافق فقام اخوانہم من المسلمین و قولوا الخراجہم من
 السجدار قطبی انتہی اور تفسیر کبیر مین تحت آیت مرد و اعلیٰ النفاق لا تعلمہم کو ایسی ہی منافق
 آنحضرت صلعم کا نکال دینا تو ہم ہوا و علی بنی شریح بخاری جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ مین جو عن ابن عباس
 قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة فقال اخرج یا فلاں فاناک منافق
 اخرج یا فلاں فاناک منافق فخرج من المسجد ناسا منهم فضحکوا اور شرح سفار
 للملک علی القاری جلد اول صفحہ ۱۱۱ مین ہوا قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مکان
 المنافقون من الرجال ثلاثا مائۃ ومن النساء مائۃ و سبعین جب خدا تعالیٰ نے رسول اللہ

بتا نهين سکنانه خدا تعالی فی ما مورد مذکور بتای مین سفاهت و غنادی اس مطلب بر برهان قاطع غیر متکل
 آپکو قائم که حاضر و دور و بی بی مانند سابق که حیالت با خدا و اور وقت قیامت کو بی جاننا بعض علماء
 کو نزدیک و پر معلوم ہو چکا ہو الغرض یہ تمام را ندیری کو دھلکو کونین عوام کو زب و دیر کو **قولہ**
 اگر کوئی شخص کہو کہ جمع معلومات الہیہ کو آنحضرت صلعم جاتی مین اور علم باری اور علم رسول دونوں باعتبار
 معلومات کو مساوی ما بال امتیاز و دونوں علمو مین فقط یہ ہو کہ اللہ تعالی کا علم بالذات ہو اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بالعرض ہو تو وہ کہی والا خلاصہ صاحب کو نزدیک ہی اس قول کو موجب کاذب ہے
اقول و باللہ التوفیق سبحان اللہ جمع معلومات الہیہ کجا اور جمع جزئیات ما کان و ما یکون کجا میان
 را ندیری کا اہتمام لگانا اور محسوس بولنا ہی اور پر معلوم ہو چکا ہو علماء مانند صاحب تفسیر روح البیان
 کو قول مین خواہ مخواہ تناقض ٹھہرا نہی معلوم ہو چکا ہو اور یہی معلوم ہو چکا ہو کہ میان را ندیری
 معلومات الہیہ کو مصداق شریک بتاؤ مین اور اسی بنا پر کل شے کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہو جائیہ مساوات علم باری تعالی اور علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مین بتاؤ مین چنانچہ او پر میان را ندیری
 کو اہم احوال مع اظہار درودیت گدیکو مین اور بالضرورت میان را ندیری جو شخص جمع جزئیات ما کان و ما یکون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا کہ تو اس شخص کی نسبت یہ اہتمام لگانا تو ہو کہ جمع
 معلومات الہیہ کا علم حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کو کہا ہو اور یہی اعتراض را ندیری نے
 کیا ہو کہ مساوات دونوں علمو مین ثابت ہوئی تو مساوات لازم آئی کہ وجہ مین سو ایک وجہ ذاتی و عرضی
 ہو دیگر ذکر کر کے مساوات کو اوشکا دیا ہو گا بغیر اس کہ اپنی نزدیک ہی وہ شخص مساوات جانتا ہو فقط
 را ندیری کو مساوات مختصر کا جواب دیا ہو گا اور میان را ندیری کی عادت اکثر بلکہ کل محل مین
 ہو کہ انحصار کا خیال خام کر لیتے مین او کی فقط ایک وجہ ذکر کر نیو ایک ہی وجہ مین خیال کر کہ فقط ما بہ
 الامتیاز اوسی کو ٹھہرا دیا ہو گا پیر اور سکور احم کو کلام سے محسوس ثابنا نہی سفاهت و غنادی تو دیکھا ہو
قولہ خلاصہ صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہو کہ جو شخص یہ دعوی کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل موت کو جمع جزئیات ما کان و ما یکون کا علم دیدیا گیا تھا وہ جھوٹا بیاضا علی تحریر و واضح ہوتا ہو کہ
 لا تعلیم کو نزول تک بعض منافقوں کا حال کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہین جاتی ہو اور پیر اللہ
 تعالیٰ کو انکو حال کی اطلاع دیدی پس اگر کوئی شخص یہ دعوی کرے کہ معراج سے ہی آنحضرت صلعم

میں عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اولہ ٹھہرا تو میں معترض ہوا اور انکی ولایت و مابہ کو مقصود قرار
 پر قبول نہیں کرتا ہوا و مابہ کا مناقض و معارض ٹھہرا کسی آیت مانند لا تعلمہم الا یہ کو اولہ علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہیں کرتا اور حدیث کی دلالت عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 نہیں مانتا ہوا و منوافذات و توہیات سے جو اس عبارت میں اور اس سے اول و آخر میں مذکور ہیں اوپر
 انہیں اور اراق میں گذر چکا ہے کہ لا تعلمہم الا یہ سے نفی علم منافقین کو حال کی من کل الوجوہ ہونا مسلم نہیں
 ہے بلکہ علم من وجہ کی نفی ہے جو اسکو کہ اس آیت لا تعلمہم سے قبل آیت لتعرفہم فی الجن القول نازل ہوئی ہے
 اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کی معرفت بذریعہ من القول حاصل ہونا واضح ہے پس بالضرور
 لا تعلمہم الا یہ میں نفی علم حال منافقین بوجہ دیگر مراد ہونا ضرور ہے اس سے واضح ہے کہ راقم جو لا تعلمہم
 الا یہ کو قبل نزول کو حال منافقین کا علم نہ بنا قبول کرتا ہے تو من وجہ علم ہونا کہ وہ علم بذریعہ وحی علی ہے
 مثلاً قبول کرتا ہے اور من وجہ علم ہونا کہ وہ فرات یا سخن قول یا وحی خفی وغیرہ کا طور سے ہوا و من نفی راقم کو قول
 میں نہیں ہو پس راقم جو اپنے فتویٰ ثانیہ میں قبل بخت حصول علم غیب کا ممکن و جائز ہونا بیان کیا تھا اور
 عبارت بجز العلم کی شرح کلمۃ النبوت و نجات الانس و بدایت وجاہہ امام شترانی اور عبارت شرح میں العلم
 ملا علی قاری اسکی اثبات میں پیش کی ہے جسکی نسبت یہ رائدیری یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مخالف صاحب کی اس
 تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قبل بخت کو جمع حیرت
 ماکان و یا کمون کا علم دیدیا تھا وہ جہول ہے جس سے غرض یہ ہے کہ راقم کا کہن فتویٰ ثانیہ میں مناقض ہے اس
 قول فتویٰ اولیٰ کو اور جہوت ہے اور راقم جہول ہے پس جب راقم کا مطلب متصفین و جان لیا اور آیت لا تعلمہم
 کو نزول سے قبل نفی علم من وجہ جو بذریعہ وحی ہے اور قبل بخت بذریعہ کشف و الہام کو ثبوت علم غیب ہو گیا کہ اولیاء
 اللہ تعالیٰ کہ بتا ہوتے نہ دونوں قول راقم میں مناقض ہے نہ جہوت ہے نہ راقم جہول ہے اسکو مناقض و جہوت
 سمجھنا رائدیری کی علمی یا دیدہ دانستہ غلطی کی دلیل ہو کلام الہی میں ہی بعض آیات میں جنہیں ناوان
 و معاند مناقض خیال کرتے ہیں علماء اسلام ہمیں نظر افوکتا مناقض مہرہ کہ فرماتے ہیں اور حدیث نبوی
 مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ جلد اول صفحہ ۴۴۴ سے نقل کیا ہے بطور التقاط کہ در اعمازل کتاب اللہ
 یصدق بعضہ بعضاً فلا تکن بواجبہ بعضہ ببعض بل قولوا کل ما نزل اللہ علی رسولہ حق او
 بان تنظر والی ظاہر لفظین منہ مع عدم النظر الی القواعد التي تصرف احدهما عن العمل

صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو حال و اعدا و خبر دیدی تھی آخرین تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ و کجواب
اور رسوا کیا اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ہی اونکا اعدا کی کہ مروین سے اور عورتیں ایک سو ستر
ہتین خبر ہوئی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشہور
معروف تہو منافقین کو حال ہی اونکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرخوب بتاؤ کہ جو چاہے حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ کا یہ حال تھا کہ جب کوئی مر جاتا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی
اتباع کو کہتا کہ تم گروہ مار جنازہ اوس بیت کی پڑھو تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی پڑھتے تھے وہ نہیں پڑھتے تو
حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی نہیں پڑھتے تھے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ص ۶۱ میں ہر ادا بدحد پختہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ لائنہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ من امور من احوال المنافقین و اموال من الذی
یحرق بین هذه الامة فيما بعد وجعل ذلك سرا بينه وبينه لا يعجل غيره وكان عمر رضي الله
تعالیٰ عنہ اذا مات واحد يتبع حذیفہ فان صلی علیہ صلی علی عمر ایضا والا فلا اس ہو واضح
ہو کہ اللہ تعالیٰ فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخرین منافقین کی خبر دیدی تھی اور خبر دیدیا آیت
لا تعجلہم الا یہو معارض و مناقض نہیں ہو کیونکہ آیت سے ثابت نہیں ہو کہ تم ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم ناز
استقبال میں ہی منافقین کو حالات بخانوگوار ایسا ثابت ہوتا تو معارض و مناقض ہوتا اور حدیث
افک ہی دلیل اسکی نہیں ہو سکتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب سےی بخانا اول تو حدیث افک جو
کتاب الشہاوات بخاری باب تعدیل النساء بعض من بعضا میں ہوا و میں یہ موجود ہو فقال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یعد رقی من رجل یلغی اذہ فی اہلی فواللہ ما
علمت علی اہل الاخیر او قد ذکرہ اسرجلا ما علمت علیہ الا خیر اس ہو واضح ہو کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات کا حاصل تھا اور منافقین کو افک ہو
کیچہ کم پوشاک و شبہ نہیں ہوتا اسید اسطی آپ قسم کیا کہ فرما تو میں کہ میں اپنا اہل کو حقین خیر کہ ہی یقین کرتا
ہوں باوجود ایسا فرمایا کہ کون عاقل منصف یہ شبہ لا سکتا ہو کہ ایکو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو
حقین شبہ کیا تھا اور انکی پاک و عصمت کا یقین نہ تھا تھا اور ایکو معلوم تھا کہ منافقین اپنی قول میں
سچ ہیں یا جو نویس بالانہیہ حدیث افک دلیل ایک عدم علم غیب کی کیونکہ ہو سکتی ہو اس تمام عبارت
راقم کو جو اس محل میں نقل کی گئی ہو مصنفین ملاحظہ فرمائیں کہ راقم دنا میر کو اولہ پر جنگو دنا میر پر زعم

ہو بروز قیامت اور دوسری آیت سے باہم دو سوال کا اثبات ہے حضرت ابن عباسؓ نے جواب میں فرمایا کہ نفی سوال
 مذکور آیت سے ثابت ہے وہ قبل فتح ثانیہ کو اور اثبات سوال مذکور بعد فتح مذکورہ کو ہے علامہ علی قاریؒ فرماتے
 ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اثبات سوال و نفی سوال دونوں محتمل ہے کہ بعد فتح ثانیہ کو ہی ہوں ایک اول مواقف
 اور دوسرا آخر مواقف میں اور اس امر سے سوال ابن عباسؓ سے یہ کہ ایک آیت سے ثابت ہے کہ شکر میں اپنی حال کو قیامت
 میں پوشیدہ کرینگے دوسری سے ثابت ہے کہ ظاہر کرینگے اور اس کے جواب میں فرمایا کہ پوشیدہ کرنا زبان سے ہو گا اور ظاہر کرنا ہاتھوں
 وغیرہ اعضا سے ہو گا علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں کوئی پوشیدہ کرنا ہی
 زبان سے ہو اور ظاہر کرنا ہی زبان سے ہی ہو لیکن پوشیدہ کرنا کفار کو اختیار کو اختیار ظاہر کرنا بلا اختیار کفار کو
 بلا اختیار ان کو ثابت ہوا و نیز دلیل اس پر دیوم تشدد السنہم ہے بعض آیات سے ثابت ہے کہ زمین کو قبل
 آسمان کو پیدا کیا اور بعض سے ثابت ہے کہ آسمان کو قبل زمین کو پیدا کیا اس ظاہر ہی تلافی کو جواب میں حضرت ابن عباسؓ
 فرمایا کہ زمین غیر بچھاؤ ہو نہ دوزخ و اول پیدا کر کے پھر آسمان کو پیدا کر کے ہر ایک کو دو زمین بعد زمین بچھاؤ
 او زمین پہاڑ وغیرہ و دو زمین پیدا کر کے چار دن زمین کو ہوئی پھر وہی سوال کیا تا کہ تم کہتے ہو ان اللہ کان
 غفور رحیم اللہ تعالیٰ غفور رحیم زمانہ ماضی میں تھا تو آج کو دن اللہ کیسا ہو تو ابن عباس رضی اللہ
 عنہ فرمایا کہ زمانہ ماضی میں تو تسمیہ واقع ہو اسلام کو تعلق ماضی کو سنا منقطع ہوا لیکن متصف ہوا
 خدا تعالیٰ کا سنا غفور رحیم کو دائم ہو اور یہی جواب دیا کہ لفظ کان دوام ملو کہ اسطر ہی بہت قلیل ہوتا ہو اور
 اس سے سوال ہوا کہ ایک آیت سے دن قیامت کی مقدار ہزار برس اور دوسری سے پچاس ہزار برس ثابت ہوا تو اس کے
 جواب میں ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ میں نہیں جانتا جو میں جانتا ہوں اس کا کہنا کروہ جانتا ہوں اور
 ایک روایت میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ جسکی مقدار ہزار برس ہو وہ دن (قیامت کا نہیں ہو بلکہ) اون
 چھ دنوں کا ہو کہ جس چھ دنوں عالم کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اسکی مقدار اللہ تعالیٰ نے ہزار برس فرمائی ہے اور
 پچاس ہزار برس کا دن قیامت کا دن ہو اور غیر ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ جواب دیا کہ ہزار برس و
 پچاس ہزار برس کا دن و دنوں قیامت کو دن کی مقدار ہے مسلمان گنہگار کی نسبت ہزار برس اور کفار پر اسکا
 طول و درازی پچاس ہزار برس اور مومن طائع و فرمانبردار کیلئے ہر بقدر و کثرت وہ دن ہوگا (اس سے
 واضح ہے کہ کلام الہی میں ہی اسے کلام ظاہر التنافی موجود ہیں اور زمین تانی اور ایک دوسری کی تکذیب
 اور نہیں اس وقت معلوم ہوئی ہے کہ کوئی شخص دو دنوں میں ہو ایک کا مسخ و مخصص و مقید و ماؤل ہونا

بدینکہ او تخصیصہ و تنقیبہ او تاویلہ فان ذلك يؤدى الى قدح في الدين وقد سئل
 ابن عباس عن آيات ظاهرة الثانی فاجاب عنہا منہا ففی المسألة يوم القيامة واثباتها
 فنیہا فیما قبل النسخة الثانية واثباتها فیما بعدھا قلت ویحتمل ان يكون كلتاھا بعد النسخة
 الثانية بان يكون النسخی فی اوائل المواقف الاثبات فی اخرھا ومنہا کتمان المشركین حالہم
 واثباتہم فالاول بالسنتہم والثانی بایدیہم وجوابہم قلت ولا بعد ان يكون الثانی بالسنتہم
 ایضاً لکن باختیارہم کثارة لیدیہم ویدل علیہ قوله یوم تشهد علیہم السنتہم ومنہا
 خلق الارض قبل السماء وعکسہ وجواب هذا انه بدأ خلق الارض فی یومین غیرہا حوة
 ثم خلق السموات فسواہن فی یومین والارض بعد ذلك وحاہا وجعل فیہا رواسی وغیرہا فی
 یومین فتلک اربعة ايام للارض وقد سألہ یہودی فقال ترعون ان الله كان غفورا رحیما
 فكیف هو اليوم واجاب عنہ بان الماضی انما هو التسمیة لأن التعلق انقضی واما الانقضی
 فهو دائرہ قلت ویرب منہ قال المستکلمون ما ثبت قدما استحالة عدمہ واجاب ایضا بان
 كان یستعمل ہما من الدوام کثیرا وسئل ایضاً عن الیوم المقدر بالف سنة والمقدر بنسختین
 الف سنة فقال لا ادعی واکوہ ان اقول ما لا اعلم فی رواية عنہ ان الاول احد الايام الستة
 التي خلق الله فیہا العالم والثانی یوم القيامة وقال غیرہ کل منہما یوم القيامة باعتبار قصرہ علی
 المؤمن العاصی وطولہ علی الکافر واما الطالع فیکون علیہ بقدر کعتین کما ورد اسو
 واضع ہرگز ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کتاب اللہ کا بعض بعض کی تصدیق کرتا ہے جس بعض کتاب اللہ سے
 بعض دوسرے کو جو ہر نامت بناؤ علامت علی قاری رحمتہ اللہ علیہ یہ بیان کر کے کہ بلکہ تم کہہ کر کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ وہ سببتی و سبب جو بعض کو ساتہ بعض کو کذب ترسیلی یہ صورت فرماتا ہے کہ تم
 ظاہر دو فقطظون کی طرف دیکھو جو جکی معانی ہا ہر ظاہر بخلاف متنقض معلوم ہون انبغیر لحاظ و نظر کرو ان قواعد
 کی طرف کہ جبکہ لحاظ کرنا ایک نقط کتاب اللہ کو معنی پر عمل کر نہیں روکنا ہوا سبب کہ وہ منسوخ یا مخصص یا مقید
 یا منسلک ہو اور یہ ظاہر دو فقطظون کو معنی کو دیکھنا اور قواعد جو اس پر عمل کر کے تو ہین اور لحاظ کرنا دین میں طعن
 غیب کی طرف ہر محاجات ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ایسی ہی آیات ہو چکی ظاہری معنی میں تنافی معلوم
 ہوتی ہو سوال کی گئی تو انہوں نے جواب دیا بعض آیات ظاہرہ الثانی میں ہو یہ کہ ایک سو باہم سوال کی نفی ثبات

میں ساتھ وحی بلا واسطہ کو جمیع غیوبات معبودہ جنگا ذکر مکرر اور پروردگار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوگا
 ہوں اور انہیں حال منافقین وغیرہ باہمی داخل ہوں اور لا تعلمہم الا یہ کو نزول تک حال منافقین کا
 علم بذریعہ وحی جلی بواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حاصل ہوا اگرچہ بذریعہ سخن القول اور بذریعہ فرست
 و بذریعہ وحی بلا واسطہ وغیرہ ماکہ حال منافقین معلوم ہونا حاصل ہو پس تنافی و تناقض اور ایک قول سے
 دوسرے کا چھوڑنا ہونا جو ادعا را ندیری کا ہو باطل ہوا اور را ندیری کی سفاہت یا عناد واضح ہو گیا اور
 یہ کہنا را ندیری کا بھی کہ (بلکہ معراج کے بعد سو اس آیت کو نزول تک ہی یہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا) (۱)
 باطل ہو گیا کیونکہ جب منافقات لا تعلمہم الا یہ کو مسلم نہیں تو حال منافقین سو ا وحی جلی بذریعہ
 جبرئیل علیہ السلام دوسری وجہ کشف والہام و فرست و سخن القول و وحی جلی بلا واسطہ جبرئیل علیہ السلام
 حال منافقین کو علم کو اسکان کو دعویٰ کر نیکی آیت لا تعلمہم الا یہ تنافی ہونی پس دعویٰ نکر سکر کا انا
 باطل ہوا **قول** خالصا صاحب کو اس فقرہ اگر کسی وقت اطلاع خدا تعالیٰ فرمادی اور فرمایا کہ لا تعلمہم
 مثلا از سو معلوم ہوتا ہو کہ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج ہی جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا تھا لیکن اسکا بیان مانند آیت و نحو کو نزول تک موقوف تھا دہی چہونا ہے
 اسواسطہ کہ لا تعلمہم ثبات ہوتا ہو کہ بعض منافقین کا اس آیت کو نزول تک علم ہی تھا نہ یہ کہ علم تھا اور بیان ہوتا
 تھا **اقول** و باللہ التوفیق معراج ہی جو جمیع غیوبات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا
 جاتا اور آیت لا تعلمہم الا یہ کو منافقین و منافی ہونا ساتھ تو یہ مذکور کہ لا تعلمہم سو فی علم بوحی جلی بلا واسطہ
 جبرئیل علیہ السلام ملا ہونا اور حال منافقین کا معلوم ہونا دوسرے وجہ مذکورہ سے حاصل ہونا باہمی اور پر
 معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہو گیا ادعا را ندیری کا جہالت و سفاہت یا عناد صرف و صا در ہوا ہی اور
 اس چہونا بتائیکو اس بنا و فاسد پر مبنی کیا ہو کہ لا تعلمہم یہ ثبات ہو کہ علم ہی تھا جس سے مدافعی علم من
 کل الوجوہ مدافعی ہوا اور علم من کل الوجوہ مدافعی کا حال اور پر معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہونا جو سپر مبنی کیا ہو
 اسکا بنا و فاسد علی العاصد ہونا اور باطل ہونا واضح ہو اب منصفین اسکی وجہ معلوم کریں کہ لہ فہم ذلیل
 ہشت و وقت معراج سے علم ماکان و مایکون کو ثبوت کا اسکان و جواز واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کیون بیان کیا اسکی وجہ یہ کہ را ندیری ہی دوسرے سوال استفتا دین یہ کہا تھا کہ علم غیب قبل مبعوث
 ہو نہ دیا گیا تھا بعد مبعوث ہو نہ دیا اگر بعد مبعوث ہو نہ دیا تو قبل معراج کو دیا گیا یا معراج میں جیسا کہ

جن قواعد و معلوم ہوتا ہو ان کا لحاظ نہ کر کے اور یہ لحاظ نہ کرنا قدح و طعن فی الدین کی طرف متوجہ ہوتا ہو اور ایسے
آیات ظاہرۃ الثانی کو معمول غیر معمول پر یکساں جہی تسانی و تناقض معلوم ہوتا ہو اور عالم کی شان ایسے
محل میں محض غیر مکان اور تاویل و توجیہ کرنا ہو جبکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علامہ علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کو قول سواضح ہوا اور ایسے محل میں تناد اعتباری کافی ہو علامہ علی قاری ابن عباس رضی اللہ
عنہ کی تاویل و توجیہ کو خلاف دوسری تاویل و توجیہ بیان کی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے باہم سوال مشترکین
کی نفی و اثبات کی تسانی کو قبل نفع ثانیہ و بعد نفع ثانیہ پر معمول کر کے اٹھایا علامہ علی قاری رحمہ فرمایا اس سوال
نفی سوال کا بعد نفع ثانیہ کو ہر امکان بیان کر کے اول مواقف اور آخر مواقف پر معمول کر کے تسانی کو اٹھایا
اور مشترکین کو اپنا احوال پوشیدہ کر کے ظاہر کرنا تسانی کو ابن عباس رضی اللہ عنہما فی اس طرح کہ زبان سو
پوشیدہ کر کے اور تاویل و جراح سے ان کا حال ظاہر ہو گا تسانی کو اٹھایا اور علیحدہ علیحدہ اعضا پر معمول کیا
علامہ علی قاری رحمہ پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا ایک ہی عضو یعنی زبان کو ہی نسبت پسند ہونا بیان کر کے دو مقامات
زبان پر معمول کیا کہ اپنا اختیار یہ وہ زبان سو پوشیدہ ہی کر کے اور اپنا اختیار سو زبان چلا دینگے لیکن بلا اختیار
اونکو زبان گویا و بولنے والی ہوگی جیسے مائے اونکو بلا اختیار گواہی دینگے اس خلاف کے وہ علامہ علی قاری رحمہ کو کوئی
یہ نہیں کہہ سکتا ہو کہ اس تحریر علامہ علی قاری رحمہ سے تاویل و توجیہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی جھوٹی ہو گئی اور
نعمو بذاتہ سن ذلک علامہ کو نزدیک ابن عباس کی توجہ میں کرنا نہیں چھوڑ دین یا علامہ علی قاری رحمہ کی توجیہ
و تاویل ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک جھوٹی ہو اور علامہ علی قاری رحمہ اونکو نزدیک جھوٹی بن اگر اندیشہ
ایسا کہ سن اور چہرہ بتا دین تو نا پذیر مری کی حیثیت و سفاهت یا عناد و مکارہ و بددیہی ہر طالب علم و شہسو
منصف جان لیگا اور اگر کہیں تو نا فہم نہ آیت لا تعلیم سو حال منافقین معلوم ہونا ایک اعتبار پر
معمول کیا کہ وہ بددیہی جی جلی ہو اور قبل نبوت تمام غیوب کی خبر ہونا بواسطہ کشف و الہام کو کہہا تو لا تعلیم
کو نزول تک حال منافقین نہ معلوم ہونا مذمت قبل نبوت تمام امور کو غیب وانی کو حصول کا کہان ہو سکتا ہو یا چھو
تناد اعتباری موجود ہو نہ ایک تول سے دوسرے کو چھوٹا بنا کر نا پذیر مری کا اس سبب سے جو کہ میان نا پذیر مری
قواعد راقۃ الثانی کی طرف نظر نہیں کر دین اور قواعد راقۃ الثانی تاویل و توجیہ وغیرہ کی طرف نظر نہ کرنا
طریقہ علماء منصفین و سبیل مؤمنین سو خلاف و شقاق اختیار کرنا جو موجب دخول ناری ہو ایسی ہی جواب
سراج سے ہر جمع غیوبات معلومہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو جائیگا جانتا چاہی کہ ممکن ہو کہ معراج

منوره میں اوسکا نزول بذریعہ وحی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہوا اور گنہ رجحانی اور فتویٰ تائید میں اقم
کی تقریر یہ ہر انداز پر ہی کو سوال کو جواب میں (اور تفسیر حسینی میں جو ہے کہ در احادیث مزاجیہ آمدہ است کہ
در زیر عرض بودم قطره در حلق من ریختند نعلت بہا ما کلن و ماسکون پس دہم آنچہ بود و آنچہ خواہد بود تو
اوسکا حال یہ کہ جب اس امر کبریا دیکھا جاوے کہ بہت سو سو زیات بعد مراح ہی نازل ہوئی ہیں تو شکل
پیدا ہوتا ہے کہ جب ما کلن و ماسکون مذکور فی عبارتہ التفسیر میں وہ امور ہی داخل ہوا جو این جہ بعد مراح
وحی سے معلوم ہوا ہیں تو اس صورت میں رفع اشکال ممکن ہو یا مفسر کہ کہیں نہیں جانتے ہیں کہ امور منزله
بعد مراح مراح میں ہی معلوم ہو گئے ہوں لیکن جو امور عمل کو لایق ہوا وہ عمل اور انکار جزر نزول آیات و
سورۃ قرآن پر موقوف رہا گیا ہوا و قصص و امثال ہی مراح میں ہی معلوم ہو گئے ہوں یہ بعد کو قرآن میں ہی
نازل ہوا ہے ہوں اور بعض امور میں جو انتظار وحی آپ کی آوا سوقت ذہول اوس ہی ہو گیا ہوا تو ان میں نازل
فرما کر ہم پر یاد دلای ہوں اور اوسوقت سے عدم ذہول و عدم نسیان کا وعدہ ہوا کوئی دوسری وجہ ہوا
کسی اور کا اول ہوا اور آیت اوس بارہ میں بعد مدت نازل ہونا ممکن تو کیا بلکہ واقعہ یہ چنانچہ وضو نماز اول
معلوم ہو گیا تھا اور آیت بعد کو نازل ہوئی چنانچہ **عَلَمَی شَرَحَ بَحَارِی** جلد اول صفحہ ۹۴۹ میں ہے
وجہ الودع مذکورہ الطبرانی فی الکبیر والدارقطنی ان جبہ یثقل قول علی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم با علی مکتہ ففعلہ بعقبہ فانبع الماء و علمہ الوضوء قال السہیل الوضوء مکمل و لکنہ
مدنی للتلاوة و اما قالت عائشہ رضی اللہ عنہا آیتہ التیمم و لم یقل آیتہ الوضوء لان الوضوء کان
مفترضا قبل غیابہ لہ یکن قرآن الی حدیثی قلت آیتہ التیمم و حکم عیاض عن ابی الجہم ان الوضوء
کان سنتہ حتی نزل فیہ القرآن انتہی اس سؤا بت ہے کہ وضو کا حکم اول ہو گیا تھا کہ شریفہ میں ہی اور آیت
وضو کو بعد ایک مدت کو مدینہ منورہ میں نازل ہوئی پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد مراح کو منزل
ہوئے ہیں وہ مانند وضو مراح میں ہی معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو آیات نازل ہوئے ہوں اور جو
احکام ایسے ہیں کہ جب تک آیات نازل نہیں ہوئیں اوسوقت تک اون پر عمل ہوا تو وہ ہی ممکن ہو کہ مراح میں
معلوم ہو گئے ہوں لیکن اون پر عمل کرنا موقوف رہا ہوا نزول فی القرآن پر اور جن احکام کو بارہ میں آپ غلطی
ہوئے ہوں تو ان کو حق میں ہی ایسا ہی ہونا ممکن ہو کہ اون کو اظہار بیان کی اجازت موقوف وحی اُن پر ہوا ہوسکتی ہو
اور سواہی احکام کو مانند وضو کو مطلق ہو کہ مراح میں معلوم ہو گئے ہوں لیکن ذہول ہوا چنانکہ سب سے پہلے اظہار

تفسیر حینی سورۃ نسا تحت میں علیؑ کو تکون تعلیم کو لکھا ہوا اور اسطرح دورۃ الانصیین مجلس معلج میں
 مذکور ہوا (تو سوال کو جواب میں رقم ذیل ثبت اوس طریق سے علم ماکان و یا کیون حاصل ہونا بیان
 کیا تزلجس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو حاصل ہوتا ہے اور اولیاء اللہ سے انبیاء علیہم السلام کا ولایت میں
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت بحر العلوم سے ثابت کیا اور اولیاء کو ساسن زمین مانند سفرہ کو واضح ہونا بقول
 خواجہ عزیزان رحمہ اللہ روخوانی ہونا بقول حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ
 ثابت کیا اور عبارت یوایت وجوہ شرح عین العلم سے نقل کی اور معراج میں علم ماکان و یا کیون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا بحوالہ تفسیر حینی بیان کیا جو رائدیری کی ذیل سوال میں ذکر کیا لیکن بیان
 رائدیری کی غرض ایسی سوالوں سے ہے کہ ایسی اقوال مفسرین و علماء کو رقم بلا دلیل و بلا وجہ غلط
 بتا دی اور باوجود امکان توجیہ کے اسکو جھوٹ کہہ دے مثلاً ایسا تو بڑا سادہ لنگوچی وغیرہ کو رقم کو منتقص
 علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیال کریگا ایسی ادبی و گستاخی و تنقیص علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کرنا چاہنا یا یہ خیال خام کیا کہ اگر یہ رقم ایسی اقوال علماء مفسرین وغیرہم کو غلط بتا دیکھا اور اسکی کوئی
 وجہ بیان کر لیا تو ہم اپنی ابلہ فریبوں اور رو بہا ہا زبونی سے جو اس رسالہ رزالہ میں کی میں اسکی وجہ کو عوام
 کی نظر و بین غلط بتا کر اپنا مدعی اپنے مستعبدین جہال کو دلونین بٹھا دیں اور ایسی اقوال علماء مفسرین وغیرہم
 کہ جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و یا کیون حاصل ہونا ثابت ہو غلط و جھوٹ ہونا مستعبدین
 جہال اعتقاد کر لیں ایسا واسطو یہ رائدیری اور اقوال علماء کو جنکی صیت کا مکمل و وجہ رقم ذیل سے
 فتویٰ ادلی و ثانیہ میں بیان کی ہو رقم پر ڈھالکر جھوٹا توہین لیکن رقم سے نہ جرات ہے کہ اسکی کوئی
 اقوال علماء مفسرین باوجود امکان توجیہ کو غلط بتا دی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کو جہیزات
 میں سے ہو اور جو سبب و آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ فرسودہ ملائکہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ
 والسلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو پاس بھیجا ناقص بتانا اگر اکیا اسواسطی قبل ثبت حصول علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ توجیہ کی جو اوپر مذکور ہوئی اور معراج میں علم ماکان و یا کیون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا جسکے قائل صاحب تفسیر حینی وغیرہ ہیں توجیہ کر دی اب یہ توجیہ کی
 ان اوراق میں کہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام سے حاصل ہوا ہو جسکو علامہ علی قاری رحمہ اللہ
 قول میں خاتم سورہ بقرہ معراج میں مذکور ہے وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام حاصل ہونا اور مدینہ

و فریب دهی سرایت ربود کرد با او هرگاه او بر ملا در این احتمالات و امکانات و جزایات که رفع بر اوله قاطعه در این ساطعه
 قائم کند و تو میان را ندیدری عاجز شو که او بر کپنه بن پشی و اوله انصاف و تسلیم حق تو گوید بابت بر اعیب و بی برتری اسکو
 که منیع کو دعوی که بین او بر غت ربود کرین او بر عوام و بیانی نادانقو نکو ایسی بکواس و ایسی و عقیده فاسده تقیص
 و فو علم غیب آنحضرت صلی الله علیه و سلم کا معتقد بنانا چاین او را که اسکو و بین بر میان را ندیدری و در خود
 کیطاف سو منیع کو دعوی غیب یا او را و همین غت ربود و مذکور کیا او بر او اسکو و چو ثار را فقم که فقر و کی یا بر اسکی دلیل
 اپنی طرف سو بر بیان کی که (اسوا اسکو که لانتعلی هم سو ثابت بر تا هر که بعض منافقو نکو حال کا اس آیت کو تزلزل تک علم
 نه تانید که علم تها و بر بیان موقوف بنا) جب را فقم که فقر و سو میان را ندیدری صاحب آیه که نعم بن کز و نعم
 کا ثبوت معلوم تها و بر آیه بر دلیل را فقم که نزدیک بر بیان کیا و یا چو نزدیک تو واضح بود که را فقم که نزدیک
 بیان کی و او را را فقم اس دلیل که آیت لانتعلی هم الا یہ کو منعو علم هی نه و یا منعو من کل الوجه علم نه و یا تسلیم کر تا
 هو او را را فقم که اسین نزاع بر او بری امر متنازع فیہ را فقم که نزدیک تو را و اسکو دلیل آیه بنو و نعم فاسد کو موافق بنایا
 او همین مصداقده نه و نا ظاهر بود که آیه کو مطالب من سو ایک مطلب یہی بود که آیت کو منعی بر بین که آنحضرت صلی الله علیه
 و سلم کو آیت کو تزلزل تک علم ہی نه و اسکو آیه و دلیل بنایا تو یہ مصداقده ظاهر بود جب آیه کو میانجی اتنی خبری نه بین
 تو کیون منافق کو تها و بر آیه را فقم که فقر و معلوم ہوئی دلیل بر کز و نه بین سوکتی دارد را فقم که فقر و کا یہ مطلب بود چه یہی
 ایک نوعی علم کی نه و نا که خبر میان و انبیا یہی مرتب بود کیون جایز نه بین او را سی نوعی علم کی نفی اس محل من کیون
 ممکن نه بین میان را ندیدری کو اقامت بر ان اسکو رفع بلازم سو **قول** ایضا خالصا صاحب کو اقرار سو
 معلوم نه و نا بر قبل بشت آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم نه بین تها پس اگر کوئی
 شخص دعوی کرے کہ ممکن بود که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم قبل بشت کی بر او
 و جاس و دعوی کی بر بیان کرے کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو موافق تصریح علامه بحر العلوم کو قبل بشت کو ولایت
 کامل درج کی تھی وہ شخص یہی خالصا صاحب کو نزدیک چو ثار اسوا اسکو که جب قبل بشت کو جمیع جزئیات ماکان
 و یا کیون کا علم تها ہی نه بین تو یہا مکان و قومی کیسا علاوہ اسکی یہ شخص گو یا قرآن شریف کی تلمذی کر تها و
 الله تعالی فرماتا ہو قلک من انباء الغیب نو حیا الیک ما کنتم تعلم انت و لا هو مک من قبل هذا
 سبحان الله کیسی عجمه طور پر اوس شخص کا واس آیه کریمه سو تها جواب اسکو کی نہی کی گنجایش نه بین رہی کہ
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو قبل بشت کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم تو تها لیکن اس آیه کریمه کو تزلزل تو

فی اطلاق دی ہو جس کو کہ بیت المقدس کو بارہ بین ہر گیارہ تہا پہر خدا تعالیٰ فی اطلاق دیدی اور کشف کر دیا اس تمام
 تقریر راقم کو علم طلباء تصنفین و تجربین ملاحظہ فرماوین کہ قول علماء ربوبیہ یہ کہ معراج میں ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 مکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا بعض امور کا بعد معراج نازل ہونا جو نظام و حالات اسپر گاہی کہ اُن امور کا
 علم تا نزول آیات اُن امور کو کہ کیا ہوتا تھا تو قول مذکور علماء اس کو مخالف و مناقض ہو کر باطل ہوا جاتا تھا تو ان کا قول کو بطلان
 سے بچانے کے واسطے آیات مذکورہ کی دلالت اسپر ہونا کہ تا نزول آیات انکا علم کیا ہوتا تھا یا نہیں کسی وجہ سے نہ دیا گیا
 اور دلالت مذکورہ کو منسوخ کیا اور توجہات اولیٰ بیان کہین اس بیان توجہات و منسوخ عدم تسلیم کو میان رائد میری پاس
 اس قول میں کہ (خاندان صاحب کو اس فقرہ پر اگر کسی وقت اطلاق مذکور فرمایا لا تعلیم الا یہ سلسلہ و علوم ہوا کہ اگر کوئی
 شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج سے ہی جمیع حیثیات مکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا لیکن اس کا بیان
 مانند وضو کو نزول تک موقوف تھا وہی چیز تھی) دعویٰ کرنا فرماوین منسوخ عدم تسلیم و بیان توجہات و احتمال مکان کو
 دعویٰ بتانا رائد میری کی سفاہت و جہالت یا دیدہ و دانستہ ذہب دی عوام ہر اسپر و علوم کی حیثیات و سفاہت یا
 ذہب دی و عناد و ظاہر نہ عبارت راقم کی نقل نہ کی کہ منسوخ عدم تسلیم و احتمال مکان و توجہات کو بیان پر علماء
 و طلباء واقف ہو کر رائد میری کی حیثیات و سفاہت یا عناد و ذہب دی سے واقف نہ ہو جاوین خدا تعالیٰ
 ایسے جیلدار و مسکرون سے بچاؤ و مسلمانوں کو بچاؤ و علماء و طلباء اس عبارت راقم کو دیکھیں جو ابھی
 مذکور ہوئی کہ حسین یہ جملہ موجود ہو (پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد معراج کے مندرج ہوئی
 ہیں وہ مانند وضو و معراج میں معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو انکی آیات نازل ہوتی ہوں) راقم فرما تو اظہر
 کہابھی کہ (مانند وضو کہ معراج میں معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو انکی آیات نازل ہوئی ہوں) اس میں
 راقم فرما تو ان احکام کو معلوم ہو جاوے اور بعد کو قرآن میں انکی آیات کو نازل ہونیکا احتمال و امکان بیان
 کیا ہو اس میں ان احکام کو بیان کا موقوف رہنا تا نزول آیات کہان مذکور ہو اور رائد میری بیان موقوف
 رہنا مانند وضو کہ گتہ بہن یہی کہو ذہب و عوام کو کہ وہی بیان اس کو بعد راقم فرما کہابھی کہ جن احکام
 کو بارہ بین آپ نے نظر دجی رہی میں تو انکی حقین یہی ایسا ہونا ممکن ہو کہ انکی اظہار و بیان کی اجازت موقوف
 دجی آتی ہو پھر (چنانچہ فتویٰ کی عبارت میں اوپر مذکور ہوا اس میں است و کسانہ اظہار و بیان کی اجازت کو
 موقوف ہونیکا امکان و احتمال دجی آتی ہو ہونا اور اسپر و دجی کا انتظار ہونا راقم فرمایا کہ ابھی اس میں
 احکام مانند وضو کا ذکر کہان چیز اور امر ہو اور وہ اور ہی میان رائد میری کو اپنی سفاہت یا عناد و

کہ نبی الہی میں اس میں خود ہی کاذب ہیں اور اپنی جہالت اور عدم وقوف کلام علیہ وسلم
 معقین واقفین اسرار قرآن شریف سے ہو کر اور اس آیت تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا
 تَعْلَمُهَا أَنْتَ الْآيَاتُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ مِنْ كُلِّ الْوَجْهِ کی نفی لازم جائے اس آیت سے میان رائدیری قبل مثبت علم
 جمیع چیزیات ماکان و مایکون جو بطریق کشف و الہام و نحوہ ہوا تو کسی ہی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 متعین ثابت کرنا چاہتے ہیں میان رائدیری کو لازم تھا کہ یہ ثابت کرتے کہ ماکنت تعلما میں نفی من کل الوجہ
 مراد ہونا لازم و ضروری ہے جب اسکو رائدیری کی ثابت نہ کیا اور ارفع حسیہ ولا تعلما میں نفی بعض وجہ
 علم کو کہ وہ بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہو مراد ہونا ممکن جائے علم بذریعہ کشف و الہام و نحوہ قبل
 مثبت ماکنت اقتضی آیت لا تعلما میں مانتا ہو ایسی ہی کلام ارفع حسیہ کو بیان ہی ہو کہ ماکنت تعلما انت الای
 میں ہی نفی علم بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہونا ممکن ہوا ہے قبل انبار بذریعہ وحی حاصل ہونا
 مذکور ہو بقولہ تعالیٰ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا تَعْلَمُهَا
 مِنْ عِلْمِ الْوَحْيِ کی ہی نفی ہو علم من کل الوجہ کو اس احتمال کو رفع پر جب تک اقامت برہان رائدیری نہ کر
 تے تک ایسا دعوہ کذب میں ہرگز رائدیری صادق نہیں میان رائدیری جب قبل مثبت علم ماکان و مایکون
 کو حصول کو اسکان و جواز کو قائل کہ کذب آیت تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ الْآیہ کا بیان کرتے ہیں تو جو محقق
 قبل وجہ جہالت کو انکی روح کو ہی عالم ماکان و مایکون کہتے ہیں اور بطریق اولیٰ کذب آیت مذکورہ کا ٹھہراؤ تو تفسیر
 عر الس البیان ص ۵۳ میں شیخ کامل ابو محمد مولانا روز بہان تحت آیت تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ الْآیہ
 کو رائدیری ملاحظہ کریں (تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ) الکشف والانباء علی مرتبہ میں
 الادلی للارواح قبل الاشباح فی دیوان الغیب حتی آت بنود الغیب اسرار المکتوم والاخری
 بعد کونہا فی الاشباح فتروی وتسمع ما رأت وسمعت فی الغیب قبل کونہا فی الاشباح
 تجد یلا الہد لکاشفتہ وتذکیر العقود والمشاہدہ وما قال سبحانہ (ماکنت تعلما)
 ای قبل کون روحک واما بعد کون روحک علت ماکان وما سیکون انہم می میان
 رائدیری صاحب شیخ کامل محقق و مدقق علامہ روز بہان ارواح کو کشف و انبار قبل دخول کو اجسام
 و اشباح میں ثابت کرتے ہیں اور ساتھ تو غیب کو اسرار مکتوم کو روح کا دیکھنا و ناظرین ماکنت تعلما انت
 سے مراد قبل کون وجود روح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بخانا و ناظرین اور بعد وجود روح کو آنحضرت صلی اللہ

جزو قبول ہو گیا تھا اس طرح یہ کہنہ کی ہی گنجائش نہیں رہی کہ باوجود علم اسکا ہونیکو نزول آیت تک بیان ہو سکتا
 ہو مگر اس آیت کریمہ میں صاف فرمایا گیا ہے کہ اس جزو نہ تو جانتا تھا اور نہ تیری قوم اب میں خالص صاحب
 سر عرض کرتا ہوں کہ اگر اقرار کرے کہ اس آیت کریمہ لا تقل ہم نحن فعل ہم کو نزول تک تو جمع جزئیات
 ماکان و مایکون کا علم تہا اب ہوا ہو تو کس وقت ہوا ہو اور جمیع جزئیات میں یہ نقطہ چند منافع کا حال بخانا ہے
 جزئی باقی رہی تھی یا اور یہی اور حدیث اختصام الملائکہ کہ جس سے آپ کی کل اشیاء ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت کیا ہوا یادہ حدیث لا تقل ہم نحن فعل ہم کو بعد فرمائی گئی ہو یہاں **قول**
 یہ بیان را ندیری کا وہی دو کلمہ و ابلہ فری و رو باہ بازی ہی جزو قبول سابق میں گذری ہو لغو و فائدہ من
 ذلک را قم کو اقرار قبولی بشت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہونا جو را ندیری
 کو کہا ہے وہی مثل ہی و دروغ گویم بر روی تو ہے اگر را ندیری کو دروغ گوئی ہو چنانچہ منظور ہی تو را قم کا اقرار ثابت
 کرومان پہنچو زعم فاسدین را ندیری کسی قول کو اقرار فرض کر لین تو وہی فرضی اقرار فی الواقع اقرار نہیں ہو سکتا
 ہو کسی قول سے را ندیری کو زعم فاسدین قبل بشت عدم علم لازم ہی آتا ہو باوجودیکہ ہرگز لازم نہیں آتا تو اسکو
 اقرار تہا ہونا ہی را ندیری صاحب کا اجاوبندہ ہو در میان را ندیری تصدیق علم کی تبادون کا لازم
 قول کو ہی اقرار کہا جاتا ہے نہ بتائے کی حالت میں وہی ابلہ فری و رو باہ بازی باسفاسبت و جہالت ہو یہ قبل بشت
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ممکن ہونا جو اس طریق سے را قم فرمایا کہ اس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو
 حاصل ہوتا ہو اور قبل بشت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیاء کی ولایت سے
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت و ثابت کی اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو سامن زمین مانند و ستر خوان کو ہونا خواجہ عزیزان
 کو قول میں اور مثل رو ناخن قول تشبہ نہ جہنمی ہونا اور ایسی ہی باریت وغیرہ کی عبارت اس بارہ میں
 نقل کی مولد اسکا معارض و مناقض قرآن شریف کی آیت لا تقل ہم کو ہونا را قم او پر بیان کر چکا ہو اور
 لا تقل ہم الا یہ و مثلاً علم ہدیرہ وحی علی واسطہ جبریل علیہ السلام کو نفی ہونا ممکن ہو پس یہ قبل بشت علم جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون جو بندہ کشف و الہام و نحو ثا حاصل ہوا ہو کوسانی و مناقض آیت مذکورہ نہیں
 ہونی پس را ندیری کا دعویٰ ممکن ہو نہ علم جزئیات ماکان و مایکون قبل بشت کو جہد ثا بتائے کا غلط محض
 و سفاسبت و جہالت یا ابلہ فری سے صادر ہونا واضح ہو گیا اور اسکا ان و قومی کا ثبوت ہو گیا اور قبل بشت علم
 ماکان مایکون انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسلم ثابت ماتی و الیکو جو را ندیری کو یا قرآن شریف کی مذکورہ

اور وہ مایہ مطلقاً غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا کہ زمین اور ہرگز جمیع ماکان و مایکون کو علم غیب کی
 تخصیص نہیں کر زمین ملا اسمعیل و ملہوی ان تمام کو پیشوا اور گنگوہی بیان را ندیری کا استاذ
 کو کلام میں یہ قید جمیع ماکان و مایکون کی ہرگز نہیں علی الإطلاق غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدو
 اس قید کو رد کر زمین تو اون و مایہ کو ایسا اولہ سے عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت را رقم قبول
 نہیں کرتا اور ایسا موردی خبر ہو جانا بعد کو بی او کو جواب کو واسطہ کافی جاتا ہے اور میان را ندیری جمیع ماکان
 و مایکون کی قید لگا زمین تو اسکا جواب ہی ہوتا چلا آتا ہے اور جمیع ماکان و مایکون کو علم کی اڑمیان را ندیری فر
 ہی باب پڑی ہے جو حکمت و اول را رقم کو دونوں فتوہ میں علم غیب کی دیکھیں اور جواب یہ خود قی میں آیا اور جمیع
 ماکان و مایکون کو علم کا ثبوت جن عبارات سے بالتحقیق ثبات ہو چاہے عبارت میں جس سے جمیع احوال مخلوقات کی
 خبر ایک مجلس میں دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مقدرات من الکائنات سے کچھ نہ چھوڑنا ثبات ہو چکا ذکر
 مکرر اوپر ہو چکا جس سے یہ اجماع جزئیات ماکان و مایکون کی ہی رہو جاتی ہے اور اس اڑکی ہی کو الگ لگاتی ہے اور
 جمیع ماکان و مایکون کو علم کا آفتاب روشن اوس آتش و نخل آتا ہے اور سکورا ندیری کی زمین چھوڑنا بجزاب
 و یا نہ قبول کیا ہے یہ سمجھ سکتی ہے اڑکا ناکیا کار آمد ہو سکتی ہے اب ضرورت کا بیان ہی بتا دیا گیا اور میان را ندیری
 کو سمجھا ہی دیا گیا اور لا نقل ہم اڑکا ناکیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بعض منافق و کواحل کا ہونا اور پھر
 ہونا اس سے مراد را رقم کی ہی ہے کہ آیت کو اڑکا ناکیا بدریہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام علم ہونا اور بعد از
 بدریہ مذکورہ ہونا اور قبل نزول آیات دوسری و چہ فرست یا عن قول یا کشف و الہام و انہما وحی یا وحی بلا
 واسطہ سے ہونا پس اس علم بذراعیہ مذکورہ کا عدم علم قبل نزول آیت بدریہ مخصوصہ کو مناقض ہونا مسلم نہیں
 ہو جو ادعا وہ مایہ اور را ندیری کا ہے پس دیکھو میان را ندیری یہ دلیل مناسب ہے اور مناسب است اوسین ہی
 منصرف ہونا جمین را ندیری کی مناسبت کو منصرف کیا ہے ہرگز مسلم نہیں اور یہ جبکہ کہ آیت مذکورہ کو بعدہ
 تمام علم دیا گیا ثبات کرے (اجی را ندیری صاحب جب ایکی رنج مبارک کو ہی حصول علم ماکان و مایکون
 کیون کا ثبوت ابی تفسیر علامہ در زبان سے آچو بتا دیا اور قبل بشت انبیاء علیہم السلام کو ولایت کا قوی ہونا
 ولایت اولیاء و شیخ بحر العلوم سے ثبات کر دیا اور اولیاء کو بعد ہر زمین و سر خوان اور اندر و نواض ہونا ثبات
 کر دیا تو انبیاء علیہم السلام مخصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اولی اس سے فائدہ کشف ہونا ثبات
 ہوا اور جمیع احوال مخلوقات کا حال ایک مجلس میں بیان فرمانا ثبات ہو گیا تو جمیع احوال مخلوقات کا علم

علیه وسلم کاجاتا اور عالم ہونا مکان و مایکون کا فرما تو میں جس سے واضح ہو کہ جب روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل دخول کو جسم پاک میں علم مکان و مایکون حاصل ہو چکا تھا اور ادایت کی شیخ موصوف کو نزدیک ہی
 ہو اور بعد کو اسکا کسی معتبر مفسر و محقق و جنگو کتب میں دیکھو بہن انکار ہی نہ کیا اگرچہ انھوں نے معانی و دیگر بیان کو اور
 معانی و دیگر بیان کرنا مستلزم اسکو نہیں کیا مگر یہی آپ کا نزدیک غلط و غیر صحیح ہیں کیونکہ ایک آیت و حدیث کو چند معانی مراد
 ہونا علما کو نزدیک باطل نہیں ہے تو قبل بشت ہی آپکا عالم مکان و مایکون ہونا سی آیت سے ثابت ہو گیا اب
 میان رائدیری شیخ موصوف ولی کامل کو نفوذ باشد من ذلک مکذب اس آیت کا بالتصريح کہ ہر کہ اپنی دیانت
 پر مطلع کر دین رائدیری ذہبت خوش ہو کر توبہ ہو کہ ہا کہ (سبحان اللہ کیسی عمدہ طور پر اوس شخص کا رداسی
 آیت کریمہ ہو متا ہو) اب راقم کہتا ہو کہ کیا عمدہ طور پر رائدیری کا اس آیت کریمہ ہو متا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا عالم ہونا قبل کون وجود روح کو اس سے مراد ہو اور بعد کون وجود روح کو قبل دخول کو جسم مطہر میں آپکا عالم
 مکان و مایکون ہونا اس تفسیر سے ثابت ہو تا ہو پھر میان رائدیری کا اسکی بعد کہ کلام ناز جام ہو اور کا بطلان
 واضح ہو کہ نہ وہ تمام سی پر مبنی ہو کہ اس آیت کا مطلب رائدیری ذہبی ہونا ضروری و لازم جان لیا تھا کہ
 آپ کو قبل نزول قرآن شریف کیسویہ علم مکان و مایکون نہ تھا اور آیت لا تغلھم الایہ سی ہی مراد رائدیری
 جان گئی ہو کہ کیسویہ علم حال منافقین آپ کو حاصل نہ تھا جب اسکا بطلان واضح ہو گیا تو رائدیری کی
 چہ میگو بیان سب باطل ہو گئیں **قولہ** خالصا صاحب ذلک مقام میں حاشیہ جل تفسیر کبیر علی شریح بخاری
 جلد رابع شرح شفاء اللہ علی قادری اور علی شریح بخاری جلد سابع وغیرہ سے وہ عبارت نقل کی ہو جس سے معلوم ہوتا
 ہو کہ منافقوں کو حال کی اور اعداؤ کی خبر دی ہو اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہتی ہیں کہ آیت کریمہ لا تعلم من غفل ہم
 کا اثر ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گو علم بعض منافقوں کو حال کا نہ تھا لیکن یہ تو دیا گیا پس اس کہنہ کی
 خالصا صاحب کو کیا ضرورت تھی وہ میں نہیں سمجھ سکتا ہاں اگر جمیع جزئیات مکان و مایکون کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ فو دیدا ہو اور فقط منافقوں کا حال باقی رہ گیا ہو تو یہ دلیل مناسب ہو کہ وہ کیسویہ تمام
 ہو گیا لیکن یہ تو خالصا صاحب ذلک کیا ہی نہیں اب خالصا صاحب کو ضرور ہو کہ اسے ثابت کر دی آیت مذکورہ کہ
 وہ تمام علم دیا گیا وہ ثابت کر دے **اقول** و باللہ التوفیق راقم عقرب پڑھو کی عبارت حسین یہ عبارات
 کتب ہی موجود ہیں جنکا نام رائدیری اور یہ ہیں اور یہی ہو کہ کوا تو اکر تو ہیں ذکر کہ چکا ہو اور راقم بالتصريح
 بیان کہ چکا ہو کہ وہ ایسی روایات لا تغلھم و نحو ما کو دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صہر تو ہیں

الله وتوحي اليه علامه عینی اسکی شرح میں فرماتے ہیں ان فعلت ذنباً مع اندیس من عادتک اسطرح
 علامہ نووی مدنی فرمایا ہے میں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ صدیقہ کبریات کی خبر سنی تو ایک
 ہفتہ تک حضرت عائشہ نہ کہ تکلیف میں کہہ نہ کی کوئی وجہ نہیں اور نہ ہی بیماری اور تکلیف فقط اصحاب انک کو کہہ
 ہی عارض ہوئی تھی اگر آپ صلی علیہ وسلم روزانہ کو انکی برأت کی خبر دیتے تو یہ تکلیف لاحق نہ ہوتی ایضا حضرت عائشہ نہ
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیمار تھا وہ بیان کی تو ضروری نہیں پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو انکو برأت کی خبر سنی تو یہ بیان چوتھیں کوئی وجہ نہیں ایضا موافق بیان علامہ نووی مدنی کی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو روز علاج و فلق تھا پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انکی برأت معلوم ہوئی تو یہ پریشانی کی
 کوئی وجہ نہیں ایضا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا میں نے ابو بکر علی بن ابی طالب نہ ہی حضرت عائشہ نہ
 کو فراق کا مشورہ لیا ہے پس اگر برأت کا علم ہوتا تو فراق کا مشورہ کی کوئی حاجت نہیں تھی ایضا آپ ہمیشہ عائشہ
 صدیقہ نہ کو پاس بیٹھا کرتے تو لیکن جب آپ نہ پر طوفان باندھا گیا تو ایک مدت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے تو ایک بیٹھا چہرہ رویہ علم برأت کی صورت میں بہت بعید ہوا ایضا عائشہ نہ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 فرمانا کہ اگر تو پاک دامن ہو تو قرب ہو کہ اللہ تیری برأت کرے اور باوجود اس کہ تیری عادت ایسی کام کی نہیں ہے اگر
 گناہ میں آتری ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو مغفراور توبہ کرے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا تو یہی نہیں
 کہتے بلکہ ایسے موقع پر آپ یہ فرماتے تو واقعی پاک دامن ہو اگر منافقوں نے تیری حقین دروغ کوئی اختیار کی اور چاہے
 خاک اڑائی تو اس سے کیا ہوتا ہے لیکن ایسا نہیں فرمایا باوجود ان تمام عبارت کہ کہ جو اسی باب تبدیل النساء
 کی حدیث میں موجود ہے خواصاً صاحب واللہ ما علئت علی اہلی الا خیر اسراستلال کے تو ہیں کہ ان
 صدیقہ نہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھی جناب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوا اس
 صورت میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علئت علی اہل الا خیر اسطرح برأت کا علم نہ ہونے کی صورت
 میں ہی آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علئت علی اہل الا خیر کیونکہ واقعہ میں اس قول کو بیان کرنے کو وقت
 برأت ہوا نہ ہو بلکہ اسطرح کی برائی صدیقہ نہ کی جانب سے خبر تھی اسکو تو اکید بیان کر تو ہیں واللہ ما علئت
 علی اہل الا خیر پس جو جملہ دو صورتوں میں بولا جاوے وہ میں سے خاص ایک صورت کو اختیار کرنا ناگزیر
 قرینہ ماننے کو خطا سے خالی نہیں ہے **اقول** واللہ التوفیق واہی میاں کی اندر میری اب تو آپ تو فقیر و
 بیلا پرواہ اپنی پرانی صدقہ کیون چہرہ روی کہ جسے ماکان وہا کیوں کا ثبوت چاہے ہو کسی اور بیان نہ کہی

آنچه در اینجا ثابت بود و در علامه ارحم الدین خفنی ذیجبت آنحضرت صلی الله علیه و سلم که در بدو ملک و ملکوت و
 ارواح و غیب صفاتی و غیب حقیقی بودند و حدیث کی لینا جلد فرمایا چنانچه به تمام او در مذکور بود و آنرا تمام آنحضرت
 صلی الله علیه و سلم کا عالم جمیع خبیات و کلیات ماکان و مایکون بودند و صفین که نزدیک و واضح بر اس تمام که
 بعد از نبوت ماگنا سکاره صرف و عناد را ندیر می که هر مضع جان سکتا می **قول** بر اس عبارت می معلوم
 بود که آنکه نزدیک می و شخص غلطی که را می چرخ که جمیع خبیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 که معراج می و دید بابتاد و رجو شخص می و دعوی که که قبل بشت می می مذکور علم و یا گایا بابتاد کی غلطی من تو کسی
 طرح کا شک می بنین را اس واسطه که آپ فرما من که آخرین یعنی آیت کریمه مذکور که نقل هم که بعد مناقض و حال
 که در می **اقول** و باشد از مرتبین با بار میان را ندیر می اپنی سفاهت و جهالت یا ابله فرمی و عناد و سکاره که
 پیش که تو من اسکا جواب کر را قم و می چکا می و اور پر کتا می آیت لا تغفل هم کی می مراد بود که آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم که قبل نزول آیت که کسید و جن الوجوه علم حال منافقین تنها مسلم بنین می بلکه بذریعه و حی جلی
 بر واسطه جبریل علیه السلام علم منو آیت که صدق کی واسطه کافی می پس و دوسری وجوه می حال منافقین اور
 دیگر احوال مخلوقات ماکان و مایکون کا بنو اس آیت می ثابت بود پس قبل بشت اور معراج می می علم ماکان
 و مایکون دیگر وجوه حاصل بودند و حال خود باقی می آیت و ادکی نقلی هرگز بنین هوئی او قبل بشت اور معراج
 می می علم ماکان و مایکون کا قائل می غلطی بنین کر را می و اور که دعوی کی صحت من هرگز نقصان بنین
 را ندیر می که منم یتیم من غلطی می و اور را ندیر می کی غلطی من کسید و حکا شک می بنین می و اور و غلطی
 من را ندیر می هرگز صداق بنین می **قول** فقیه می می باب تعدیل الناس بعضهم ببعض
 گفته می حضرت عائشه فرمائی من فاشتکت به اشتهل من قول اصحاب لانك ايضا في كلامي من
 النبي صلى الله عليه وسلم اللطف الذي كنت اري من ايضا و اما علي بن ابي طالب فقال يا رسول
 الله لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثيرا اسکی شرح من علما معین می فرمائی بن انا قال علی
 ذلك مصلحته ونصيحة للرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في اعتقاده لانه دأى اتزعاج رسوله
 صلى الله عليه وسلم بهذا الامر فقلقه فاذا راحة خاطره و اسی طرح شرح مسلم من علما نوروی
 و بنی بکجا می و ايضا يستشيرهما في فراق اهل ايضا و لم يجلس عندي من يوم قيل في ما قيل لها
 ايضا فانه يبلغني عنك كذا وكذا فان كنت بريئة فسيبرئك الله وان كنت الممت بشئ فاستغفر

علیهم الصلاة والسلام کفر بالاجماع ولعذان البزازی ما ذکر حدیث صفیة هذا قال هذه احادیث
 من انکر لان النبی صلی الله علیه وسلم کان اظهر واجل من ان یرى ان احدا یظن به ذلک الا
 یظن برسول الله صلی الله علیه وسلم ظن السوء الا کافرا ومنافقا وقال بعضهم وغفل
 البزازی فظعن فی حدیث صفیة هذا واستبعد وقوعه ولوحیات بطائل قلت کیف لم یأت
 بطائل لانه ذنب عن رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم وکل من ذنب عن رسول الله
 صلی الله تعالی علیه وسلم انکر علیه وفي التلویح فان قال قائل هذه الاجاباة وها
 قوم ثقات ونقلها اهل العلم باخبار قلیل لعللة التي بیناها الاختلاف بها ویب علی کل
 مسلم القول بها والذنب عن رسول الله صلی الله علیه وسلم وان کان الراوی ثقیفا
 فلا یعدون عن الخطاء والعیسان والغلط انتهى اس یوضح هی که حدیث صفیة رضی الله تعالی عنہا کو
 بعض محدثین متحققین فی اسناد واسطو من انکر یستلزم ان یرای ثقات بین کہ اس یو آنحضرت صلی الله علیه
 وسلم کا صحابیوں رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی بنا ثابت ہوتا ہو کہ آپ ان کو حقیقین بدگمانی کی کہ آپ پر وہ
 دو صحابی رضی الله عنہما بدگمانی کر رہے اور حال یہ ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم پاک و بزرگ ترین اس سے کہ کسی
 مسلمان کو اس پر حقیقین بدگمانی کرنا بلا حجتین اور اس سے یہ بھی ثابت ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بجا بنا ایسے
 امور پر سلطان پر واجب ہو اور یہ بھی ثابت ہو کہ انبیاء علیہم السلام کو حقیقین بدگمانی کرنا کفر ہو بالاجماع اس
 حدیث کو جو بروایت ثقات صحاح میں مروی ہو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس امر پر بجا نہ کہ واسطو کو آپ پر وہ
 صحابی رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی کہ وہ صحابی آپ کو حقیقین بدگمانی کر رہے علی اسنا کیہ وغیرہ قابل اعتماد
 بنا تو ہیں تو میان را ندیری جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بدگمانی کرنا لاکہ حضرت عائشہ رضی الله عنہا
 کی عدم برأت کا شک شبہ ہو گیا تھا ایسی اہل فریبوں و رو بہ بازیوں کی ثبات کرنا چاہتی تھو تو اولیٰ دیری
 کو ایسے اقوال شنیعہ موجب عزابی دین و ایمان کیہ مگر اون علماء کو نزدیک مروود و واجب الرد والطر و ہون اور
 کہو ایسے اقوال مروود و کی مروودیت کا انکار واسطو بجا نہ کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس امر سے کہ آپ کو
 بدگمانی عدم بقا برأت عائشہ صدیقہ رضی الله تعالی عنہا کو ہو گئی ہو کہ وہ واجب و ضرور نہیں ہو میان
 را ندیری یہ تہا کہ مستنہاطات باطلہ مانند قیاس علم الملکوت کو ہیں اگر تصریح ہی کسی حدیث احادیث اقوال
 میں دکھا تو حجت ہی اور تصریح کا ہمہ ایسی حالت میں قبول کرنا ضرور و لازم نہ ہو بلکہ درست ہی نہیں پس

اسیدو سلمو کہ آپ کو اساتذہ نگلوہی وغیرہ دیا گیا اور انکو پیشوا اعلیٰ اسمعیل علیہ السلام سے صد بارانی کو قید کو ساتھ
 عیب دانی کا انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ بلا اس قید کو انکار کرتے ہیں اور یہی قصداً ایک دفعہ اپنے مدعی فاسد کی
 دلیل بناتی ہیں یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم برأت حاصل ہوا اور منافقین کو بہتان سے کچھ شبہ نہ آنا اور
 منافقین کو جو بڑا جانا آپ قول کر لیں تو آپ کو اساتذہ کو مایہ کو ہی آپ کھو بیٹھیں اسواسطو وہ پرانی صدا چھوڑ دی
 اور بایا اساتذہ کی طرف داری میں یہ سفارشات و روایہ باز بیان و ابواب فرمایاں اور گستاخیان کرنا شروع کر دیں اور
 کہہ ہی شروع و حیاتی کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین آئینہ بدگمانی کی کہ نمود یا نہ من ذلک منافقوں کو قول
 سوا کچھ برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا علم و حقیقین نہ رہتا اور بدگمانی و شک بلا دلیل شرعی کہ حضرت صدیقہ رضی
 کی برأت کو حقیقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ایسی بدگمانی و شک برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا میں کرنے کا
 اعتقاد نہ رہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین بدگمانی کرنا نہ رہی کہ آپ کہہ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حقیقین بدگمانی کی کہ اونکی برأت کا یقین و علم باقی نہ کھا بخاری
 میں یہ حدیث ہے ان صفیۃ زوج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبرتنا انھا جاءت لی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترومر فی اعتکاف فی المسجد فی العشر الاواخر من رمضان فحدثت
 عنہا ساعتہا ثم قامت تنقلب فقام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معها یقلبھا حتی اذا
 بلغت باب المسجد عند باب ام سلمۃ مر جھلان من الانصار فسلم علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فقال لہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رسلکما انما ہی صفیۃ بنت حبیبی فقالا
 سبحان اللہ یا رسول اللہ وکبر علیہما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان یبلغ من
 الانسان مبلغ الدروانی خشیت ان یقذف فی قلوبکما شیئاً اس ہو واضح ہو کہ حضرت صفیۃ زوجہ
 مطہرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر رمضان کو اعتکاف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہو کر جب رخصت و رات خانہ کو ہوئیں تو انکو ہونچا نیکو دروازہ مسجد تک جب حضرت تشریف لائے تو وہ صحابی رضی اللہ
 عنہا کو جاتے ہوئے ملاحظہ فرمایا اون دونوں نے سلام عرض کیا پھر فرمایا کہ شہر و یہ صفیۃ بنت حبیبی ہیں اونھوں نے عرض کیا
 تعجب سے کہ سبحان اللہ یا رسول اللہ تیرے یہ کون حقیقین دوسرا گمان کس طرح ممکن ہو اور پھر ایسا فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا دشوار گدے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شیطان کا تصرف انسان میں جاری ہو کہ کچھ تجار زمین و مٹا لور
 اس حدیث کو تحت میں یعنی شرح بخاری جلد پانچویں صفحہ ۸۸ میں ہونی التلویح ظن السوء بالانبیاء

خود ایک مصلحت تعلیم است کہ اسطو معاملہ پوشیدہ کرنا لیکہ اس ایک حد تک کیا تھا پس مقصود فاسد میان را ندیر کی
 کا کہ نفوذ باشد من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین نہ تھا بارت کا اور تجربہ تھی باطل سہ گیا راقم فرما پڑ
 فتویٰ اولیٰ میں وہابیہ کی دلیل قصہ انک صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دلیل عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا
 قبول نہ کیا اور حدیث باب تعدیل النساء بطور سند پیش کی کہ حضرت صدیقہ کی پاکی میں انک منافقین سے کہ شک
 و شبہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں آیا تھا چنانچہ راقم کی عبارت یہ ہے (اور حدیث انک ہی دلیل اسکی
 نہیں ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذیغیب کبھی بخانا اول تو حدیث انک جو کتابا اشہادات بخاری باب
 تعدیل النساء بعضہن بعضا میں ہے اور میں یہ موجود ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بعد ذی
 من رجل بلغنی اذا فی اہل فواللہ ما علمت علی اہل الاخیار وقد ذکرنا مرجع ما علمت علیہ
 الاخیار پس یہ واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی پر حاصل
 تھا اور منافقین کو انک کو کچھ شک و شبہ ہی نہیں ہوا تھا اسطو آپ صم لکھا کہ راقم نے کہ میں اپنی اہل کو یقین
 خیر کو ہی یقین کرتا ہوں باوجود ایسا فرماؤ کہ کون عاقل منصف یہ شبہ لاسکتا ہے کہ آپ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو یقین شک و شبہ لگایا تھا اور انکی پاکی و عصمت کا یقین نہ رہا تھا اور آپ کو معلوم تھا کہ منافقین اپنی قول میں جو
 میں یاچہ ہو پس بائینہ حدیث انک دلیل آپ کو عدم علم غیب کی کیونکہ ہو سکتی ہے را ندیر کی ذوال و آخر و مقام
 سہ عبارت میں قطع بید کی اول کو ذکر نہ کیا ہوا نہ شروع کیا حدیث انک جو کتابا اشہادات بخاری کو یا بلازم و آخر
 سہ راقم کی اس عبارت میں سے قطع ہاں تک کہ (خیر کو ہی یقین کرتا ہوں) نقل کی باقی کو بالکل چھوڑ دیا اور
 اقوال کبکروہ فرمات ڈکریں جو را ندیر کی کو قول میں راقم نے نقل کی ہیں جنکا بطلان ہی عقلا و مضفیین سے بڑ
 کو فہم علی کی نسبت بیان کر دیا گیا اور یہ اول و آخر سہ راقم کی عبارت میں قطع و بید راقم کو مدعی و استدلال بنا لیکو
 مانع و استدلال ہوا دلیل وہابیہ پر پوشیدہ کر لیکو کی ہوا اور اس امر کو پوشیدہ کر لیکو کہ راقم اور وہابیہ پر معترض ہے کہ جو
 حدیث انک کو دلیل بنانے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذیغیب کبھی بخانا چنانچہ اول عبارت مذکورہ راقم سے
 واضح ہوا راقم کو مسئلہ ٹھہرا لیکو را ندیر کی ذیہ کہا کہ (خانصاحب واللہ ما علمت علی اہل الاخیار)
 سوا استدلال کے تو میں نے یہ تمام اہل و عیال و روایہ بازیان را ندیر کی کی ہیں کہ جوابات اعتراضات سوا عاجز اگر
 مانع کو مسئلہ و منع و اعتراض کو دعویٰ ٹھہرایا ہوا ہوا وجود اعتبار اعتباری ممکن ہو نہ کو دو کلام میں تناقض اور ایک
 کلام کو دوسرے کا مذہب بنا کر اپنے متعقدین جہال کو اور اپنے اساتذہ حلقہ عرض نجد کی کو خوش کرنا عرض ہے نہ خدا کا خوف

تبار و تمام بذایات استنباطات باطله کاجواب اجمالاً ہو گیا کہ اگر بذایات استنباطات سیرت نہایت برتر ہو کر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمود بقاررات عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ گمان کر لیا اور علم و یقین برأت جبرائیل
 تھا اور سکھر رخ کرنا تو یہ گمان کر لیا عدم بقاررات کا بدگمانی نہ ہو تو لہذا میری (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بگانی
 کرنا اور ٹھہرا کرنا تو یہ گمان بدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ حقین جو کفر بالا جماع ہو موافق برأت یعنی رد و پس
 مردودیت بذایات را نہ میری کی واضح ہر اسی حدیث اُنک کے تحت میں مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی
 علی البخاری مطبع مصر کو صفحہ ۲۹۲ میں ہر سیدنا لوجود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یخفی
 علیہ شیء و ما یخفی علی من و اُصولہ لا تخلو غالباً عما قالوا فانظر ما عل من الوحی و آدم بین الملأ
 و الطین فتلون تلوونات لثاک بالامر تعلیم الورثۃ الذین بعدہ الی یوہ القیامۃ کیف یفعلون
 بالاسرار و کما حتی جاء علمہ برفع ما خفی عن اولئک فلم یطلق کما قیل و امنا قالت مقالا
 فناء عن السوی کہ قول الخلیل لجرئیل اما الیک فلا علی نبینا بالہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اس ہو واضح ہو کہ آنحضرت سرور جودات صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شورشیدہ نہیں ہوا و نہیں لوگون پر پوشیدہ
 رہا جنہوں نے یہ جاننا کہ ایسی صورت (یعنی تہمت حبسی صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائی تھی) غالباً اوس امر و خالی نہیں
 ہوتی کہ جس امر کی تہمت لگا تو میں نے ایسے بدگمان لوگون پر بغاوت پوشیدگی نہ کی نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 جکی ذات پاک ایسے گمانوں سے پاک و بلند و بالا ہو کر نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ دیکھ دئی ایسی حالت وقت
 میں حاصل ہو چکا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو پہلے کا خمیر پانی و زنی کو درمیان تھا احب ایسے وقت میں نہ دیکھ
 دئی علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کو دیا گیا تھا تو آپ پر حال برأت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 واضح تھا پس اسطرح کی تلاش و مشورہ و سوال کا معاملہ بربرہ و اساسہ و حضرت علی رضی اللہ عنہم سے کرنا اختیار
 برأت کو سبب ہو نہ تھا پس یہ تلون و معاملہ شاگ بالا مر کا سا اسواسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا کہ تعلیم کرین
 اپنی امت و ارشیں علم نبوی کو جو بعد از قیامت تک ہونیو المرین کہ وہ بھی اسرار کو اسطرح پوشیدہ کرین اور یہ تلون
 و معاملہ شک کرنا الیکسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت کو بارہ میں پہنچا گیا
 کہ اگر علم رفع ہو نہ پوشیدگی کا اگر و نہ اوس چیز کا اگیا کہ جن پر برأت پوشیدہ ہوئی تھی یعنی وہ جبکہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے معاملہ شک کرنا الیکسا کیا کہ انہو جان لیا کہ جن لوگون پر پوشیدگی برأت تھی وہ و نہ
 رفع ہو گئی اس بیان جلال الدین سیوطی کے ہو واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر برأت پوشیدہ نہ ہی لیکن

علم برأت کو منافی نہیں ہوا اور پیار و لطف چھوڑ نہیں ہی وجہ یہی معاملہ شک بالآخر کاسا مصلحت مذکورہ کو
 واسطہ کرنا ہوا اور ممکن ہو کہ اسکا علم آپ کو ہو کہ تزلزل آیات برأت تقدیر الہی میں مقدار سی ترک لطف و برداشت
 تخلف پر جو اولاد علاج و تلقی کی وجہ نمودار ہونے من ذلک یہ ہونا ہرگز مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عدم بقا برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گمان ہوا ہو بلکہ یہ از علاج و تلقی قول کاذب منافقین کو سبب
 سی ہوا دوسری وجہ آپ کی پریشانی کی ہونے گمان عدم برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 تسکین کی وجہ یہی عدم برأت ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ یہ وجہ ہوا ہرگز غم میں کہ باوجودیکہ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا فی الواقع بریہ میں اور علم یقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی بریہ میں لیکن قول کاذب
 منافقین جو شائع ہو گیا ہوا اور وحی برأت میں آپ کی نہیں تو شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پاس رکھنا چاہتے ہوں اور فقط قول کاذب کہہ دینا اور اسکا شیوع
 موجب اسکا ہو کہ شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہو کہ جس عورت کو حقین قول کاذب ہی کہہ دیا جائے
 اور وحی سے برأت ثابت ہو یا اور طریق سے سو یا و علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس قول کاذب کا کذب واضح علاج
 ہوا ایسی عورت کو پاس نہ رکھنا چاہیے جیسا کہ حدیث بخاری میں ہے عن عقبہ بن الحارث ثعلبی
 ابنت لابی اہاب بن عزیز فانتہ امرأة قتالت فی ارضعت عقبہ و التي تروج ہما نقال لہا
 عقبہ ما علم انک ارضعتی ولا اخبرتہ فی ذلک الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بالمدينة فسالہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف وقد قیل ففارقہا عقبہ و
 نکحت زوجا غیرہ اس سے واضح ہو کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ ذابک عورت سے نکاح کیا دوسری عورت
 ذابکہا کہ میں نے ذابک میں کو دودھ پلایا ہے صحابی رضی اللہ عنہ ذابکہا نہ میری علم میں مجھ کو دودھ اسو پلایا ہے
 اور مجھ کو اسکی خبر ملی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو جواب میں فرمایا صحابی رضی اللہ عنہ کہ
 کہ تو اسکو سارے کیسی باشرت کر لیا و حال یہ ہو کہ کہا گیا ہے تو یہائی اسکا ہے علی شری بخاری جلد اول
 صفحہ ۴۹ میں ہے اس حدیث کی تحت میں ان الواجب علی المرء ان یجتنب مواقف اللہ و انکان
 نفی الذیل برحی المساحتہ جس سے واضح ہو کہ مواقف تہمت سے بچنا واجب ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ فرما
 اسی قسم کا خیال کر کہ عورتیں بہت ہونا فرمایا ہوا ہوا دیکھو میان را نہیری بیان ہی دوسری وجہ محل لئی
 سوا گمان عدم برأت کو اور ذائقہ کو مشورہ سے فقط اون صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی رائے کا اظہار کرنا مستطوع

نبند و یکی شرم ز آخرین پرده درمی کاخیال هر پیر را ندیر می فرج بخاری سو نقل کیا که حضرت عائشه رضی الله
 عنها فرمایا که من تصد افک کسب سو یا رب گویی و او آنحضرت صلی الله علیه و سلم یک طرف سو ده لطف و مهر بانی بنین
 و یکسو تر جواول و یکسار که تو تر از حضرت علی رضی الله عنه فرمایا که الله تعالی آپ پر ضیق و غمی نکر یکجا صدقه رضی الله
 عنها که سو او دوسری عورتین بیت من پر غمی سو نقل کیا که حضرت علی رضی الله تعالی عنه کافر مانا پر اعتقاد و بین
 مصلحت و غیره خواهی رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم که واسطه تها سی امر تر تصد افک سو قلق و یکسار او ده رات
 و تسکین خاطر مبارک کا کیا تها او شرح نمودی سو نقل کیا که آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمایا اهل کوفه از من مشهور
 کیا تها او حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کو پاس آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کا نه شینا وقت قول منافقین
 سو او پر فرمانا که ایسی ایسی خبر بگو چه بچی هر اگر توری سو تو الله تعالی برأت ظاهر کرد و یکا او را اگر نزول گناه من هر گیا
 سو تو توبه کر و او علامه عینی سو نقل کیا که اگر تو گناه کیا سو با وجودیکه تیری عادت پر نہیں سو اس تمام مذکور سو یہ کہاں
 معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو برأت کا علم نہ تها ثابت پر کہ ان اقوال سو معاملہ شک بالامر کا سا کرنا ثابت
 سو تا یہ کلام من الفاظ مستعمله لشک مذکور کا کسی مصلحت کو واسطه مستلزم اس امر کو ہرگز نہیں کہ مستحکم کو فی الواقع
 شک ہو کیا میان را ندیر می ان کان للرحمن ولد اذا اول المعابدین کو دلیل اس امر کی بنا سکتو من کو خدا
 و رسول کو عدم ولد خدا تعالی کا یقین و علم نہیں سو اسمین شک و شبہ ہو او تقدس و منزہ عن الولد کا علم و خبر
 خدا تعالی کو نہیں مصیر بیان برأت صدیقہ رضی الله تعالی عنها کو بارہ من ان ذیانات کا اظہار کیا سو یہ سو ان
 کان للرحمن ولد من وجہ دوسری موجود سو ایسی ہی بیان وجہ دوسری موجود من اونمین سو ایک تو ہی سو چو اولا
 جلال الدین سیوطی رحمۃ الله علیه فرماتین کہ تعلیم آیت کو کرنا ہو کہ ایسو اسرار میں اس طرح کہان کیا کرین اور ممکن ہو کہ
 باوجود علم و خبر برأت کو لطف و غیرہ نکرا او حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کی چند روزہ تکلیف کو گوارہ کرنا اس
 سبب سو ہو کہ آپکو علم منزل وحی کا حق عائشه رضی الله عنها میں ہو کہ قیامت تک قرآن میں پرھی جاوے گی اور برأت پر
 دلالت کرنی سبکی او بعد نزول وحی برأت عدم برأت کو معتقد کا کفر و ان سو ثابت ہوگا او دوسرو ایسو تقدف
 کرینو البو حکم نازل ہوگا قیامت تک اسلما انکو اس سو نفع ہوگا اس نفع کبر کو واسطه چند روزہ تکلیف حضرت
 عائشه رضی الله عنها کو جو ضرر قلیل بلکہ نہایت ہی اقل ہو گوارا کرنا بت بڑی حکمت کی بات ہو پس قول شل بول
 را ندیر می کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حضرت عائشه صدیقہ کی خبر سوئی تو ایک ہمینہ تک حضرت عائشه
 رضی الله عنها کو تکلیف من کہ سو کو کوئی و چه نہیں انم باطل و مردود ہو گیا اور ایسی وجہ بخل آئی کہ جو خبر

لکن قائل جبل مرکب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرانیکو درست بتانا ہوا اور باوجود عدم علم خبریت و برأت
 کو اس زمانیکو کہ مجاہدانہی اہل کونین علم خبریت ہی کو درست بتانا اور دھوکوئی کو آپ کو حقیقین درست بتانا ہی اور لازم
 کفر کا ارتکاب کرنا ہی یہ ہے جو کہا کہ (جو جملہ دو صورتوں میں بوجہ او و اس میں سے خاص ایک صورت کو اختیار کرنا
 اہل سراسر سفاهت و جهالت و ضلالت و ابلہ فہمی و غما و دسکارہ ہے اہل اسلام کو طریق حقیق و مدلل پر علم و
 یقین مع القسم کسی امر میں منحصر کرنا اس صورت میں ہی درست ہوتا کہ واقعہ میں اس امر کا نقیض قائم یا
 محتمل ہو یہ کسان مذہب ہی پر خیال و تباہی کا ہی ایجاد بندہ ہو اس کے خلاف کو خطا بتانا ضلالت نہیں تو اور کیا ہو اور
 یہاں قرینہ مانفہ کو نہا جو میان رائدیری کا یہ بیان ہو رہا جو قرینہ مانفہ کو (ایسے دعاوی باطلہ و سخی
 کو ناحق کرنا ضلالت و سفاهت نہیں تو اور کیا ہو) **قول** مراد ایضا جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دے
 ما علمت علی اہل الاخیل تا نکید کو ساتھ بیان کیا ہو اسطرح حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اھلک یا رسول اللہ
 ولانعلم واللہ الاخیل اور اسطرح حضرت زینب رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں یا رسول اللہ احمی صبی و بصری واللہ
 ما علمت علیہا الاخیل پس خالص صاحب کو استنباط کو موافق تو چاہی کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زینب
 کو ہی قبل نزول ان الذین جادوا بالانکال انہرأت کما علم یقین طور پر بتانا حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں جناب میں
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام صحابہ سے (سوائے اون صحابہ کو کہ جو منافقوں کو کہنے میں لگے ہو) دریافت کر تو
 تمام ہی کہتے کہ واللہ ما علمت علیہا الاخیل اسواسطہ کہ انکو صدیق کی شانیں کسید علی برائی کا علم نہ تھا
 پس وہ ہر ایک اپنے علم کی خبر دیتے ہیں کہ واقعی بات کی خبر تیرا **قول** و باللہ التوفیق سبحان اللہ رائدیری
 صاحب تا نکید فرماتا تو قبول کر تو ہیں لیکن برأت حاصل نہونگی حالت میں ہی ایسا علم کو تا نکید سے علم کو
 خیریت میں منحصر کرنا کہ جس سے غرض یہاں اثبات برأت اور رفع تہمت ہے جائز و مافوقین جس چیز کا اثبات
 بالانکید کیا ہو وہاں یہ احتمال ہو کہ مثبت کو نزدیک یا فی الواقع ثابت نہیں ہو فقط موافق اس کو گمان کو ہو
 تو رائدیری لا ینکد کا اللہ کہیں تو اس میں ہی یہ احتمال جاری ہے کہ رائدیری کو نزدیک اثبات
 الوہیت بالانکید فی الواقع نہیں بلکہ رائدیری کو گمان و فہم کو موافق ہے جو جن میں تو اور کیا ہو بلاشبہ
 صحابہ رضی اللہ عنہم ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقینی سبب انہوں اس کلام سے و اللہ ما علمت
 علیہا الاخیل ثابت کر تو ہیں اور بلاشبہ آنحضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقینی سبب صحابہ رضی اللہ
 عنہم کو نزدیک یقینی ہی انکو برأت کو نقیض کا وہم و شبہ و شک کو صحابہ رضی اللہ عنہم کو نہ تھا اور وہ اس سے

بود و خدا تعالی فرمود علیهم السلام کو حقیقین مشوره لیا اور تعلیم مقصود ہو کہ اسد میں امت مشورہ لیا
 کر و پس فرق کو مشورہ کی وجہ و حاجت عدم برأت کا گمان نہوا جیسا کہ بنیان رائدیری کا ہیوسی
 اس قول رائدیری کا جواب ہو کہ اگر تو پاک و امن ہو تو نزدیک ہو کہ اللہ تیری برأت کرے گا (یہ ایسا ہے جیسا
 ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین جیسو آیت میں عدم علم تقدس و تندرہ و برأت عن الولد پر دلالت
 نہیں ہو سکتی ان اقوال نبویہ میں ہی دلالت نہیں ہو اگر کوئی میان رائدیری کو کہہ کر اگر میان رائدیری انسان میں تو
 ناطق میں باوجود مثلا اس سے کیا میان رائدیری یگانہ کر لینا کہ قائل کو اس قضیہ میں رائدیری
 کو انسان ہونیکا علم و خبر نہیں ہو اور شک و شبہ ہو پس یہ وہی معاملہ شک بالاکاساسی باوجود علم و یقین
 برأت اور تعلیم است کیواسطہ ہی ہو سکتا ہو پس یہ قول رائدیری کا ہی کہ (باوجود ان تمام عبارات کو کہ جو
 ادبی باب تعلیل النساء (۱) باطل و مردود ہو گیا اسلئے کہ ہرگز اس تمام عبارت میں عدم علم برأت و عدم خبر
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین مسلم نہیں ہو یہ فقط استنباطات باطلہ مردودہ
 رائدیری کو کہیں اور واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار اس بارہ میں نص ہو اور علم و یقین صدیقہ رضی اللہ
 عنہا اس عبارت النص ثبوت ہو اور عبارت النص کو مقابلہ اشارۃ النص ہی مرجع و غیر قابل اعتماد ہے جیسا
 کہ یہ استنباطات باطلہ رائدیریہ میں اس استنباطات عبارت النص سے ثبوت ہو اور سکور و کراسا سرافہت و غلو
 ضلالت نہیں تو اد کیا ہو پس یہ قول رائدیری کا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس صورت
 میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار اس طرح برأت کو علم ہونیکا صورت میں ہی آپ
 فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار (۲) یہ سراسر جہالت صرف ہو کہ علم ہونیکا حالت میں ہی واللہ
 ما علمت علی اہلی الاخیار فرما نا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جائز بتایا ہو اور صورت عدم علم و یقین
 خیریت کو ہی سادہ قسم کو اپنے علم و یقین کو خیریت میں ہو کہ یہاں وہی برأت عن التہمہ ہو منحصر فرما نا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیقین رائدیری اعتقاد کرتے ہیں ادنی طالب علم ہی جانتا ہو کہ شریعت میں علم ہی و یقین ہوتا ہو
 جو عبارت ہو اعتقاد جائز مطلب ملو اتبع ثبوت جہین احتمال نقیض نہوا اور واقع کو مطابق ہی ہونا اور مخالف
 نہوا اور تفکیک شکاک سے زائل نہوا ضرور ہو پس برأت فی الواقع ہونیکا حالت میں علم و یقین کا اطلاق
 کیونکر درست ہو سکتا ہو فی الواقع برأت نہوا و جزم برأت کا نہوا تا تو یہ علم و یقین کہان ہو وہ تو نہوا و باللہ من ذلک
 جہل مرکب ہو منورہ باللہ من ذلک و صورت برأت ہونیکا واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار و نیکو درست

میں آقا محمد مصطفیٰ (علیہ السلام) کو اپنی زوجہ اہل سوئی نہ بنا اور وصل ہرگز نہ ہو دیتا یہ دلیل قوی حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 عنہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہلکی و برات پر قائم فرمائی اور اس استدلال سے علم یقین برأت صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کا اظہار فرمایا اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ سایہ شریف آپ کا یا رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس واسطے زمین پر گرے کہ اللہ تعالیٰ اچھا بنا کہ مبادا کہیں زمین پلید پر چڑھا و جب حق
 تعالیٰ اس طرح سے آپ کو سایہ کی مجلسی کرنا اور چھانا تو کیونکر چھوڑے کہ جو حرم محترم صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اولاد الیقین
 سے بچا دیکھا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ غفلتیں آنکھوں سے اچھا دیکھا کہ آپ کا پاؤں مبارک میں ہونا اللہ
 تعالیٰ فرمادے لکھا اور پسند کیا اور کچھ خبر کر دی تاکہ پاؤں مبارک سے نکال دالین اگرچہ جسک ساتھ منافقین و کفار
 لگائی جو واقع ہو تا تو خدا تعالیٰ آپ کو خبر کر دیتا ان خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرمادے قاطعہ برأت صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کہ حقین آپ پر علم یقین کا اظہار کیا جب آپ جان لیا اللہ و صحابہ اہل کلام دلیل سے کہ غیر متدبرین پر چھٹا
 اس امر نہ کر میں تہا اور سکارفع اولہ صحابہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہو سکتا ہو اور یہ اولہ اس کو کافی ہیں تو
 اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا آپ پر علم یقین کا انحصار خیرت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا
 عنہا میں ہونا ظاہر کر کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برأت کا اظہار اس طریق سے کیا اور نہ یقین ثابت ہوا تو
 والوں سے انتقام لینا چاہا اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم یقین برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نہ
 تہا اور برأت کی خبر نہ تھی جیسا کہ کلام سابق را ندیری میں یہ خبر نہ ہونگے را ہی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم انتقام لینے کو مستعد قبل نزول وحی ثبت برأت بغیر علم برأت و کیونکہ برأت اور قسمی علم یقین کا انحصار
 غیرت میں ہو جو رافع و ہم و قیام ہر روزی شعور کو نہ دیکھتی اواقعہ کیونکر فرما دے پس آپ کو یہی اور صحابہ کرام کو
 یہی علم یقین برأت کا اسی قسم کو اولہ جیسا کہ اوپر نقل ہو میں حاصل تہا اور یہ جو را ندیری فرمایا کہ اسکا کوئی
 قائل نہیں ہوا اسکا کذب واضح ہو اولہ قاطعہ سے علم یقین حاصل ہو نا جب ثابت ہو اتواب بیان کسی کو ناگاہ
 ہو نہ ہو تو کہ وہ دخل نہیں ہر شیخ محدث و دہلوی کا جبہ قریل ہو کہ خود بخود جہاں اہتمام بہت سیکھ ادنی حاصل
 وہم و دستہ باشند و کلام ہم گھٹا شایہ دارد کہ انجاء و دیگر منافقین ہوں اس سے واضح ہو کہ شیخ دہلوی فرمائی کہ برأت
 مزیل برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف ہم دو ہم منافق کا ہی جاسکتا ہوا رہتہا مزیل برأت صدیقہ
 کی طرف ہم دو ہم مسلمان کا جہاں نہیں سکتا ہر جس کو معلوم ہوتا ہو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یہی علم یقین
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حاصل تہا شیخ موصوف بھی اسکو قائل نکلے تا جو پس را ندیری کا قول کہ

علم الیقین برات صدیق اکبر تو شیخ عبدالحق محدث دهلوی مدارج النبوه مطبوع نوکشتور
جلد دوم که صفحه ۱۷۱ مین زمان بین امام بعضی علی اسیر قصه عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان رضی الله عنهما
و شاد است حضرت علیه السلام با ایشان و جواب دادن ایشان نیز ذکر کرده اند و در آنجا علی رضی الله عنهما فرموده ایشان گفته اند
رضی الله عنه پس گفت یا رسول الله کس بر اندام توئی فشیخ بجهت آنکه کس بر نهاسات و مستقذرات می افتد
و پاهای او آلوده بآن میگرد و و خدا تعالی بدن پاک ترا از آن نگاه میدارد پس چگونه ترا از کسیکه بدترین چیزها
آلوده باشد نگاه ندارد و عثمان بن عفان گفت که سایه تشریف تو بر زمین نمی افتد که سعاد بر زمین نرسد
و حق تعالی صیانت سایه تو بدین مشاب می کند چگونه صیانت حرم محترم تو از ناشائسته نگذرد علی مرتضی گفت که حق
تعالی معاند است که تعلین طوط در غار و پاهای مبارک تو باشد و خبر کرد ترا که بشی از انزای مبارک خود اگر
این امر واقع بودی خبر کردی ترا بدان خاطر جمع دار که خواهد تخفیف حال ترا خبر کرد و چون آنحضرت این سخنان
شنید بسمه رفت و خطبه خواند و گفت کیت که نصرت و بهر او انتقام کشد مروی را که تحقیق رسیده است بمن
ایضای او در شان اهل سن ملاء عبد الله بن ابی سنان را داشته بخداست از اهل خود جزنگونی و تحقیق ذکر
کرده اند مروی را که ندانسته ام از وی جزنگونی مراد صفوان بن المعطل است که او را منافقان متهم باین شنیده داشتند
بود مروی خیر فاضل عابد خود چه جای این اتهام است کسیکه ادنی عقل و فهم داشته باشد و کدام فهم و درکم گفایش
دارد که با بخار و دگر منافق بود و رعایت نفاق و حسد شیطان سدره او شده از عبد الله منافق و حمنه عجب نبود
که گرفتار قید نفاق و حسد بود و عجب از حسان و سطح است که باین طریقه و خط و جنون گرفتار شدند اس سواد شیخ
هر که بعضی علماء اسیر از آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کا مشوره لینا حضرت عمر و عثمان رضی الله تعالی عنهما
او آنحضرت کاجواب بداد حضرت علی رضی الله تعالی عنه کا و نگواجب کی موافقت کرنا بی ذکر کیا هر حضرت عمر
رضی الله تعالی عنه (جواب (مدلل بدلیل برات صدیق رضی الله عنهما) یہ دیا که یا رسول الله صلی الله تعالی
علیه و سلم آنکه بدن مبارک پر کبھی نہیں بیشتی اس سبب ہو کہ وہ نجاست و پلیدی پوشیدہ ہی ہو تو او کا پاؤں
اوس پلیدی سے آلودہ ہو جاؤ تو بین آنکه بدن پاک کو الله تعالی اوس کو نگاه رکھتا ہو اور او کو پلیدی سے بچاتا ہو پس
کیونکر آنکه اوس شخص سے جو بدترین چیز کو سایه آلودہ ہو نگاه نہ کرے یعنی جب ادنی پلیدی سے خدا تعالی آنکه بچاتا ہو
تو آنکو ایسی عزت سے جو بدترین پلیدی سے آلودہ ہو کیونکر نہ بچاتا جسکا مطلب یہ ہو کہ ہرگز حضرت صدیق رضی
تعالی عنہا اوس امر تہم کو سایه آلودہ نہیں ہو سکتی ہیں جسکی تہمت منافقین لگاؤ ہیں اگر اوسو ایسا امر وقوع

الظن والجهل المركب والتقليد بل الشك والوهم ايضا (وقسمتها على) اي جعلها من جنس
فيه كما ذهبوا اليه (بخالف استعمال اللغة والعرف والشع) ان لا يطلق على الجاهل جهلا مركبا
انما هو في شئ من استعمال اللغة والعرف (والشع كيف ويلزم ان يكون اجمل الناس في الواقع
اعلم به وكذا لا يطلق في شئ منها على الظان والشاك والواهم واما التقليد فقد يطلق عليه
العلم بما لا حقيقة (ولامشاحة) اي لامضائقه ولا منازعة (في الاصطلاح) بل لكل احد
ان يصطلمح على ما يشاء (الا ان رعاية الموافقة في الامور المشهورة) بين الجمهور والاولى واجب
في تعريف علم كي بيان كذا او غير ذلك او بيان كذا او غير ذلك (او تعريف كذا او غير ذلك) او بيان
كي كذا يخلل مذكور في معنى او تصدق تصديق يقيني كوشاغل هو او دره ساتون تعريف مبسوط بما يسهل
شرح مواقف من بهر انه صفة توجب تمييزا عما عداها بين المعاني لا يحتمل التقيض علمه
سيدر منه لا يحتمل التقيض كي شرح من بهر ان لا يوزن اي لا يحتمل متعلق التميز بتقيض ذلك التميز
وبهذا التقيد يخرج الظن والشك والوهم فان متعلق التميز بالحاصل فيها يحتمل تقيضه بلا خفاء
وكذا يخرج الجهل المركب لاحتمال ان يطلع في المستقبل صاحبه على ما في الواقع فترد عنه
ما حكم به من الايجاب والسلب الى تقيضه وكذا يخرج التقليد لانه يزول بالمشكك اس
واضح هو علم كي تعريف مختار بخل سي خالي هو وسين قيد لا يحتمل التقيض موجود هو من ضمن وشك ودرهم
جهل مركب وتقليد خارج من بهر تعريف علم يقيني كي هو او غير ذلك خلاف واقع كغير علم او درهم مذكور كغيره او كذا
عالم لثمة وعرفا وشراعتين كما جازا بهر من جب ان حضرت صلى الله عليه وسلم في والده ما علمت على اهلي
الاخيل زما بجزى كذا علم كاخيرت عائشة رضي الله تعالى عنها من سمعوا بها ان عبات برات عن التهم
سري واضح هو او علم من عدم احتمال تقيض كذا عدم برات كاوهم وخن وشك هو جهل مركب هو تعريف
كا تقيض عدم خيرت كذا ودهرمان عدم برات كاوهم باشك يان من با جهل مركب هو كذا قول من احتمال هو كذا
ايمري صحابي رضي الله تعالى عنهم كذا قول من بهر جهنم في حضرت عائشة رضي الله تعالى عنها كي برات كا علم خود كذا
نزيك هو ناظر كذا بهر احتمال عدم برات خواوهم او سكا بهر باشك يان من با جهل مركب هو كذا تعريف
عرف وشرح من علم كذا اسطر عدم احتمال تقيض مذكور ضروري هو با وجود احتمال تقيض ان حضرت صلى الله عليه وسلم
صاحب كذا رضي الله تعالى عنهم علم كذا اطلاق هو كذا زما في جواب اطلاق علم كذا زما في واقع من او سكا بهر بهر

انکاکوئی قائل نہیں غلط و دروغ ہو گیا اور یہ علم و یقین خیریت صدیقہ نقیض تہمت فی الواقع منحصر
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا فقط موافق انہی نہیں کہ اور نہ میں کہ شرح عقائد شفیعی میں اس قول میں کہ
 تحت میں (اسباب علم) ہم یہ ہوصفتہ یصلیٰ بہا اللہ ذکرین قامت ہی بہ ای یبضع و یظہر ما یدکر
 و یمن ان یعبر عنہ موجودا کان او معدا ما اس سو چند سطور کو بعد ہر لکن یدبغی ان یجمل التعلی علی
 الانکشاف التام الذي لا یتمثل الظن لان العلم عندهم مقابل للظن اس سے واضح ہر کہ شکلیں
 کو نزدیک علم اس صفت کو کہ ہم میں کہ جس شخص میں وہ صفت پائی جاوے تو اس صفت کو سبب و وہ امر
 جس کا ذکر کرنا اور بیان کرنا ممکن ہو خواہ موجود ہو وہ امر یا معدوم اس شخص پر کامل تمام طور سے منکشف ہو وضع
 و ظاہر ہو جاوے اور انکشاف تام کی قید اسید اسطر لگانا چاہئے کہ لکن و لکن جو شکلیں کہ نزدیک علم کا مقابل و
 مناقض ہو اسکو تعریف علم شامل نہ ہو اگرچہ شارح اس تعریف کو مدلول تعریف کا اثر یقینات کہ یہ بیان کیا
 اور اسکو بعد یہ تعریف ہی بیان کیا کہ صفتہ توجب تمیز لا یجتمل النقیض اور اسکا تصدیقات غیر یقینات
 کو شامل نہ ہو نہ بیان کیا لیکن یہ آخر میں استدراک کیا چنانچہ کہا لکن یدبغی انہو اجماعی معلوم ہوا جس سے ظن کو تعریف
 کا شامل نہ ہونا اور ظن کا مقابل علم نزدیک شکلیں کہ یہ واضح ہو بیان کیا ہو جب ظن جواب راجع کا نام ہو مقابل
 علم کا و مناقض ہو تو شک و وہم جو مساوی و مرجع ہیں وہ بطریق اولیٰ مقابل و مناقض علم ہیں اور تعریف
 دوسری میں لا یجتمل النقیض کی قید اسید اسطر لگائی کہ ظن و وہم و شک جہل مرکب و تعلیہ علم سے خارج ہو جاوے
 عبد الحکیم علی الخیالی مطبوع بمطبعی دہلی صفحہ ۱۷ میں ہو بقولہ لا یجتمل النقیض ای لا یجتمل النقیض
 التیز یوجب من الوجہ خرج الظن والشک والوہم والتقلید فان الظن والشک والوہم توجب
 کلہما تمیز لا یجتمل النقیض فی الحال والجہل المکب والتقلید یوجبان تمیز لا یجتمل نقیض فی المآل اما
 فی الجہل فلان الواقع فی نفس الامر خلاف فیجوز ان یطلع علیہ فیما بعد و اما فی التقلید فلعدم
 استنادہ الی موجب من حس او بدلاۃ او عاۃ او برہان فیجوز ان یزول بتقلید آخر اس سے واضح
 ہو کہ قید لا یجتمل النقیض سے ظن و شک و وہم و جہل مرکب و تعلیہ تعریف علم سے خارج ہو جاوے میں اور اس سے یہی
 واضح ہو کہ جہل مرکب اسید اسطر علم سے خارج ہو کہ امر واقع نفس الامر میں خلاف جہل مرکب کہ ہر شرح مواقف
 مطبوع نوگلشور صفحہ ۱۷ میں ہے کہ ظن و جہل مرکب و تعلیہ شک و وہم کا نام علم رکھنا اور علم میں مندرج کرنا
 استعمال لغت و عرف عام و شیعہ کے مخالف ہے عبارت یہ ہو و هذا ای ما ذکرہ فی تعریف العلم (تتوالی)

او که سیطرح کاویم و شک ظن نبوناونکی بر اوست مین اوردید بر اوست فی الواقع هونا و حضور فر فرمایا پس به جو
 را ندیری کا قتل سابق مین گذارید که در سیطرح علم نبونکی حالت مین ہی آپ فرماست مین که (والله ما علمت
 علی اهل الکاخیر الم) او سکا بطلان و مردودیت و او مین لزوم اتمام در و علونی انحضرت صلی الله علیه
 و سلم بر واضح ہو مرونی عقل والا ہی جان سکتا ہی که با وجود عدم علم خیریت که جو عبارت بیان بر اوست عن ایهیک
 ہی علم کو خیریت مین مختصر مکر ساه کرنا در و علونی ہی و جھو فی تمیز کیا میان را ندیری کی کسی اور کثرت کا مثلاً کیا
 زید کو نسبت کا علم نہ سبب ہی واللہ ما علمت زید الا کما ثما میان را ندیری کہنا درست جانی مین او علما
 مذکور کی دلیل مین جو ہر بیان را ندیری کا ہی کہ دیکو کہ واقع مین اس قول کو بیان کر تو وقت بر اوست ہر یا
 ہوا آپ کو سیطرح برائی کی خبر صدقہ کی جانب و نہ ہی (او کی ہی مردودیت و واضح ہو گئی اسکو کہ واقع مین
 بر اوست نہ ہو چہ علم کو خیریت مین مختصر کرنا کہ جو بیان عبارت بر اوست ہی علم کو اطلاق کو مافی ہی علم لغت و عرف
 و شرع مین جزم خلاف واقع کو نہیں کہا جاتا ہی اور خلاف واقع کی جائز کو عالم نہ کہنا اور جاہل مجمل مرکب کہ
 عالم نہ کہنا لغت و عرف شرع مین ہی شرح موافق و معلوم ہو چکا ہی چہر بر اوست نبونکی حالت مین واللہ ما علمت
 الاخیار زمانیکہ اعتقاد را ندیری کا انحضرت صلی الله علیه و سلم و صحابہ رضی اللہ تعالی عنہم کو حقین کرنا اور
 علم کو جاہل مرکب بنا اور دو کو جاہل مجمل بنانا ہی نفوذ باللہ مین فلک ادنی ہی کہ یہ لزوم کفر ہی اگر استزم ہی تو کفر
 مین کہ شک نہیں ہو اوردید بنیان ہی را ندیری کا صحابہ رضی اللہ تعالی عنہم فرما اور اللہ ما علمت علیہا الا
 خیر کو حقین کہ (ہر ایک اپو علم کی خبر تو مین نہ کہ واقعی بات کی خبر دیتی) مردود و وسط و ہو گیا کہ نہ علم کی
 تعریف متا مین قید لا تحمل النقیض ہو خارج ہو نا جاہل مرکب کا ہی علما زمانہ مین تو صحابہ کو اطلاق علم ہی اس
 محل مین واقعی بات کی خبر دینا واضح ہو ورنہ علم نہ ہو جاہل مرکب نقیض علم ہو گا پس یہ تمام بنیان را ندیری
 مردود مین اور سفاهت و جہالت یا البزری را ندیری کی ثابت ہو چہر اقم کی سند واللہ ما علمت علی
 اہل الکاخیر حدیث نبوی کو مستند بنا ہی جہالت یا البزری را ندیری کی بر اسی البزری مین گستاخون
 و سفاهت و نفوذ باللہ مین ذلک انحضرت صلی الله علیه و سلم کو و نہ علم کی نقیض موجب کفر بے قول شفا و شرع
 مکر را ندیری و تائید کی اتباع کر تو مین لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اقم اس بات کو زیادہ طول دینا
 نہیں چاہتا ہی ایک بات یہ کہتا ہی کہ را ندیری کو چاہی کہ اسکو غور سو دیکھیں اور اپو گریبان مین منصفہ
 ڈالکر دیکھیں کہ اہل اسلام محکمین اہل سنت و جماعت کی تعریف علم متحرک ہی را ندیری کو معلوم نہیں

و مایه که جواب میں ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں نے سنا کہ جسکی دلیل حدیث الفک شہابی جاؤ اور
 شخص مذکور کو دعویٰ کا کہ وقت ولادت یا وقت بعثت سو ہی تمام امور غائب کیا گئی اللہ تعالیٰ فرما کہ حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کہتا ہو کہ باطل ہو و بلا دلیل جز الف اہل حق کو ہونا جو راقم فرمایا کہ تو علی جمیع افتاد پر نہیں کہ باطل
 قیاد پر یہ کہا ہو عبارت مکرر پر نقل کرنا پڑتی ہو وہ یہ ہر دال فرض یہ ثابت ہی ہو جاوے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو اس وقت معلوم تھا کہ بعد کو تو خدا تعالیٰ فرمائی نازل فرمادی بعد کہ تو اطلاع دیدی اور بعد کہ
 تو اطلاع غیب پر ہو گئی یہ اس شخص کو دعویٰ خلاف ہو جو یہ کہ وقت ولادت یا وقت بعثت سو ہی تمام امور
 غائب کیا گئی اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ ایسا دعویٰ اگر شخص مذکور فی السؤال کرے تو بلاشبہ اسکا دعویٰ باطل و
 بلا دلیل اور مخالف اہل حق ہو گا جب دعویٰ ایسا نہیں تو غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی ہو کہ
 کہ آخر میں غیب دانی اللہ تعالیٰ فرمادی ہو کہ اس سے واضح ہو کہ دعویٰ مذکورہ شخص کو باطل و مخالف اہل حق
 و بلا دلیل اس تقدیر پر راقم فرمایا کہ اگر یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت معلوم نہ تھا
 یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا برہین ہونا چنانچہ یہ قول راقم کا کہ (بالفرض یہ ثابت ہی ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت معلوم نہ تھا) با علی صوت مذکور تاہم کہ راقم کا کہنا اس تقدیر پر ہو کہ اگر یہ ثابت
 ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت معلوم نہ تھا جب راقم اس کو ثابت کا قائل نہیں ہو اور نہ فرمادی
 یا کسی دوسرے دینی و دنیوی وغیرہ ذہن اسکا ثبوت دیا تو اس تقدیر پر کہ کہا ہو کہ تو اسکا ثبوت
 کیونکر راقم کو نزدیک ہو سکتا ہو مثلاً کوئی کہو بالفرض زید کو حمار ہو نہ ثبوت ہو تو جو شخص دعویٰ اسکا نااطق
 ہو نہ کیا کرے وہ دعویٰ باطل و بلا دلیل اور مخالف اہل حق ہی ہو تو کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہو کہ بلا ثبوت حاربت زید
 ہی نااطقت زید کو دعویٰ کو باطل و بلا دلیل و مخالف اہل حق کو اس شرط پر کو قائل ہو کہ بلا ثبوت حاربت
 زید ہی نااطقت زید کو دعویٰ کو باطل بنا دیتا دھم کرنا لامی حاربتی ہو گا نہ انسان پس ایسی ہی اس محل میں
 جانتا جاہر کہ جب قبل نزول صحیح عدم علم ارباب کا ثبوت نہیں تو بعثت یا وقت ولادت سے جاننا کہ دعویٰ
 کیونکر باطل ہو سکتا ہو اور رائد میری کا اوس شخص کہ جیسا بنانا و دلیل کو دلیل راقم کو نزدیک شہرنا
 جہالت یا الجزمی و کذب و دروغ نہیں تو اور کیا ہو اور راقم فرمایا کہ یہ کہا ہو اپنی عبارت میں کہ (و اوس
 شخص کو دعویٰ خلاف ہو گا) تو یہ ہی اوس تقدیر فرض پر نہیں ہو کہ اگر یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو وقت ولادت یا وقت بعثت از حجب تقدیر فرض کا وجود و ثبوت نہیں یعنی یہ ثابت نہیں کہ

نہونگوئی یہ فرمادیا اور یہ زمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اوس قسم کا فرمانا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی موافق
 واقعہ کہ نہیں تو متذکرین اوس فرادہ و گستاخ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کو جمل مرکب کا قائل اور رد و غلوئی کا ترکب ہوؤ یا نہ من ذلک بنا نیوالا قرار و سبکی اقل یہ کہ لزوم کفر کا
 ترکب تو اسکو مانینگے ہی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ٹھہرایا کہ آپ قبل نزول وحی حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حقین بدگمانی عدم بقا و برکت کی اور حالانکہ ایسی بدگمانی گریز کا اعتقاد انبیاء
 علیہم السلام کو حقین کفر ہونا اور عبارت عینی سے واضح ہو چکا ہو اس سبب ہی اوس گستاخ کو قتل یہ کہ ترکب
 لزوم کفر قبل گریز اور قصہ افک و اول آپ کو علم ماکان و مایکون حاصل ہونا عبارت مذکورہ مکررہ بالا
 سوا ثابت ہو ملکہ آپ کی روح مبارک کو ہی حاصل ہونا قتل و جود جسد ہی کو ثابت ہی چنانچہ نہایت شریعہ کامل و درہنہ
 کی تفسیر اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا حاشیہ مختصر و اوپر گندہ چکا ہے اور جس دلیل و نفی منہم ہی تو علم
 من وجہ کی نفی پر محمول ہے نہ علم من کل الوجہ کی نفی پر اگر رائدیری کا ادا واقعی علم من کل الوجہ کے
 ثبوت کا ہو تو قاسمہ برمان کرین **قول** مرخان صاحب کا یہ کہ نہایت صحیح ہے کہ جو شخص یہ کہہ کر وقت
 بخت سہی تمام امور غائبہ کی بارگی اللہ تعالیٰ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتاؤ تو بلاشبہ باطل ہے اور بنا
 دلیل و مخالف اہل حق کو ہر من ایک فقرہ اور کہتا ہوں کہ وہ کاذب ہو اور اگر وہ ایسی دلیل لاوے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ولایت تامہ قبل بخت سے حاصل تھی اسوجہ آپ تمام جزئیات ماکان و مایکون
 جانتے تو وہ دلیل خان صاحب کو نزدیک لا دلیل ہو اور میں اوس دلیل کو قطع کہہ کر کتاب خان صاحب
 عرض کرتا ہوں کہ آپ کا یہ کہنا کہ آخر میں اطلاع اللہ تعالیٰ و دیدی تھی اور عیب دانی حاصل ہو گئی تھی اس
 کیا مراد ہے آپ کا یہ کہ بعض جزئیات ماکان و مایکون پر عیب دانی اور اطلاع دی تھی تو اس میں کلام ہی نہیں اس
 واسطہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہزاروں عیب تھے بتائی ہوئی ہاں یہ کہ تمام جزئیات ماکان
 و مایکون کہ صبین دنیا پر گھاس پھوس وغیرہ اور اسکی قیامت تک کو حالات ہی میں وہ مراد ہے جب یہ
 مراد ہو تو نہ مہربانی یہ فرمادین کہ آخر میں سے کون وقت مراد ہو آیا آخر وقت، زندگی یا اور کوئی وقت
 لیکن اتنا بوجہ کہ ہمیں دلیل سے ہو **اقول** وہاں اللہ تعالیٰ رائدیری راقم کی عبارت کو قطع
 و برادر نہ کرے کہ اگرچہ مراد پر عمل کر کے اقول کہ جواب ناصواب میں مشغول ہوؤ میں تاکہ عوام کو دہر کہ
 ہو کہ راقم کی مراد میری جو رائدیری فرماؤ دیکر جواب ناصواب دیا ہو ایسا کہنا راقم کا اوس ہی وہم

قبل نزول وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ تھا اور بعد نزول وحی ہی علم ہوا ہر تو اس شخص کو دعویٰ کہی غلط
ہر نام ثابت ہوا شرح مسلم اثبت وغیرہ کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت قبل ہونا اور ولید اللہ تعالیٰ کو سنہ
زمین مانند غروب یا مانند روزناخن ہونا اور علم کثیر حاصل ہونا ثابت کہ قبل بعثت حصول علم ماکان و مایکون کا
امکان و مطلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فتویٰ ناسخ میں ثابت کیا اور اور عبارت تفسیر ائس البیان و حاشیہ جلال الدین سیوطی
علی البخاری کو مختصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارکہ کو علم ماکان و مایکون حاصل ہونا اور وحی ہونا معلوم ہو گیا
جس سے وقت ولادت ہی آپ کا عالم ماکان و مایکون ہونا ثابت ہوا اور اسی مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی کو ضعیف میں
اما موصی کافی نظر الیہ احمدیث کو تحت میں ہر قلت بل رآہم حقیقۃ ہم کذلک بروح قبل اتصالہا ببدنہ فلا یخفی
علی صلی اللہ علیہ وسلم شیء کان بالعالم منذ خلقہ تعالیٰ القیام الساعۃ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا قبل قطعی کو ساتھ جسم مبارک موسیٰ علیہ السلام کو چکر تو دیکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شیء وقت بعثت
اوسکی سے وقت قیامت تک پوشیدہ نہ ہونا واضح ہے جب علماء متقین کو کلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا عالم ہونا جس چیز کی پیدائش قیامت تک سے وقت پیدائش سے اوسکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا
ثابت ہے تو ان علماء کو اقوال کو کیا وجود امکان ہے نہ صدق غلط و جہوت بنانا اور انکو کاذب ٹھہرانا اور
اونکو اولہ کو دلیل کہنا رائدیری جیسے گستاخ کا ہی کام ہے راقم سے تو ہرگز نہیں ہو سکتا ہے راقم ان علماء
کو اقوال کو ہرگز کاذب نہیں کہہ سکتا ہوا راقم کو کلام میں کوئی قول ایسا ہے کہ اوس سے قول علماء کا کاذب
ہونا ہو سکتا ہے یہ فقط سفاهت یا بل فریبی رائدیری کی ہے اور راقم کسی دلیل کو مخالف ہونا ایسے اقوال
علماء کو مان سکتا ہے اور رائدیری فریب سفاهت یا بل فریبی سے کسی دلیل کی مخالفت ثابت کرنا چاہی اوس
مخالفت کو ثبوت کو راقم نے ہرگز قبول نہ کیا اور دلیل میں امکان اور احتمال ایسا ہونا بیان کر دیا کہ جس سے وہ
دلیل مخالفت کی بڑی جھجک رائدیری یا اونکا کوئی طرفہ را سادہ یا تا مذہب یا اجوامین سے برہان قاطع و
دلیل ساطع غیر محتمل اوس احتمال و امکان کو رفع پر کرے تب تک ہرگز وہ دلیل مخالفت نہیں ہو سکتی ہے اور
پھر اس محل میں صیح جزئیات ماکان و مایکون کو علم کو حصول کا ذکر ہی سفاهت و بل فریبی ہے اس لئے کہ اس محل
میں تو اسے اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کہی نہ جانا اور اسکی دلیل حدیث ائمہ کثیرہ پر اس
محل میں علم صیح ماکان و مایکون کو اثبات کا دعویٰ کہاں ہے وہ اعتراض فقط اسقدر سے تمام و کامل ہونا جانا
ہو کہ اول نہ سہی بعد کو تو خبر ہو گئی اور غیب معلوم ہو گیا پھر یہ وہم و گمان یہ کہاں باقی و سالم رہا کہ غیب کبھی

ایسی تقریر کر کہ دعوی ثابت کیا جاوے جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار کی تین تو اسکو خواہ راندیری
ہوں یا کوئی دوسرا کوئی عقل و شعور والا منصف مزاج دست بردار کیا انکو گونہ گینا معترض کو اعتراض
و منع کا جواب دعوی کا ثبوت مانگنا اور اس کے اعتراض و منع کو کہہ دینا کہ قابل اعتبار کی نہیں جو سفاقت
یا مکارہ نہیں تو اور کیا ہو جو ہر محل میں جمیع چیزیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہی دیدیا بعد العقل و
و المنصفین اس محل میں فقط علم غیب ذاتی کو نفی ہو نہ کیا ثبوت منظور تھا اسکا ثبوت ہو گیا اور عبارت
جلالین ما غاب عنی و لدی بوجہ میں واد کا ذکر ہر ایک ما غاب عنی کا اور دوسری و لم یوجہ الی کا جس
و اوضح ہو کہ جو چیز باوجود اس کے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب ہو یعنی اون طرق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جن
طرق و دلائل الہام و کشف و وراثت و غیرہ یا غیب والی کا حصول و دوسرے غیر انبیاء علیہ الصلوٰۃ و السلام
کو ہی ہو جاتا ہو اور اسی طریق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جس طریق خاص سے انبیاء علیہم السلام کو غیب خاص کی
اطلاع ہوتی ہو تو اسکو میں نہیں جانتا اس سے واضح ہو کہ جب کسی طریق عام و شامل للذیل و غیرہم سے ہی
معلوم نہ ہو اور نہ طریق خاص وہی تو معلوم ہو تو جب تمام طرق عام و خاص علم غیب نہ ہو تو نقطہ ذات
سبارک ہی بلا واسطہ کسی طریق کو جانا غیب کا رہا پس یہ نفی او کی ہو ہی غیب ذاتی کو نفی کی ہو اگر
مراد جلالین کو عبارت کی نہیں تو ما غاب عنی کہنا تھا و لدی بوجہ کی ضرورت نہ تھی اور نہ تاکید ہو کہ اس
اولیٰ ہونا مسئلہ مشہور و معروف بین العلماء ہو اور یہاں اسی صورت میں ہو جو را فہم زبان کی کہ
ما غاب عنی ہو اور جو طریق عام سے نہ معلوم ہو و لدی بوجہ ہو اور وہ جو طریق خاص للذیل سے
ہی نہ معلوم ہو اب بلا واسطہ چاہتا و بالذات جانتا باقی رہا اسی کی نفی اس سے ثابت ہو ہی ہمارا مقصود
ہو اور عبارت حمل سے باوجود تو اضعاف نفی کا ثبوت کہ انما یتبع مایوحی الیہ من وید عنہ و جل فیما الخیر
عنہ عن غیب یوحی اللہ الیہ ہاں بلا واسطہ غیب ذاتی کا ثبوت واضح ہو یتبع مایوحی الیہ کی دلیل ہو
جب بلا واسطہ غیب ذاتی ثابت ہو تو نفی لا اعلم العیب میں بلا واسطہ مراد ہو یا بالذات مراد ہو نا ضرور
ولا نم ہو پس غیب ذاتی کو نفی ثابت ہو نہ مطلقا غیب ذاتی کی نفی کہ بلا واسطہ کو ہی شامل ہو اور انما
یتبع بالوحي اس سے ثابت ہو کہ غیب کی خبر نہ ہو کہ خودی میں اسکی وحی اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہو پس
اور جو بحر الہی شریعہ بخاری و غیرہ بدلیل حدیث نبوی جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا انحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا گہرا و دہری ہو ہی ہو تو جمیع احوال مخلوقات کی خبر کو ہی ثابت ہوئی اور جمیع احوال

راقم کا سہمی ہوئی نہیں ہیں اور جواب دینے کو طلب ہو جاؤ ہیں میانہ صاحب قول سابق راقم میں صبر و محنت
 انک دلیل اس امر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیب کبھی بجا نا اعتراض و منع راقم کا تھا چنانچہ
 اوپر معلوم ہوا ایسی ہی آیت و آیت لا اعلم الغیب و غیرہ جو غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی پر دلیل و دلیل لاؤ
 ہیں اور غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر ٹھہراؤ ہیں اور وہ کفر ہو نہ کہ واسطہ جمیع جزئیات ماکان و
 مکون کی قید ہی نہیں لگاؤ ہیں چنانچہ تقویۃ الایمان پیشوا و مایہ ہند کی کتاب میں یہ قید ہرگز نہیں اور
 یہ سنگوہی کی تقریر فتویٰ میلاد میں یہ قید جو جس سے واضح ہو کہ انفس غیب دانی کو ہی بلا قید جمیع جزئیات
 کو دلیلیہ کفر جاتا ہے اور دلیل مانتہ آیت لا اعلم الغیب کو لاؤ ہیں تو ان کو دلیل کی دلالت مطلقاً غیب دانی
 کی نفی پر ہونا راقم کو تسلیم نہ کیا اور اس سے مراد راقم نے غیب دانی کی ذاتی نفی مراد لیا اور اوپر معمول کیا
 چنانچہ عبارت جلالین جنہ توی اولیٰ میں مذکور ہو رہی ہو (اور قرآن شریف میں جولا اعلم الغیب ہے
 جلالین میں اس کو تحت میں ہو ما غاب عنی ولم یوح الی اسمین لم یوح کی قید بھی مفسر فرسید اسطر
 بڑھائی کہ تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جس غیب کی وحی نہ ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا اور حمل میں اس آیت
 کی تحت میں تفسیر خازن سے یہ منقول ہو و اما نفی عن نفسہ الشریفة هذا الاشیاء تو اضعافاً
 ولعمرة فاما العبودیۃ الی ان قال انما یتبع بالوحی الیہ من ربہ عز وجل فیما الخبر عندہ عن غیب
 فانما هو یوحی اللہ الیہ لنتہی اس سے واضح ہو بطور تواضع کہ اس نفی کا ہونا اور یہ کہ جس غیب کی خبر
 دے تو میں وہ اپنی ذات و نفس ہی نہیں دے تو سبب وحی الہی کو دے تو میں ثابت ہو پس اس تقدیر پر غیب دانی
 ذاتی کی نفی ثابت ہو اور غیب دانی ذاتی کا قائل نہ شخص مذکور فی السؤال ہو اور نہ کسی عاقل مسلمان کو
 حقیق یہ یگانہ گردا دے ہو) میان رائدیری راقم کی عبارت اس قول راقم تک (کہ جس غیب کے
 وحی نہ ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا) نقل کر کر یہ فرماؤ ہیں جو راقم نے انکا قول نقل کیا ہو السید دعویٰ جمیع
 جزئیات ماکان و مکون کو علم کو حصول کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسطر گمان ہو جو رائدیری یہاں
 یہ دعویٰ ٹھہراؤ فرماؤ ہیں کہ اس دعویٰ کیلئے حضور ہی کہ یہ ثابت کیا جاوے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو تا قابل اعتبار
 کو نہیں ہو) یہ معلوم میان رائدیری یہ حال تو میں کہتے ہیں یا سو تو ہیں اور کس امر کی نسبت کہتے ہیں کہ
 قابل اعتبار کو نہیں ہو کسی مسئلہ کی دلیل پر کوئی مستعرض و مانع اعتراض کرے اور او کو دلیل کی دلالت
 او کو مقصود پر فرماؤ اور وہ میں اشکال نکالو تو اس مسئلہ کی طعن سے میان رائدیری وغیرہ کوئی

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلمہم انه لا یملک خزائن اللہ التي منها یزرق ویعطی و
 انه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع علیہ
 البشر انما یتبع ما یرجو الیہ من رب عز وجل فاما خبرہ من غیب فاما هو یوحی اللہ الیہ
 خان صاحب کو معنی الہام ان النبی الہ پر غور کرنا چاہیے مفسر و مابین کے معنی آیت کو یہ ہیں کہ تحقیق نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کو انکو خبر دے گی کہ بیشک آپ اللہ تعالیٰ کو اوس خزانوں کی کہ جس سے رزق و تبارک و عطاوار
 کرتا ہو مالک نہیں ہیں اور بیشک آپ نہ غیب جانتے ہیں کہ مالکان و مالکوں کی خبر دیوین اور تحقیق آپ نہ دشتہ
 ہیں تاکہ مطلع ہو جائیں اوس چیز پر کہ جس پر بشر مطلع نہیں ہوتا ہو سوائے اسکے نہیں کہ آپ اوس چیز کو تابع
 ہو تو ہیں جو آپ کو پروردگار کی طرف سے انکی طرف دے گی کجائی ہو اوس کی پس غیب کی کسی چیز سے آجی خبر دی ہو سوائے
 اسکو نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انکی طرف دے گی کجائی ہو خان صاحب نے معنی الآیۃ ان النبی کا بڑا حصہ
 چھوڑ دیا وجہ اس چھوڑنے کی یہ ہو کہ خان صاحب نے دیکھا اگر پوری عبارت نقل کرونگا تو بشکل عام عبارت کو
 یہ بھی ہو وانه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع
 علیہ البشر نقل کرنا ہو گا حال انکہ یہ تو مخالف مدعی کو ہو مگر یہ نہ سمجھو اگر کوئی شخص خازن یا جمل دیکھے گا تو
 کیا کہے گا **اقول** وانه التوفیق میان رائد میری کی کوئی بات سماعت یا اہل ذہبی سے خالی نہیں
 را قہم پر الزام کہ عبارت چھوڑ دی اور خود نو پوری عبارت خازن و جمل سے نقل کر لیا دعویٰ کیا چنانچہ کہا کہ
 (اب میں پوری عبارت خازن سے اور جمل سے نقل کرتا ہوں) اسکے بعد عبارت جو نقل کی تو باوجود دعویٰ
 پوری نقل کر کے پوری نقل نہ کی اول اس عبارت سے جو جمل مطبوعہ پہلی جلد ثانی صفحہ ۳۳ میں تحت قول نقل
 قل لا اقول لکم انی ہر استیناف مسوق لاطہا و تبرئۃ عما یقتضونہ علیہ ای قل للکفرۃ الذین
 یقتضون علیک تارة تنزیل الآیات و اخرى غیرہ لک ای لا ادعی ان خزائن مقدرات
 مفضوۃ الی انصرف فیہا کیف اشاء حتی یقتضوا علی نزول الآیات و انزال لعذاب و
 قلب الجبال ذہبا و غیر ذلک مما یملیق بشانی و قولہ لا اعلم الغیب عطف علی جمل عندی
 ای لا ادعی ایضا انی اعلم الغیب من افعالہ تعالیٰ حتی تسألونی متی و قتال الساعة
 اور وقت نزول العذاب و نحوہا ولا اقول لکم انی ملک حتی تکلفونی من الامور الخادقۃ
 للعادة ما لا یطیقہ البشر کالرقی فی السماء و حتی تعدوا عدم انصافی بصفاتیہم قلیلا

مخلوقات کی خبر جو ہی ثابت ہوئی اور علم جمیع احوال مخلوقات میں علم جمیع ماکان و مایکون ہی داخل ہو تو حقی
 سو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہو گیا پس عبارت جلالتین میں جو علم یوح کی قید مفسر ذکر
 کی ہر اوس سے نیسے لم یوح وہ امور اور ہوں کہ جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو سوا ہوں پس اگر چہ
 ہوں نہ بیان دعویٰ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو ثبوت ہو گیا لیکن انھیں عبارت سے جمیع جزئیات ماکان
 و مایکون کا ثبوت میان رائدیری کی کہ اسے عارض و دیدیاب رائدیری کی کہ اسے عارض کو موافق ثبوت
 دیدیالگیا تہ قول رائدیری کا کہ (جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار نہیں) لا طائل ہو گیا اب تو رائدیری
 کو نزدیک ہی ہمارے اعتراض کا اعتبار ہونا ضروری اب کوئی دوسرا مکابرہ پیش نہ کرے تاکہ اس کا جواب دیدیا
 جاوے **قولہ** خان صاحب نے اسی ان قال لکن اس واسطے پوری عبارت نہ لکھی ہوگی اور اختصار
 کی وجہ سے یا اور کوئی وجہ سے اب میں پوری عبارت خازن سے اور جل سے نقل کرتا ہوں قل یا محمد
 لھو لاء المشرکین لا اقول لکم (عندی خزائن اللہ) نزلت حین اقرتھو علیہ الایات فامرہ
 اللہ تعالیٰ ان یقول لھم انما بدت بشیء ونذیر لاولا اقول لکم عندی خزائن اللہ جمع
 خزائن وہی اسم المکان الذی یخزن فیہ الشیء وخرن الشیء اخرزہ بحیث لا تتالھ
 الایدی والمعنی لیس عندی خزائن وخرق اللہ فاعطاکم منها ما تریدون لانھم
 كانوا یقولون للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب منہ ان یوسع
 علینا عیشاً ویغنی فقرنا فاجبر ان ذلک بید اللہ لا یدیی (ولا اعلم الغیب) فاجبر کہ
 بما مضی وما سیقع فی المستقبل وذلك انھم قالوا لہ اجبرنا بما صالھنا ومضانا فی المستقبل
 حتی نستعد لتحصیل المصلح ووقع المضار فاجابھم بقولہ ولا اعلم الغیب فاجبر کہ بما
 تریدون (ولا اقول لکم انی ملک) وذلك انھم قالوا ما لھذا الرسول یأکل الطعام ہمشی
 فی الاسواق ویزوج النساء فاجابھم بقولہ ولا اقول لکم انی ملک لان الملك یقدر
 علی ما لا یقدر علیہ البشر یشاہد علی ما لیس شہاد من فلست اقول شیئا من
 ذلک ولا ادعیہ فتتکرون قولی وتجدون امری واثمانی عن نفسہ الشیء ہذہ
 الاشیاء تواضعاً للہ تعالیٰ بالعبودیتہ وان لا یتقرحوا علیہ الایات العظام (ان یتبع
 الاما یوحی الی) یعنی ما اخبکہم الا یوحی من اللہ عز وجل انزلہ علی ومعنی الآیۃ

اگر نہ کو دلیل میری دعوی رسالت کی عدم ونفی پر ٹھہراؤ بلکہ رسالت تو فقط تلقی وقبیل وحی من اللہ اور اس کے
 موافق عمل کا نام ہے اس کی دلیل تو رفتہ تالی ان اتباع الاصابی وحی الی ہر اس تمام بیان حمل ناقلا عن ابی
 سعید و واضح ہو کہ آیت مذکورہ کا سوق کفار کو سوالات و طلبوں سے برات کیواسطی ہو اور یہ برات فقط اسبقہ
 سے حاصل ہو جاتی ہے کہ امی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم کہہ دو کہ مجھ کو اپنی غیب دانی کا دعوی اور اپنے پاس خزان
 مقدورات الہیہ سے کیا دعوی اور فرشتہ ہونیکا نہیں جو انکا آثار و احکام حسب طلب تمہاری کو ظاہر نہ ہو
 تم دلیل عدم رسالت کو میری تحقیق بناؤ اور یہ دعوی یا انکا آثار و احکام کا ظہور موقوف علیہا رسالت
 نہیں مین اور یہ لازم رسالت کو مین پس ان تینوں کو دعوی کی نفی کا ثبوت واسطی دفع اقتراح کفار کہ
 ہو اور ہر دانی عقل والا ہی جان سکتا ہو کہ کوئی فاضل اجل و عالم اجل یہ کہہ کہ مین دعوی عالم و فاضل
 ہونیکا نہیں کرتا ہوں اور مین خود کو عالم و فاضل نہیں کہتا ہوں تو مین سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ وہ عالم و
 فاضل نہیں ہو بلکہ اسکا یہ قول تو واضح سے صادر ہو نا سمجھا جاتا اور کوئی احمق ہی اس کے اس ترک عذر
 علم و فضل سے دلیل اس کے عدم علم پر نہیں کر سکتا اور مین سے ہی جیسا آیت سے نفی دعوی علم غیب دانی کا
 یہی ثبوت ہو تو اس سے دلیل کیڑنا و نایہ کا اور عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سفاہت یا ابلہ فزی ہو
 اور کتنا ظلم غیب ہونے اور فرشتہ ہونے اور تقویٰ نفس خزان مقدورات کو موقوف علیہا رسالت یا لازم رسالت
 گمان کرتے ہو اسید اسطی اون آثار و احکام سے سوال کرتے ہو اور انکو سوالات کو موافق جواب نہ دیتے کو دلیل
 عدم رسالت گمان کرتے ہو اسکا جواب اس آیت مین ہے مین ان امور ثلاثہ کو موقوف علیہا رسالت اور
 لازم رسالت ہونے کی نفی ہو ایک شو موقوف علیہ دوسری شو کی ہونے اور اسکا لازم ہونے سے یہ نہیں سمجھا جاتا
 ہے کہ یہ شو دوسری شو مین موجود کسی طرح سے نہیں ہے مین غیب دانی موقوف علیہ لازم و شان رسالت
 ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مین اسکا ہونا جائز یا وقوع بھی نہیں ہو اور اتباع
 سے غیب دانی کا حصول ہونا باعلی صوت مذاکر تا ہو کہ بواسطہ غیب دانی آپکو حاصل ہو یہ بواسطہ غیب دانی
 کا حصول ثابت ہوا تو فقط غیب دانی ذاتی یعنی بلا واسطہ کی نفی ثابت ہوئی نہ غیب دانی بواسطہ و بلا
 واسطہ دونوں اور عبارت خازن جو راہم ذیچوڑدی تھی اوس سے کہ مطلب را ندیری حاصل نہیں
 ہو سکتا ہے عبارت خازن مستقر را ندیری مین موجود ہو لایہم کا فوا یقولون للنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب ان یوسع علینا ان اس سے واضح ہے کہ رسول ہونے کو واسطی

فی امری والمعنی فی لا اوعی شیئاً من هذه الاشياء الثلاثة حتی تقتصر على ما هو من آثار
 واحکامها وتجعلوا عدم اجابتی الی ذلك دلیلاً علی عدم صحة ما ادعیه من الرسالة التي
 لا تعلق لها بشیء ما ذکر قطعا بل انما هی عبارة عن تلقی الوحي من جهة الله والعمل
 بمقتضاه فحسب جسابینئ عنه قوله ان اتبع الامایوحی الی امر ابوالسعود و فی المخالفتین
 قل قول لکم الخطاب للنبي صلی الله علیه وسلم یعنی قل یا محمد ان اسکے بعد ہی عبارت ہو جو
 رائد میری نقل کی ہو منصفین ملاحظہ فرمادین کہ رائد میری کا یہ دعویٰ ہو کہ اب میں پوری عبارت
 خازن سے اور جبل سے نقل کرتا ہوں جس سے واضح ہو کہ جبل کی پوری عبارت نقل کرتا ہوں اور خازن کی پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں جب جبل کی اس قدر عبارت جو بحوالہ ابی سعود صاحب جبل نقل کی ہو رائد میری
 ذکر کہ کردی تو عبارت پوری جبل سے نقل کر لیا اور غلط وجوہ ہو اگر یہ رائد میان رائد میری یہ عند
 ظاہر کریں کہ خازن کی پوری عبارت خازن اور جبل سے نقل کرتا ہوں اور عبارت کے بعد مضاف الیہ یعنی
 لفظ خازن کو حذف مانیں تو اس مفذوت پر کوئی قرینہ والہ موجود نہیں ہے یہ مراد کیونکر صحیح ہو سکتی ہے
 اس سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہو کہ عبارت مذکورہ جبل کی اسلمی حیوثر دی کہ عبارت مستوفیہ ابی سعود سے
 رائد میری کو مدعی فاسد کا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب ماکان و ماسکون کو نہیں جانتے تھے اور اسکی
 دلیل لا اعلم الغیب ٹھہرا نام و دوہو جاتا ہو اسلمی کہ عبارت مذکورہ سے واضح ہو کہ قیل لا اقول لکم لایا کاتی
 واسلمی اظہار تبری کی سوالات و طلبوں کفار سے کہ کہی انزال آیات اور کہی سوا اسکے طلب کر ڈتو تو خدا تعالیٰ
 فرمایا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم اوس پر اظہار تبریہ کیواسلمی کہدو کہ میں یہ دعویٰ نہیں کرتا ہوں کہ تمام خزانہ
 مقدورات الہیہ کہ سپرہ و مغوض ہیں کہ جیسے چاہوں اور اختیار سے بغیر حاجت اذن خداوندی کی اور میں
 تصرف کروں تاکہ (میرے اوسر و عمو کو سب سے) تم اے کفار مجھے انزال عذاب اور پھاڑ ڈنکو سونا بناؤ یا طلب
 کرو اور تاکہ تم مجھے (میرے دعویٰ علم غیب واقعی کی سب سے) وقت قیام ساعت و وقت نزول عذاب کا سوال کرو
 اور زمین پر زلزلہ ہو گیا دعویٰ کرتا ہوں تاکہ (میرے دعویٰ ذشتہ ہو کر سب سے) امور خلاف عادت الہیہ کی
 طاقت بشکر (عادیہ) نہیں دیکھی ہو مانند آسمان پر چڑھ جائیگا اظہار کی تکلیف تم مجھ کو دو اور میرا ان صفات
 کو ساتھ متصف ہونا قاج میرے اور رسالت میں شمار کرو حاصل معنی یہ کہ بجوان چیزوں میں سے کسی
 چیز کا دعویٰ نہیں ہے کہ تم مجھے اون تینوں چیزوں کا آثار و احکام طلب کرو اور تمہارے طلب کو موافق میرے

صحت میں رہیں انکو پیشوا مطلقاً قسم نانوتویٰ درجو اسکان مثل خاتم النبیین ہو اگر دیگر موقع
امثال خاتم النبیین کو ہر طبقہ زمین میں قائل ہو گئے اور خاتم النبیین کو معنویاً اخترع کہو کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو وصف نبوت میں دوسری انبیاء علیہم السلام کی واسطہ فی العروض ٹھہرا دیا
جس سے سلب نبوت حقیقہ دیگر انبیاء علیہم السلام کا ثبوت ہر اقلی طالب علم ہی جان سکتا جسکا کفر بہنا ظاہر
ہو پھر آپ میان رائندی صاحب ساقی واقعہ اقوال علماء کیونکر جان سکتی ہیں میان رائندی
یکونہ علم غیب کی نفی مراد ہو یا اولیٰ کی جسکو کفار رسالت رسول کی واسطہ لازم جانتی ہو اور اسکا اثر اونکو
مضار و مصالح کی خبر دینا اونکو ضرور جانتی ہو اور اس اثر کو عدم وجود سے عدم رسالت کا گمان فاسد
کر دے تو اولیٰ کی نفی اس میں ہر یاد کی فکر کی اگر اولیٰ کی نفی اس عبارت مفسر ثنات ہو تو راقم کو مدعی کو خلاف یہ
کہان ہر ایسی غیب والی تاکہ جو لازم رسالت یا جزو رسالت مافی جادو اور اسکو عدم اثر سے عدم رسالت پر
دلیل بکڑی جادو راقم یا کوئی دوسرا مسلمان کب قائل ہو اور ایسی غیب والی کو سودا مراد ہو تو یہ معنی وارد
آیت کو نہ ہوئی تو ایک نزدیک لازم آتا ہو کہ مفسر وغیر معنی آیت کو معنی آیت قرار دیدیا ہو اگر عالم کا کہو کہ ایسی آیت
اور اسکو غیر کی نفی ہو تو معلوم ہو کہ عبارت مفسر ثنات نہیں ہو پھر عبارت مفسر دوسرے محمول کیونکر ہو سکتی ہو
اگر اسکا اعادہ ہو تو ثنات کیونکر ثنات کر کے مدعی راقم کو خلاف بتائے گا اور عار سوائے سفاهت یا ابلہ ذہنی کا اور
کچھ نہیں اور آخر عبارت مفسر فالخبر عنہ من غیب ان سو غیب کی خبر روحی الہی سے دینا ثبوت اس مدعی راقم
کا ہو کہ بواسطہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثنات ہو آیت میں انکو غیر کی نفی مراد ہو تو علم غیب بلا واسطہ
کی ہی نفی ہو اور علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہی نفی علم غیب ذاتی کی ہو پس مدعی راقم اس عبارت ثنات ہو اور عبارت جزو راقم
در انحصار کیواسطہ ترک کی وہ ہرگز مدعی راقم کو خلاف نہیں ہو میان رائندی لایعلم الغیب فیجب علی
کان و ماسیکون عبارت مفسر میں ولیکیر اہو مقصود فاسد کی دلیل جان گئے حضرت سلامت لایعلم الغیب
لفظ غیب پر الف لام ہو اس سے اشارہ اوستی غیب کی طرف مفسر کیا جسکا ذکر اونکو کلام میں اوپر ہوا ہو کہ
جسکو کفار لازم رسالت جانتی ہو اور اسکا اثر اونکو مصالح و مضار کی خبر دینا خیال کرتی ہو اور اس اثر کو
عدم سے دلیل اوپر عدم رسالت کا جانتی ہو پس الف لام عہد کیواسطہ ہو جسکا معبود غیب مذکور ہو چنانچہ
معبود وبادیادت ہو کہ اسکا عدم دلیل عدم رسالت جادو اولیٰ کی نفی ہو اسکا انکار راقم کو نہ
کسی دوسرے مسلمان کو ہو میان رائندی کی کہ اس تحقیق کی خبر نہیں ہو اسواسطہ سوچو سوچو دلیل

خزان مقدمت کی تفویض و علم غیب و فرشتہ ہونا لازم جاتو تو اس پر اس پر اسطو بطور مقدم تالی اکتت رسولان
 مفسر ذکر کیا اور ان کو گمان فاسد کر دیا اسطو عدم اوس تفویض خزان کا کہ جبر مترب ہو انکو ویدینا اور
 فراخی معاش کی کر دینا اور فقر و در دینا ذکر کیا ہو اور عدم اوس علم غیب کا جبر مترب ہو ان کو انکار کو خبر کر دینا
 نامعنی و مایعق اور انکو مصباح و مضار ہو ذکر کیا ہو اور یہی فرشتہ ہونیکا عدم ذکر کیا جس ہو اور انکا عین و قدح
 رسالت میں کرنا سادہ کھا و طعام و ہذا کو جان و اور نکاح کر نیکا رفع ہو اور یہ زمانہ دنیا ایت میں مذکور ہو انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حکوایہ فرشتہ ہونیکا عالم الغیب و مالک خزان مقدمت و رات الہیہ غرض ہونیکا دعویٰ ہرگز
 نہیں ہو اور رسالت کو دعویٰ کران امور کا دعویٰ مستلزم نہیں ہو اور یہ امور لازم رسالت کو نہیں ہیں کہ انکو
 آثار و احکام کو عدم وجود ہو رسالت کو عدم وجود پر تم استدلال کر وجب انکو نفی ہو رسالت کی نفی ثابت
 نہیں ہوتی ہو تو یہ تم ہو اور رسالت کو منکود جا حد کیوں ہو تو یہی مفسر زمانہ میں کہ امور ثلاثہ مالک خزان
 مقدمت الہیہ اور علم غیب اور فرشتہ ہونیکا نفی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی ذات شریفہ و اسطو تواضع
 و فروتنی کو اور واسطو اعتراف بالعبودیت کو کہ عبد کامل کی شان ہو ایسی امور موجب قرین الامانم کا دعویٰ کرنا نہیں
 ہے اور ان امور کی نفی کی وجہ یہ کہ آیات عظام کا سوال و طلب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں اور
 حاصل مغربیت کو مفسرہ فرمان میں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انکار کو اعلام و آگاہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کو
 اون خزان کو مالک آپ نہیں کہ جنہی انکو باریق و علیہ ہوائی او انکو طلب کر دیا جاوے اور اعلام و آگاہ فرمایا
 اس سے کہ آپ عالم غیب نہیں کہ جبر او انکو خبر مالکان و سیکون دینا مترب ہو اور آگاہ فرمایا کہ آپ فرشتہ ہیں کہ
 جبکی شان ہو اطلاع پانا ایسی امور پر کہ جن پر بشر (من حیث البشر) اطلاع نہیں پاسکتا ہوسے
 کو نہ اسامقصود را ندیری حاصل ہو اس میں کو نہ اساجلا اور کو نہ اسامضمون ایسا ہو کہ جس سے مخالفت
 مدعی را رقم کو ثابت ہو پس را ندیری فیہ جو کہا کہ مخالف صاحب فرستہ الایہ ان الہی کا بڑا حصہ چوڑو یا
 وجہ اس چوڑو کی یہ کہ مخالف صاحب فرمایا کہ اگر بوری عبارت نقل کر دینکا تو منجملہ تمام عبارت کہ یہی
 ہو واندہ لایعلم الغیب فیہ ہر مکان و سلسلہ کون نقل کرنا ہو گا حال تا کہ یہ مخالف مدعی کو کہی
 میانجی را ندیری آپ کسی پر ہو و دیندار اہلسنت و جماعت متوقد و متیقظ کی صحبت میں ہی رہتو نہ نقاہت
 معانی اتوال علماء کو حاصل کر تو یونہی یون و گنگوی جو شل خاتم النبیین و کذب باری کو
 ہی ہو انکو تحت قدرت ٹھہرا تو ہیں اون چیار و گشو کو سنو حقیقی عدل السنہ کی یہی خبر نہیں آپ توانگی

لیکون ذلك مجزؤه له دلالة على صحة نبوته اس هو واضح ہو کہ مفسر خازن وجمل احادیث صحیحہ سے
 معنیات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت تسلیم کر تو میں اور اس اخبار عن المغیبات کو اعظم معجزات
 مانترہ میں اور آیت سر او سک منافاة منع کر نیکی آیت کی مراد میں احتمال نکال کر یہ کہ احتمال ہو کہ بطور تواضع اور
 ادب کہ ہوا ایسا فرما کر معنویت کو یہ بیان کر تو میں کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں مگر اللہ تعالیٰ کا اطلاق کرنا سر
 جانتا ہوں (یعنی بظاہر آیت میں استثناء والا ان یطلعنی اللہ علیہ نہیں ہوا اور استثناء کا بطور تواضع کو فرمایا ہو
 لیکن فی الواقع یہ استثناء ثبات ہو تو اضعافاً وادباً بلا استثناء فرمایا ہو اور احتمال ہو کہ قبل اطلاق دعو اللہ تعالیٰ کے
 یہ فرمایا ہو کہ رب اللہ تعالیٰ تو غیب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دے دی جیسا کہ آیت فلا یظہر علی
 غیبہ احد الا بمن ارزقہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہونا اس آیت سے
 ثابت ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر غیب کی وہی اور افعال ہو کہ یہ کلام خارج جواب کفار میں فرمایا ہو پھر
 بعد اس کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر معنیات کو ظاہر کیا ہوا اور مطلع فرمایا ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو خبر دیدی ہو تاکہ یہ خبر دینا معنیات سے سچہ ہولالت ایکی نبوت کی صحت پر اس بیان خازن کو ہی
 انکیز اطلاع معنیات پر ہونا اور آیت لو کنت الایہ سر اطلاع معنیات کا منافی نہ ہوا واضح ہو اور جب اعظم معجزات
 سر ہونا اخبار عن المغیبات مفسر زمانہ میں تو تمام جزئیات ماکان و مایکون کی خبر دینا اور زیادہ والدہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو معجزات پر ہوگا اسکا انکار مفسر کہہ کر کہ سکتے ہیں میں مقصود راہدیری کی کہ لا یعلم
 الغیب فیخبر بما کان و مایکون دلیل عدم علم ماکان و مایکون ہونا ہرگز نہ اقم تسلیم نہیں کر سکتا ہو اور راہدیری
 کا یہ نقل ہو کہ کوئی شخص خازن دیکھیکہ یا جمل دیکھیکہ تو کیا کہیگا (راہدیری کو ہی حقیق صادق ہوا کہ
 خازن وجمل کا مطلب یہاں ہوا والا خازن وجمل دیکھیکہ راہدیری کی سفارت یا اہل فہمی پر واقع ہو جاوے گا
 اگرچہ کسی لحاظ سے زبان ہو کوئی نہ کہی **قولہ** جناب آپ فرماتے ہو کہ غیب دانی ذاتی کی نفی ثابت ہو
 مگر غور ہو دیکھو کہ تو معلوم ہو جاوے گا کہ مایوحی الیہ کو سر اس غیب دانی مطلق کی نفی ثابت ہو جب کا حاصل
 یہ ہو کہ مایوحی الیہ کو سر کو میں نہیں جانتا ہوں اور نہ اطلاع دیکھی و مایوحی الیہ کی مطلق نفی نہیں ہو
 بلکہ اسکا اثبات ہو کا فزون نہ ہو کہ ہاں تو ہمارے مصالح و مضامین خود بخود خبر دے اور نہ اپنے کو ہی
 یہ دعویٰ کیا کہ میں خود بخود غیب کی خبر جانتا ہوں تاکہ وہ یہ کہتی ہو جب خبر اولین اور آخرین کی دیتا ہو تو
 ہمارے مصالح اور مضامین خبر ہی خود بخود دے گا فزون کا کہنا اتنا ہی ہو کہ جب تو دوسرے اشیا کی خبر دیتا ہو

بنام او در عدم فهم سوار کونما فاضل را رقم جان لیا تفسیر عرایس البیان علامه محقق و مدقق شیخ
روزبهان متفراغین فیہ شرف المصطفی صلوٰۃ اللہ والہ چین بقدر فی العبودیۃ و تقدر
التوحد بنفی الانانیۃ عن نفسه و لسطاق الحدیث عن ساحة القدر حین امر (قل لا اقول
لکم عندی خزائن اللہ) و نزه نبوتہ عن التکلف فی اقتباس علم الغیب بالجہد و السعی بقوله
(ولا اعلم الغیب) و تواضع حین اقام نفسه مقام الانسانیۃ بعد ان کان اشرف عن خلق
اللہ من العرش الی الثری و اظهر من الکروبیین و الروحانیین خضوعا لجللہ و خشوعا
فی ابواب ماکوتیہ قوله (ولا اقول لکم انی ملک) و لیس لاختیار فی نبوتی (ان اتبع الامایہ)
(التي) اس سواراضح ہو کہ اس آیت میں دفع الانانیۃ من نفسه سوار بایں خزائن ہو نیکی نفی کر اور علم غیب جو اپنے وجود
کو پیش سے حاصل کیا ہو اور اس کی نفی کی ہو اور باوجود اشرف ہو نیکی تمام مخلوق پر شرف ہو نیکی شرفی تمام کسی اور اطرار پاک
تر ہو نیکی کر و مبین و روحانیین سوار بطور تواضع خود کو مقام انسانیت میں قائم کیا اور واسطی خضوع کو واسطی
جبروت اللہ تعالیٰ کو اور واسطی خشیع کو ابواب ملکوت کو واسطی فرشتہ ہونا پوسہ نفی کیا اور حصول نبوت میں
اپنا اختیار ہونا بتو نیکی اپنی اتباع و حی میں منحصر و فانی پس بطور تواضع نفی اس آیت میں ہونا اور علم غیب
جو اپنی ذات کی کثرت سے حاصل کیا ہو اور اس کی ہی نفی مرا و ہونا نہ ہر علم غیب کی نفی ہونا اس سواراضح ہو پس علم
ذاتی کی ہی نفی مرا و ہونا و اضع ہو جس سوار آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب
الایہ کو تحت میں خازن امین بطور تواضع نفی کرنا اس امور ثلاثہ کا لکھا ہو ایسی ہی خازن میں لو کنت اعلم
الغیب لاستکثرت من الخیر کو تحت میں ہی نفی بطور تواضع وغیرہ پر محسوس کی ہو حمل مطبوع و ہل کی
جلد ثانی میں خازن سر و نقل کیا ہو فان قلت قد اخبر صلی اللہ علیہ وسلم عن المغیبات
وقد جاءت احادیث فی الصحیح بذلك و هو من اعظم معجزاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فکیف الجمع
بینہ و بین قوله و لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قالہ علی
سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ و یقدرہ لی و یحتمل
ان یکون قالہ قبل ان یطلعہ اللہ عن جہل علی علم الغیب فلما اطلعه اللہ اخبرہ
کما قال فلا ینظر علی غیبہ احد الا من اتقنی من رسول او یکون خرج ذلك الکلام مخرج
الجواب عن سؤالہ ثم بعد ذلك اظهر اللہ تعالیٰ علی اشیاء من المغیبات فلخبر عنها

پھر غیب دانی غیر مایوسی کی نفی کو رائدیری اصطلاح کو نفی جانتی ہیں شاید حیوان ناطق وغیرہ ناطق یا
 سوا ناطق میان رائدیری بولتی ہوگی تو حیوان غیر ناطق و یا سوا ناطق کو مطلق جانتی ہوگی یہ
 میان رائدیری کا عجب مطلق ہو کہ قید ہی موجود ہو اور پھر مطلق باقی ہر اجتماع منافین بلکہ ضدین
 نہیں تو کیا ہر پھر یہ قول رائدیری کا کہ (مایدی) کو سوانہ خود میں جانتا ہوں نہ اطلاع دیکھی ہو دل
 اس میں وہی ہو کہ جب قید مایوسی کو سوا و مغارت کی تو مطلق نہ رہا مقید بقید مغارت مایوسی ہو گیا پھر
 مطلق کہنا نادان کا کام ہو و دوسری کہ قول رائدیری کہ حاصل یہ کہ مایدی کو سوانہ خود میں جانتا
 ہوں اور نہ اطلاع دیکھی ہو کہ نہ قول مفسر خازن کو اخراج کیا یا اوپر افترا کیا جو جب بالذات وبالواسطہ
 دونوں طرح علم غیب کی نفی ہو تو انما نفی عن نفسه الشریفیۃ هذه الاشیاء تو اضعاف اللہ کہ
 ان اشیا میں علم غیب ہی ہو تو علم غیب نفی تو اضعاف کیونکر ہوئی تو اضعاف کیونکر نہیں کہ ہم کہ جابل ہی خود کو
 جابل کہہ کر تو تو اضعاف ہو گئی تو اضعاف تو جب ہو کہ باوجود عالم ہوئی خود کو جابل کہہ یا علی رتبہ پرتبہ کا انحطاط کیجیے
 سی ظاہر کر دو اور وہ میں گنبد ہی نہ ہو اسی حد میں ہو سکتا ہو کہ ایک وجہ سے رتبہ حاصل ہو اور دوسری
 وجہ کو اعتبار سے پرتبہ کی نفی کر دو اور جب کسی وجہ سے وہ رتبہ حاصل ہی نہیں اور نفی کر دو تو اضعاف کہان
 ہو شکوہ تین حدیث نمونی میں ہو فقلنا انت سیدنا فقال السیدنا الله جلدرابع مراقہ میں ہو تو اضعاف
 غیور الامر فیہ الی الحقیقۃ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ حضرت خدا تعالیٰ میں نہ کہ تو اضعاف
 نفس سے سیادت کی نفی فرمائی باوجودیکہ انا سید وانا آدم خود اپنے فرمایا ہے پس وہی سیادت من وجہ کی نفی
 ہو نہ من کل الوجہ کی پس تو اضعاف اس امر کو چاہتا ہو کہ علم غیب بواسطہ حاصل ہو اور دوسری وجہ یعنی وجہ
 ذاتی سو نفی ہو پس قول رائدیری نہ اطلاع دیکھی ہو قول مفسر خازن انما نفی عن نفسه الشریفیۃ
 هذه الاشیاء تو اضعاف کا بالکل خلاف ہو اور مفسر موصوف کو قول کا یہ حاصل نکالنا اوپر افتراء
 محض ہو انھیں مفسر خازن سے اوپر لکھ رہا ہے کہ لو کنت اعلم الغیب الا کہ کو اوصوفن تو اضعاف مجمل
 فرمایا اور سنو آیت میں غیب دانی بواسطہ اطلاع کو مستثنیٰ فرمایا ہو آیت لو کنت کا مانند لا اعلم ہی ہے
 اور میں ہی اطلاع سے غیب دانی حاصل ہو نہ کیا مفسر خازن کو نزدیک مستثنیٰ ہونا ممکن نہیں ہر اس امکان
 کو رفع پر قائم دلیل رائدیری کو چاہئے پس یہ قول رائدیری کہ (نہ اطلاع دیا گیا ہوں) حاصل
 مطلب خازن کا کہنا اوپر افتراء یا سفاہت یا ابلہ فزی جو یہ قول رائدیری کا ہو کہ (کا دونوں ذیہا ہی)

پر جس زریعہ سے ہمارے مصالح اور مضار کی پہچان ہو جس کو جواب میں کہا گیا کہ میں مایوسی الیٰ کو سوا
 جنب کو نہیں جانتا ہوں اور تمہارے مصالح اور مضار مایوسی میں داخل نہیں ہیں اسلو میں نہیں جانتا
 ہوں ولا اعلم الغیب فاخبر کہ عبارتیں بیان غیب دانی ذاتی سے کیا علاقہ ہے خالصاً فیہ مطلب
 خازن کی کس عبارت سے نکالی ہو وہ بیان فرماؤ میں دانا نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء تو ضحا
 لله واقتراحاً بالعبودية وان لا یقر جوا علیہ الا آیات العظام شاید اس عبارت سے خالصاً و مستنبطاً
 کیا ہو کہ یہ نفی بطور تواضع کو کی ہو خالصاً فیہ نہ ہو کہ کیا کہ خازن صاحب خازن هذه الاشياء جمع کے
 ساتھ فرماؤ میں یہ نہیں فرمایا دانا نفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشیء پس اگر خالصاً
 کو مستنبطاً غیب کو بموجب دانا نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء کہہ سکتے ہیں تو جائیں تو یہ معنی ہو گا کہ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کو خزان کو تو اور انکو مصالح و مضار وغیرہ غیب کا علم تھا اور آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم زشتہ ہی لیکن بطور تواضع کو اپنے نفی کی تھی وہیہ مسندہ عظیمة بالانفی **اقول** وباللہ التوفیق
 مان جناب را ندیری صاحب راقم ذمہ سے دیکھا جب ہی تواضع ان امور کی نفی سے جنہیں علم غیب
 ہی داخل ہو علم غیب کی نفی کو نفی علم غیب ذاتی جان لیا اگر من کل الوجہ کی نفی سے یہ ظاہر آیت سے مفہوم ہوتی
 ہو مراد ہوتی تو من کل الوجہ میں بذریعہ وحی جانتا ہی تو داخل ہو اسکی نفی ہی مراد ہوتی پھر تواضع کیسی
 تواضع جب ہی ہو کہ من وجہ علم غیب کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں رہتا اور وجہ دیگر نہ تھا تو وجہ
 دیگر کو اعتبار سے نفی کر دے کہ کذب لازم نہ ثابت ہو و اور تواضع ہی ہو جاوے اگر باوجود معلوم ہونے بعض غیب
 کو بواسطہ وحی وغیرہ پیر غیب دانی مطلقاً کی نفی مراد لین تو بلاشبہ یہ کذب ہو کہ خود کو علم میں تو من وجہ غیب دانی
 کا حصول ہو اور فرماؤ میں کہ سبط کسی غیب کو میں نہیں جانتا ہوں تو یہ عدم جریان علی موجب علم اخبار بخلاف
 وقوع ہو ہی کذب متنافی منصب نبوت ہے شرح شفا علامہ علی قاری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہوا ان عدم جویا
 علی موجب علم اخبار بخلاف وقوعہ و ہونانی منصب النبوة را ندیری میں فہم ہوتی تو جان
 لیں اور باوجود سچائی بھی یہ ہمیں تو کسید کیا مقصود اس میں ہو را ندیری اپنے فہم پر نفیر کرین میان اندیری
 غیب دانی مطلقاً کی نفی ثابت ہو دیکھا دعویٰ کرتے ہیں کہ (معلوم ہو جاوے گا کہ مایوسی الیٰ کو سوا غیب دانی
 مطلقاً کی نفی ثابت ہو الخ) اس دعویٰ کو اثبات پر کوئی دلیل قائم کرنا ضرور تھا جب دلیل قائم نہ کی تو بلا دلیل
 یہ دعویٰ ہرگز قابل التفات نہیں مایوسی الیٰ کو سوا کی قید بیان را ندیری نے خود لگائی جو اور

جامع الصغیرین امام مناوی فرماتے ہیں اس کا قول لا یعلم نفسہ بانہ لا یعلمہا احد بذاتہ
ومن ذلک الاھوار امام نووی کرتا دیر میں یہ مسئلہ کا معنی قول اللہ تعالیٰ لا یعلم من فی
السموات والارض الغیب الا اللہ واشباہ ذلك مع انہ قد علم ما فی غد من معجزات النبی
علیہ الصلوٰت والسلام وفی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناہ لا
یعلم ذلک استقلالاً الا اللہ واما المعجزات والکرامات فحصلت باعلام اللہ لا استقلالاً
عبارت شرح مناوی یہ واضح ہے کہ علم بذاتہ ومن ذلک کو کوئی سو اے خدا تعالیٰ کو کوئی نبین جانتا ہو اور آیت کریمہ
لا یعلمہ کہ یہی بعض میں اور امام نووی کہ قول یہ واضح ہے کہ لا یعلم من فی السموات والارض وشاہ
کوہی سنو میں کہ استقلالاً کو فی غیب نہیں جانتا ہو سو اے خدا تعالیٰ کہ اور معجزات و کرامات سادہ اعلام اللہ تعالیٰ
کوہن شرح شفاء و خفا ج میں یہ ہذا الاینا فی الایات الدلالت علی انہ لا یعلم الغیب الا اللہ تعالیٰ
فان المنفی علمہ عن غیر واسطۃ واما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامر متحقق بقولہ فلا
یظہر علی غیبہ احد الا من اسہ یہی واضح ہے کہ آیات والہم من اسہ کہ غیب سو اے خدا تعالیٰ کو کوئی
نبین جانتا ہو تو ان آیات میں علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہے لیکن اطلاع ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو غیب پر سادہ اعلام اللہ تعالیٰ کے متحقق ہو سادہ قولہ تعالیٰ فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اسہ اللہ تعالیٰ
ترجمہ فارسی مشکوٰۃ الشیخ عبد الستار دہلوی جلد اول صفحہ ۴۴ تحت حدیث فی خمس لا یعلمہا
الا اللہ کہ یہ مراد انت کہ نبی تعلیم الہی بحساب عقل سمجھیں اسہا لاندن و انہا از امور غیب اند کہ جز خدا کسی انرا
ندانند اگر انکہ وی تعالیٰ از نزد خود کسی را ندانند بوجہ و الہام اس سو واضح ہے کہ امور جسے کو تعلیم الہی بحساب
عقل کوئی نبین جان سکے یا اور یہ امور غیب میں خدا تعالیٰ ہی انکو جانتا ہو اور سو کوئی نبین جانتا
گزارند تعالیٰ اپنی طرف سے حکم تعلیم کہ وہ وحی و الہام سے ان امور جسے کو جانتی ہیں میں ان تمام عبارات کو
علم ذاتی و استقلال کی گاہی خاص سادہ خدا تعالیٰ کہ ہونا واضح ہے اور دوسری نفی استقلال اور انما جانتی
مراد ہو یہ کہ کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کسی کو تعلیم نہیں کرتا پس قول را ندید می باطل و
مردود ہے چونکہ ہاں کہ ذاتی ہو کیا علاقہ بلاشبہ غیر اللہ سے نفی ذاتی و استقلال علم غیب کی مراد ہو نہ مطلقاً جو
کہا را ندید می کہ (خان صاحب نے استنباط کیا ہے کہ یہ نفی بطور توضیح کہ یہ خان صاحب نے یہ
دیکھا کہ صاحب خزائن (۱) فرماتے ہیں را ندید می کی ابلہ فریبی و مکر وہ ہو کہ کو دیکھیں کہ را ندید می

اینین اسم سفایت یا بله فزی و صادر بهما و کافون ذینین که تریه کافون ذکب کهما تاجو را ندیری
 او نیز نگارید که کافون کهما تواتناهی که که جطر ح تو و دسری اشیای خبر دیتا هر جس ذریعہ سی ہوتا ہوا مصالح
 کوئی عبارت مفسر کی کافون کہما جس ذریعہ ثابت ہو او حقون ذریعہ کی تعلیم کہان کی مفسر فی تعلیم
 کہان اینہ مقولہ میں ذکر کی ہو تو ایسی امور کی طلب کر کہ عدم احابت او کو سوالات کی حالت میں رسالت کی
 وہ کفا تکذیب کرنا چاہتو ہو تو ایسی امور کو لازم رسالت ٹھہرا کر او کو اگر عدم ہو دلیل عدم رسالت بنا نا چاہتو
 چنانچہ قول مفسر بقولہ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم انکنت رسولاً من اللہ فاطلب منه من مقدم
 و تالی موجود ہو مقدم ملزوم اور تالی کا لازم ہونا و فی طالب علم ہی جانتا ہی ہو قیہ و سیکا ہو کہ وہ علم غیب کو لازم
 رسالت ٹھہرا تہو اور اسکو بطلان رسالت ٹھہرا کر امر رسالت کا انکار کر تہو چنانچہ قول مفسر خازن
 میں گذرا ہو و لست اقول شیاً من ذلك فتدکون و یجدون امری او نہ کہما تو یہ تاجو مفسر کو قول
 سو سو ثابت کیا نہ جو را ندیری و اختراع کر لیا ہو او کو جواب میں تو اصفاً نہ تختصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 ان اشیاء کی نفی کا حکم ہوا ایسی واسطہ مفسر فی انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشیاء تو اصفاً لہ الخ
 کہما ہو کہ ہر میان را ندیری کیا فاقہ میں ایسی حیلہ و حوالہ و عیاری و رو باہ بازی ہو غیب وانی بواسطہ اطلاع
 کی ہی نفی آیت ہو مفسر اقر کرنا ثابت کرنا چاہتو میں پس ہرگز غیب وانی بواسطہ اطلاع کی نفی اس سے ثابت ہونا
 مسلم نہیں ہو بلکہ غیب وانی بلا واسطہ ہی کی نفی آیت لا اعلم الغیب میں ہو علامہ تقی زانی شرح مفصل
 جلد ثانی صفحہ ۳۳ میں آیت مذکور کو معنویان وفاق میں والمعنی انی لست بمک حتی یكون لی القوة
 و القدرة علی ازال العذاب باذن اللہ کما کان لجبرئیل علیہ السلام او یكون لی العلم بذلك
 باخبار اللہ بلا واسطہ قول علامہ سی ہی علم بلا واسطہ کی نفی ہی مراد آیت میں ہونا واضح ہو نفی علم بلا واسطہ
 وہی نفی علم ذاتی کی ہو پس نفی علم ذاتی کی واضح ہو پس قول را ندیری کہ دیان غیب وانی ذاتی کی علامہ
 ہی جو ایسا اختراع و افتراء ہو یعنی کیا ہو باطل و مردود ہو را ندیری کو اقوال علم کو کہیں ہو جسہ و علاوہ نہیں
 اسواسطہ بیان غیب وانی ذاتی کی نفی سی علامہ نہیں جانتو علامہ تقی زانی کو را ندیری یہ کہیں کہ بیان
 علم بلا واسطہ کی نفی سی کیا علامہ ہر تفسیر ہر رک ۱۵ میں ہر تحت آیت صا کان اللہ لیطلعکم علی الغیب
 ولكن اللہ یحبی من رسلہ من یشاء کہ ہو فی علم من ذلك من جهة اخبار اللہ لامن جهة نفسه
 اس سے ہی غیب وانی ذاتی کی نفی اور بواسطہ اخبار اللہ ثبوت علم غیب واضح ہو و فی التفسیر شرح

عجیب بطورین کساندیر می کی جیات یا ابله فزی کا ثبوت ہو اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مالک
 خزان من وجہ عالم کفار کو مصالح و مضار من وجہ ہونو و ذشتہ من وجہ ہونیکا ہی بطلان ہرگز مسلم نہیں
 ہو اور اصلا امین کوئی منفہ و صغیر ہونا ہی مسلم نہیں چہ جائیکہ عظیمہ ہونا جب بطلان مذکورہ منفہ و مذکورہ
 مسلم نہیں اور نہ رائدیری ذرا سکا ثبوت دلیل ہو دیا اور نہ قیامت تک دو سکتی ہیں تو بطلان امور شریعت کی
 نفی کا بطور قواضع ہوتا ہرگز ثابت نہیں ہو مشکوٰۃ شریف میں ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال بعثت بجماع الکلم و نصرت بالرعب و بینا انانا ثم راہیتی ایتیت بمفاتیح خزائن الارض
 فوضعت فی یدی اس ہو واضح ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما تو میں کہ آپ مبعوث ہوئے ہیں
 بجماع الکلم و نصرت بالرعب کو اور کھینچان خزان زمین کو اگر کوئی کہے کہ میں نے کھد کھینچا سکتے ہیں مرقاۃ جلد
 پانچویں صفحہ ۱۳۰ میں ہو فی الخفایہ اراد ما سهل للہ تعالیٰ لدلا متہ من افتتاح الدبلا و المتعددا
 و استخراج الکفوف المتنوعات ابرار و الماد منه معادن الارض التي فیہا الذهب و الفضة و سائر
 الغلوات اس ہو واضح ہو کہ یا مرام اس ہو یہ کہ اللہ تعالیٰ فرما آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور امت کبیر و بطور
 شہر و کھانچ کرنا اور طرح طرح کو خزان کھا کھا آسان کر دیا ہو یا مرام و کھانچ زمین کی جن جن میں چاندی سونا
 وغیرہ فلزات دینی جو ہرات کا نیہ میرا زور و عمل وغیرہ پیدا ہو تو میں اب میان رائدیری حدیث و بیان
 شایع کا ہی انکار کر جاؤں اور اس حدیث سے جو مالک خزان اللہ کا ہونا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ
 تعالیٰ کی طرف ثوابت ہو اور سکون دینا نیز دلیل قطعی کو ہمیں اور بعضی ظاہری روایات و احادیث مانند تبیان الکلی شئی
 و تجلی لی کل شئی کو بھیجے ہو اور بیان بعض علماء کو اسکا مخصوص بتا دیا ہو اور نیز فرم ناقص و شہیم و موضوع
 جو بیان کیا ہو فقط و سید زمین انحصار بلا دلیل کو کر دیا ہو ایسا ہی بیان ہی کرین لیکن اہل حق و اہل سنت و
 جماعت کو عقائد میں کتاب و سنت کو نظم و نفاذ کو بلا دلیل قطعی صارف عن الظاہر کہ معانی ظواہر ہی حل کرنا
 اور معانی ظاہر ہی مراد لینا ضرور ہو چنانچہ شرح عقائد نسفی میں ہو (و النصوص) من الکتاب الستہ
 و (تقل علی ظواہرہا) صالہ یصرف عنہا دلیل قطعی کما فی الایات التي تشعہ بظواہرہا بالجمہ
 و الجمیۃ و نحو ذلک پس رائدیری کا بلا دلیل قطعی یہ کہہ دینا کہ معنی ظاہری مراد نہیں جیسا کہ اوپر کہا ہے
 مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کو مہر مہر و ہو اور ریت تبیان الکلی شئی اور حدیث تجلی لی کل شئی اور دلیل
 حدیث جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو عینی و مرقاۃ وغیرہ ماسہر اور پر گزراؤں

که بتوین که خان صاحب در استنباط کیا که نفی بطور تواضع کو بر جس عوام جهال کو دیو که ہونے میں ہیں
 کہ مفسر کو قول میں تواضع کا لفظ موجود نہیں ہو اور بطور تواضع نفی علم غیب کو تصریح مفسر شہادت
 نہیں کیا ہو بلکہ تصریح مفسر کو اپنی راوی کو استنباط کر لیا ہو نفوذ باللہ من ذلک راہدیری کو شرم نہیں آتی
 انما نفی عن نفس الشریفة هذه الاشياء تواضعا لله حسین لفظ صریح تواضع موجود ہو اور سکو استنباط
 بتانامرو باہ بازی نہیں تو اور کیا ہو یہ صاحب خازن کا مذہب الاشیاء کو ساتھ فرماؤ انما نفی عن نفسه
 الشریفة هذا العلم وهذا الشيء نہ فرما کر دلیل اس امر کی بنانا کہ نفی علم غیب بطور تواضع نہیں ہو
 نفی علم غیب بطور تواضع ہوتی تو صاحب خازن انما نفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشيء
 فرماؤ هذه الاشياء نفرا لاجہات وسفہات یا اضلال عوام نہیں تو اور کیا ہو هذه الاشياء میں جس سر
 مرد مالکیت خزانہ و ملکیت ہر علم غیب کو داخل ہونا راہدیری نہیں سمجھ سکتے ہیں کیا علم غیب کا
 هذه الاشياء میں داخل ہونا اور اسکا نفی ہونا بطور تواضعا سپر موقوف ہو کر علیحدہ کر کہ هذا العلم
 یا هذا الشيء کہا جاوے جب علم غیب کا نفی ہونا سمجھا جاوے گیارہ بیان و جنون نہیں تو اور کیا ہو اور
 راہدیری کو عناد و سکارہ کو خیال کریں اور ابلہ فری کو دیکھیں پھر یہ جو کہا کہ (اگر خان صاحب کو استنباط
 غیب کو بموجب انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء کو معنی کنو جائیں تو یہ معنی ہوگا کہ) تو یہی
 راہدیری کی سفہات یا جہات یا ابلہ فری و دیوہ بازی کی دلیل ہو کہ لفظ صریح سو جہات ہو اور سکو
 استنباط ٹھہرا یا ہر پیر اس عبارت عسیا انما نفی ان کو آخر لفظ سو تواضعا لله کیوں ساقط کر دیا کیا اسطر
 کہ ساقط فرمیں یا وجود کہ سابق میں خود نقل کیا ہو استنباط غیب ہونا و بجا صریح لفظ تواضعا سو بطور تواضع
 کو نفی علم غیب کا ثبوت ہو گا یا یہ وہم فاسد ہو کہ مذہب الاشیاء میں تصریح علم غیب کی نہیں ہو اسوا سطر استنباط
 و اگر دیار تمام جہات و سفہات ہو الاشیاء میں الف و لام عدم کرا سطر ہو جس اشارہ علم غیب و مالکیت
 خزانہ و ملکیت مذکورہ بالا صراحتہ کی طرف ہو اسکو استنباط غیب کہا جاوے تو بعضی فرعون الرسول میں
 الرسول و حضرت موسی علیہ السلام درادینا ہی استنباط غیب کہا جاوے کو راہدیری کو فہم سیم کو موافق
 اگر آیت میں کہا اسلنا الی فرعون رسولاً کہ جس ہو در موسی علیہ السلام اول گذرنا اور الف لام الرسول
 سو حضرت علیہ السلام کی طرف اشارہ ہونا اسکا مقتضی ہو کہ یہ استنباط غیب نہیں ثبوت صریح ہو تو ایسا ہی
 اس محل میں ہو بلکہ اس سطر و حکم پر اسکو کہ علم غیب اول صراحتہ گذر چکا ہو کلام مفسر میں پس اسکو استنباط

غیر السامعه والفتور فی القوة علی الطاعة والعبادة من غیر الملائة فحق الجاری اعطى قوة ثلاثین
 یحارونهم اس سمن وجه ملکیت بر اطن وارواح کر اعتبار بر مشابہت و مناسبت ملائک شربات بر جبر سمن وجه ملکیت
 کو نفی آیت بر ثوابت هر که ملک کی سی قدرت و مشابہه نہیں ہوا و آیت من بظاہر بر فرق نہیں ہو علی لا اطلاق ملکیت
 کو نفی ہر کہ جس سے باطنی روحی مناسبت ملکیت و نور باہی او کو تحت میں داخل ہونا مفہوم ہوتا ہو تو بر بطور تواضع
 ہی کو ہر **قولہ** عبارت مذکورہ کا حاصل یہ ہر کہ رسول کو سوائے دوسرے کو بھی اطلاع غیب پر ہوتی ہو اور خاص ملک
 غیب پر کسی کو اطلاع نہیں ہوتی لیکن یہ مفید معنی نہیں ہو کہ سوائے غیب خاص کو دوسرے تمام جزئیات ماکان و
 بایکون کا علم کسی کو ہو تو مفسر فرماتے ہیں اور کسطح زمانہ مفسر مذکور سورہ لقمان میں تصریح کرتے ہیں کہ قیامت
 ایک ذرہ پر کیا حالت ہوگی اور کیا عوارض و سکو عارض ہو سکے سوائے خدا کو ہی نہیں جانتا جب قیامت تک
 کو جس چیزیات ماکان و بایکون کا کیا ذکر ہو **اقول** و باللہ التوفیق راقم کو اپنے فتویٰ ادلی سطر پر مدیری
 میں یہ لکھا تھا اور تفسیر کبیر نے میں است تحت آیت فلا یظهر علی غیبہ احدکم من ادنی من
 رسول کو فقط غیب سے فقط ایک ہی غیب کہ وہ وقت وقوع قیامت ہو مابین کیا یہ بعض کہان کو جتنا
 کا صادر حق ہونا بیان کر کہ یہ کہاں کر انشاہد فی اصحاب الالہامات الصادقہ و لیس هذا اختصا بالاولیاء
 بل قد یوجد فی السخرة ايضا من یدون کذلک و نرى الانسان الذی یكون الہم الغیب علی درجۃ
 طالعہ یكون کذلک فی کثیر من احباده وان کان قد یکذب ایضاً فی اکثر تلك الاخبار و نرى المحکم
 البصیرۃ قد یتکون مطابقاً لفقہ الامم وان کانوا قد یکذبون فی کثیر منها و اذا کان ذلک مشاہد
 محسوساً فالقول بان القرآن یدل علی خلأ فی مایحی الطعن الی القرآن و ذلک باطل فلیتوان
 التاویل الصحیح ما ذکرناہ اس سے واضح ہر کہ الہامات صادقہ خواہ وہ اولیا اللہ تعالیٰ کو ہوں یا غیر کہ حکما فرما
 واقع کو ہونا مشاہد محسوس ہوا نہ کو حقین اگر یہ کہا جاوے کہ قرآن انکو خلاف ہر ولات کرتا ہو تو اس سے قرآن کی طرف
 طعن منہر ہوگا اور یہ باطل ہے البعض یہ کہنا کہ سوائے خدا تعالیٰ کو کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور کسی طرح
 سے خدا تعالیٰ خبر غیب کی نہیں دیتا یہی خلاف قرآن و خلاف واقع ہے اور یہ کہنا کہ جعفر رضیوہ عنہ جہن خواہا دینے
 کوئی دلیل ہونا نہیں ہو کوئی سوائے خدا تعالیٰ کو جانتا ہو یہی خلاف قرآن کو اور کفر ہے ان بعض غیب کی اطلاع
 خدا تعالیٰ کو دوسرے کو بھی دی ہو اور دیتا ہو یہ حق ہے اور جناب رسالت کتب کو جعفر رضیوہ عنہ کی خبر اللہ تعالیٰ فرمادی
 وہ تمام سے زائد میں اور اگرچہ ماکان و بایکون کی خبر اللہ تعالیٰ فرمادینا وہ وافر دین میں سے ہے یہی بعض

جميع خزيات ما كان وما يكون او را بگو گفتار که مصالح و مضار بی داخل من اورا و نخواستی علم آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم که یونان ثابت هوا و آریات و الله علی نفی علم غیب که در ادنی بذاته و علم استقلالی و بلا واسطه یونانی او پر
 معلوم بود چنانکه پس کوفی آیت و حدیث غیر مختل او کی نفی چنین کرتی پس یہ معارض کسی آیت و حدیث کی
 بنشیند که چه جنب لوح محفوظین اذن گفتار و گو مصالح و مضار بی تمام بلکه یونان و کربین اور لوح محفوظ کا علم ہی آیکو و یا جو
 قریب الضرور اذن معلوم و مضار کا علم آیکو تباب نفی بطور تواضع کوی ہو و اور نفی محمول علم استقلالی و بلا واسطه و
 ذاتی پس یہی جواب رہا آیکو نفی کر یا این فرشته ہو یا تو او بر تفسیر عرائس الیمان تو مذکر و بر اہم کو آپ فرشتوں مقربین روحا
 و کربوبین و تمام مخلوق عرش و لیکر تحت ثری ملک و اشرف جن جن جب آپ فرشتوں مقربین ہی ہی اشرف و افضل
 ہو و تو این فرشتہ ہو یا تو فرشتہ ہو یا تو فرشتہ ہو یا تو فرشتہ ہو یا تو فرشتہ ہو یا تو فرشتہ ہو یا تو فرشتہ ہو یا تو
 یہ تواضع نہیں تو اور کیا یہی ضرور نہیں ہو کہ بطور تواضع جس سے خود کو ادنی بنا دے وہ او کی ہی مرتبہ ذات یا صفات
 میں ہو و عروس و اعلیٰ ہو و عروس و بہت بڑا عالم ہو کہ طالب علم ادنی سے بطور تواضع ادنی بنا دے و او را بگو طالب علم
 ہو نیکی ہی نفی کر و من و جد تو اس سے یہ لازم نہیں کہ تو تواضع جب ہو کہ یہ فی الواقع ادنی طالب علم کو مرتبہ میں ہو اس
 سے اعلیٰ ہو گا تو تواضع نہیں پس ایسی ہی یہاں جانا چاہیے کہ فرشتہ ہو نیکی نفی کر بلا واسطہ بطور تواضع کوفی الواقع فرشتہ
 ہو یا تو فرشتہ نہیں بلکہ فرشتہ سے اعلیٰ ہو نیکی حالت میں ہی یہ نفی بطور تواضع ہی کو کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اگر چہ باطن
 ظاہر و اجسام کو متصف باوصاف بشریت کو میں لیکن باعتبار ربو اطن و ارواح کو ساتھ اوصاف اعلیٰ کو اوصاف
 بشری و متصف میں اور ربو اطن و ارواح او کو متعلقہ ہیں ساتھ ملا اعلیٰ کو اور تبہ میں ساتھ صفات ملائکہ کو شفا و
شرح للملا علی القاری کی جلد ثانی کو صفحہ ۱۱۱ میں سر (فظو اھرم) ای الانبیاء و لاجسادہم و
 بنیتھم ای ابدالھم المركبة من اشباحھم و ارواحھم و المتوحدۃ من العناصر الاربعۃ بالوجہ
 المعبر متصفۃ باوصاف البشر طاری علیہا ای ہو جاد و مایطّر اعلیٰ البشر من الاعراض ای
 العوارض فی الاجسام و الاسقام کسائر الانام و الموت و الفناء ای و لعل عطف تفسیر
 والا فالفناء لا یطّر اعلیٰ مطلق الارواح و اما الاشباح فقد ورد ان الارض لا تأکل اجساد
 الانبیاء و دفعوت الانسانیۃ من قوی الشهوانیۃ والغضبۃ و ارواحھم و بواطنھم
 متصفۃ باعلیٰ ای باوصاف اعلیٰ و من اوصاف البشر متعلقۃ بالملاء الاعلیٰ بل متوجہ
 بالکلیۃ الی المولیٰ و ہوا الی (متشبیہہ بصفات الملائکۃ) ای فی دوام الذکر المحصور من

فان قوله لا اله الا الله عن غير الله وقوله لا اله الا الله اثبات الالهية لله وفيه اثبات الالهية
لله تعالى باكد الوجه لان اثبات بعد النفي اكثد والبلغ من اثبات الحمد ليس بسيط فلا يظهر
على غيب احد من نفى ايك غيب خاص كى دوسروں سے اور الا من ارتضى من رسول من اثبات
اوسى غيب خاص كا ہي ہى واسطو رسول كو باكد وجہ یہ رسول مرتضى كو جب اوس غيب پر اطلاع دینا ثابت ہو
تو باقى دوسرے غیب پر بطریق اولی ثابت ہو بطور دلالت النص کو حصیر لا تنقل لہما سو ممانت ضرب والدین کی
بطریق اولی ثابت ہو سادہ دلالت النص کو اگر یہ مرد اور زید میری کی ہو کہ سواى رسول مرتضى کو دوسرے کو سیکو ايك غيب
خاص پر اطلاع نہیں ہوتی تو یہ بلانہ ہو اس کو نہ معنی را زید میری کچھ حاصل ہو اور نہ یہ اعتراض را فہم کا
رافع ہو اور جب ايك غيب خاص پر اطلاع ہونا سواى رسول مرتضى کو ثابت ہو اور رسول مرتضى کو اوس غيب خاص
پر ہی اطلاع ہونا ثابت ہو اور زید میری کو مسلم ہو تو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو حصول کو یہ منافی نہیں ہو
بلکہ بطور دلالت النص یہ بحث حصول علم جمیع جزئیات مذکورہ کا ہر جہاں معلوم ہو اہل را زید میری کا یہ قول کہ
یہ تو مفسر فراقی نہیں اور کس طرح فراقی کیوں کہ مستقیم ہو سکتا ہوں زمانا اسپر دلالت نہیں کرتا کہ یہ علم جمیع جزئیات
ماکان و مایکون کو حصول کسانى ہو بلکہ علماء متذہبن جان سکتے ہیں کہ جب جس غيب خاص پر دوسرے کو اطلاع نہ
اطلاع نہیں دیتا ہو اسی پر ہی رسول مرتضى کو اطلاع دیتا ہو تو بطریق اولی باقی جمیع جزئیات ماکان و مایکون جو غيب
خاص نہیں ہوں بطریق اولی اطلاع دینا مفہوم ہو اگر بالفرض وہ باقی جمیع جزئیات مذکورہ خاص ہی ہوں تب
ہی بدلاتہ تسادى او نیز اطلاع ہونا مفہوم ہو اور باقی جمیع جزئیات مذکورہ کا غيب خاص سوا علی ہونا مسلم نہیں
اگر میان را زید میری کو دعوی ہو تو اقامت بران کرین پس مفسر کو زمانا کی کچھ ضرورت نہیں ہو عقلا کو فہم پر ایک
مفسر کا چہرہ دنیا کیوں ناجائز ہو اس جواز کو رفع پر را زید میری کو اقامت بران ضرور ہو ورنہ خط التقاد پس
را زید میری کا مفسر کو زمانا کیلئے کیا ہی باطل ہو گیا اور سورہ لقمان میں تفسیر مفسر کی بہ نسبت ذرہ کو کرنا
ثبت معنی را زید میری اور منافی را فہم کی نہیں ہو ذرہ کو حالات و عوارض کو سوا خدا تعالیٰ کو کیسا کہ جانا جو
مفسر فرمایا تو اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ رسول مرتضى کو ہی اطلاع خدا تعالیٰ نہیں دیتا ہو اور علماء کی تفسیر کا
گندہ چکی میں کہ آیات والد علی عدم علم الغیب سے مراد علم استقلالى و بذاتہ ومن ذاتہ بغیر تعلیم الہی و بلا اطلاع و بلا
واسطہ جاتو کی نفی ہو پس حالات و عوارض ذرہ کی قیامت تک میں ہی ہی احتمال ہو اس احتمال کو رفع پر اقامت
دلیل را زید میری کی نہ کر سکیں تو را زید میری کا استدلال ذرہ سے ذرہ ہی قابل التفات نہیں ہو چہر جب

محبوب بین نیک اس تمام عبارت راقم من سراندریری فقط عبارت عریضه تفسیر کبر نقل که انقول که هر یک کجا
 جو را ندیری که قول راقم نقل کیا بود عبارت راقم پوری نذر ذکر نیک بی وجه بود که راقم کسی قول کو
 (الغرض یہ کہنا کہ سو خدا تعالیٰ کو کسی طرح کسی طرفہ سے خدا تعالیٰ خبر غیب کی
 نہیں دیتا ہر بی خلاف قرآن ہوا) ہر ادنی عقل والا دیکھ کر جان لیگا کہ اس سر راقم کی غرض وہاں یہ کہ قول پر
 کہ کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کی غیب کی خبر نہیں دیتا اعتراض و منع کرنا ہی اور یہ عبارت تفسیر کبر
 اس کی سند ہر بیان دعوی اس امر کا نہیں کہ جمیع خبریات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 حاصل ہو اور اس کی دلیل یہ عبارت ٹھہرائی ہر بیان راندریری جواب ہو عاجز ہو تو ہی کہ ہر لکھ (عبارت مذکورہ
 کا حاصل یہ ہو کہ رسول کو سو اور سو رنگوں ہی اطلاع غیب پر ہوتی ہے لیکن ایک غیب پر کسیکو اطلاع نہیں ہوتی) (۱)
 بیان راندریری صاحب آپ کو اس جگہ کا کہ ایک غیب پر کسیکو اطلاع نہیں ہوتی ایک مطلب یہ کہ کسی عبارت
 ہوتی کیا کسی میں رسول ہی داخل ہیں اور کیا رسول کو ہی خبر نہیں ہوتی اگر یہ مطلب ہو تو پھر نفس کی کوئی عبارت
 سے مستنبط عجیب کیا ہو کہ اس قسم صاحب آپ کو زیادہ خلاف قرآن کہ رسول کو ہی اطلاع ہو تو مقتدین قرآن شریف
 میں ایک غیب پر اطلاع نہیں ہو رسول مرتضیٰ کو مستثنیٰ کیا ہو چنانچہ الامن ارتضیٰ من رسول قرآن میں
 سو جو جس سر ہر ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہو کہ جنگلو اطلاع ایک غیب خاص نہیں ہوتی او میں رسول ہر
 شامل نہیں ہیں اگر راندریری کو نزدیک آیت کا مطلب ہی ہو کہ رسول مرتضیٰ کو ہی اطلاع نہیں ہوتی جو تو
 یہ تو فلا یظہر علی غیبہ احدی سے ہی سمجھا گیا ہر مستثنیٰ لغو و فساد من ذلک لغو ہوا اور آپ کا مطلب مستنبطی
 کی تقدیر پر قرآن میں لغو ہونا لازم آتا ہو چکا اعتقاد کا کفر ہونا واضح ہو بلکہ عبارت قرآن میں جب نفی غیب رسول
 سے ہی مقصود ہو تو ذکر مستثنیٰ رسول مرتضیٰ ثبت خلاف مقصود و اشکال یہ وارد ہوتا ہو کہ یہ تو اصطلاح ہر مستثنیٰ
 لغو و فساد من ذلک مقصود ہو کہ ہر عبارت مفہم خلاف کو ذکر کیا ہو اور خلاف حادثہ کو کہ باوجود اس کو نفی
 مستثنیٰ کو داخل نفی من مانا جائے تو یہ تمام زبان کو خلاف ہو اگر باوجود اس کو مستثنیٰ نفی کو تحت میں داخل مانا
 جائے تو اور یہ واضح ہو تو بیان راندریری کہ لا الہ الا اللہ میں ہر مستثنیٰ کو تحت نفی داخل جاتی ہو مگر اور
 اللہ کو ہی نفی اس کو ہر اور لفظ ہو تو اہل سنت و جماعت کو نزدیک تو کسی لفظ میں اثبات الہیت اللہ تعالیٰ کی
 تاکید کو ساتھ ہو شاید راندریری اس کا انکار کر جاوین اسلام عبارت علمی شرح ہر جہاں جاتی ہے صفر ۱۰۰۰
 قول ہر لکھ (لان الاستثناء من النفي اثبات علی وجه التأكيد کافی کلمۃ الشہادۃ تحت میں جو ہر

بعض غیب کی اطلاع دینا تو مسلم لیکن کوئی جزئی ماکان و مہوکان باقی نہ ہو اسکو کل غیب خیال کرنا یہ خیال
 خام و سوداویہ و ناسراجہم جو جزئی ماکان و مہوکان ہر وہ جزئی وہ جو عدم و وجود میں پہلے ہی یا عدم
 و وجود میں آوے گی کل غیب اسقدر نہیں بلکہ کل غیب میں ممکنات معدومہ ہی جو کہی موجود ہو و ہو کر
 اور محتملات لذتہا ہی ہیں اور جو امور بغرض وجود اور مرتب ہونا متصور ہیں وہ ہی ہیں یہ کل غیب ہیں
 انہیں موجود شدہ یا موجود و شونہ کہ تمام جزئیات جو ہیں وہ بعض غیب ہیں نہ کل یہ جزئی ماکان و مہوکان
 ازل سے ایک کسب کو موافق ہو سوا واجب الوجود اور ادنیٰ صفات کو دوسرے تمام جزئیات و کلیات
 اہل سنت و جماعت کو نزدیک حادث زمانہ میں توازن و تواکما موجود ہونا اہل سنت و جماعت کو نزدیک
 باطل و فاسد ہو بہر تمام جزئیات ماکان و مہوکان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو محیط جاتو کو مخالف نص
 قرآن و احادیث بتانا اور کوئی آیت اور حدیث جس سے بلا احتمال یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم صحیح جزئیات ماکان و مہوکان پر محیط نہ تھا پیش کرنا سراسر نادانی و یہ دعویٰ بلا دلیل کیونکر مقبول ہو سکتا
 ہو اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے یہ کہان ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احداث سارا کمال معلوم
 نہ تھا آپکا ان اوقات حیات و دنیا و دین میں حکم صریح اسکا نہ بیان کرنا اور منع نہ کرنا عدم علم کا مقتضی نہیں بہت
 سو مسائل صریحہ آئندہ زمانہ اس عدم علم حادث معماہ الی المسائل کا عدم علم خیال کرنا خیال خام ہر وجود
 علم حادث کو حکم صریح نہ بیان فرمانا احتمال ہو کہ اس واسطے ہو کہ متبہدین ستمیہا کو کمالین تو انکو ثواب ہو اس
 احتمال کو رفع پر دلیل قائم نہ کی اور نہ کر سکین تو اسے بال حدیث سے باطل ہوا **قول** دوسرے طرف مذرا کہ یہ کہ
 علی قاری رحمہ فی زمانہ ابوان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا الغیبات من الاشياء الا ما اعلیٰہم
 اللہ احیاناً و ذکر الخفیۃ تصریحاً بتکفیر اعتقاد ان النبی علیہ السلام لم یعلم الغیب بمعارضتہ
 قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ **اقول** و ما فیہ التوفیق
علامہ علی قاری کہ قول میں لم یعلموا الغیبات سوجب الاما اعلیٰہم اللہ کو مستثنا کر دیا تو
 ثابت ہو کہ الغیبات من الاشياء کا علم ہر ذریعہ اعلام الہی انبیاء علیہم السلام پر اسکو ثابت ہوا کہ وجہ
 کیونکہ یہ مستثنا و نفی سے ثابت ہر سوجب اعلام اللہ انبیاء علیہم السلام پر اسکو علم غیبات ثابت ہوا تو تحت نفی علم غیر
 انبیاء و غیر علم انبیاء علیہم السلام جو بلا اعلام اللہ ہو نقطہ ہی داخل رہا یہ ہماری مخالف کہان ہر ہم ہی انبیاء
 علیہم السلام کو علم غیبات کا حصول باعلام اللہ کہ تو میں نہ بلا اعلام اللہ اور خفیہ فی اس معماہ کو تفسیر کی

روح معنوی کا علم رسول ترقی کو حاصل جو تو یہ حالات و عوارض ذرہ ہی زمین موجود زمین یا نہیں اگر زمین تو رسول ترقی کو
 اس کو حالات و عوارض کا علم حاصل ہونا ثابت ہوا اور اگر نہیں ہیں تو جمیع جزئیات کا مکان و مکانوں الیوم یقیمہ جہا
 روح معنوی کا علم ہونا ثابت ہوا کہ وہ کون کون سے امور و رویت ثابت ہو رہے اور علامہ تفسیری کو علم شفاں ذرہ ہی زمین کا مکان
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس حالت میں پوشیدہ ہونا گذرا ہوا اس سے حالات و عوارض مختلفا مکان کلمہ میں **مراقاة**
 کی جلد اول صفحہ ۵۵ میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں فتاویٰ مستشرقین فی عالم الغیب الخ یعنی تفسیر شیخ من عالم الشهادة
 فعلوان ما هنا الا یبانی قوله علیہ السلام انی لا اعلم ما وراء جلدی علی تقدیر صحیح لکن بالنسبة الی
 خارج الصلوة حالات و عوارض ذرہ ہی شیخ عالم شہادت کی ہیں اور نیک پوشیدہ زمین یا ہی اس سے واضح ہو
 اور خارج نماز میں نہ معلوم ہونے و مراد یہ ہونا کہ نماز میں کسی شے کا پوشیدہ ہونا اور علم ہونا بعد نماز کو نہ معلوم
 ہونا اور بالکل علم نہ نکلنا اور اس کی طرف التفات ہی ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ بعد نماز کو ایسا نہیں کہ آپ
 او سکھو کچھ ہو نہ جسے نماز میں دیکھتے ہیں جس کو قیام نہیں دیکھتے بلکہ وہ علم ہوا سکھو دیکھتے ہیں
 اس سے مطلقا نجات ثابت نہیں ہو سکتا ہو سکتا ہے جس سے اس احتمال پر دلیل قائم ہو بعد نماز بالکل نجات حدیث
 مذکورہ سے مراد ہونا ہرگز مسلم نہیں ہوا و چنانچہ **شامیہ جلال الدین علی البخاری** مطبع مصر کا صفحہ ۵۵
 سے فلا یخفی علیہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئ کان بالعالم من خلقه تعالیٰ لقیامہ الساعة کذا یحکا
 جس کو کسی چیز قیامت تک پیدا ہونی والی کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا واضح ہو زمین حالات
 و عوارض ذرہ مذکورہ ہی داخل ہیں یہاں تک تمام طمعات و مخرقات میان را ندیر می کو درود و سطر و ہونو
 اب زیادہ تقریر کی حاجت نہیں یہاں میان را ندیر می کو چند طرف را جہنم فرمایا ہو سوچو اور بغیر غور و فکر
 و تدبیر کو کیچے پتھر کر کے گواہ ہو دو خط کرد و زمین را ندیر می کو او سکھو اپنے حقیقی سفید جاکو طبع کر اید اور سکا جاتا
 ہی اگر جس را قم کی تحریر میں بالتفصیل گذر چکا ہو ہم او کو جوابات کی طرف اور انکو استدلال کو مستلزم مدعی
 نہ ہو شکی طرف اشارہ کیا جاتا ہوں طرف دار میں سے **قول** بعض کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمایا حبیب پاک اھم عجیبی
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب پر مطلع فرمایا ہوتا نہ کل پر بانٹو کہ کوئی جزئی مکان و ماہو کا مکان کی
 سوا ہر ایک باقی رہے اور علم غیب انہو و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام جزئیات پر محیط تھا مخالف نص القرآن و تفسیر
 من الاحادیث والآثار کما قلت عائشہ رضی حق النساء فی امر الجہا اعتدوا دیک رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ما لحدث النساء لمنعن عن المساجد **اقول** و با اللہ التوفیق

جو کون تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ طرزا صاحب کو علم و یقین پہنچا یا تو سب کو یہ ثابت کا نہ تھا پس یہ تخریب ہونا مستلزم عدم علم
 کو نہیں جس ادعا الاستلزام فعلیہ البیان بالبرہان تفسیر مدارک و بعض غیب پر اطلاع ہونا جرات ہو
 اس میں ولایت کہاں ہے کہ وہ بعض غیب جمیع جزئیات ماکان و مایکون نہیں ہو اور اس تو کم ہو طرزا اول کو
 جواب میں جمیع ماکان و مایکون کا ہی بعض غیب ہو ناگزیر ہی نہیں تھا بلکہ بعض غیب ہی تمام جزئیات
 ماکان و مایکون ہی مراد ہون اس سے یہ تفسیر خازن میں جو مایشا من الغیب ہو اس میں ہی احتمال ہو کہ مایشا
 من الغیب ہی جمیع جزئیات ماکان و مایکون ہی مراد ہون اس احتمال کو رفع پر دلیل چاہو ورنہ استدلال باطل
 ہی پھر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم کا صفت مختصہ باری تعالیٰ ہونا ممنوع ہے صفت مختصہ علم ذاتی و قدیم ہو
 جیسے کوئی نسیان و ذہول و غفلت و سہو و عارض نہیں ہو سکتا ہو یہ امور مذکورہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 میں موجود نہیں پھر اس کو صفت مختصہ باری تعالیٰ بتانا جہالت و سفاہت نہیں تو اور کیا ہو اور اس کو شتم کہ
 ٹھہرا فقر و شرم و عیب پر ہو اور جمیع علم ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہونے پر آپس میں نقصان
 یا تنعنی کہ من حیث الذبہ کہہ نقصان نہیں مسلم ہو اور باریطور کہ علم جمیع ماکان و مایکون کو جو بہت بڑی و صفت
 کمال ہو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ ماننا و صف کمال میں نقصان بتانا ہو حضرت آدم علیہ السلام کا سب
 علم اسماء اشیا کمال و فضل و شرف و استوان اسرار و انوار و الون پر ثابت ہو اور اللہ تعالیٰ فرمایا انظر فضل آدم علیہ السلام
 کیو اسطر و انظر قصور علم فرشتوں و اسطر اشیا کہ آدم علیہ السلام فرشتوں پر پیش کیا یا تقسیم کیم جلد اول
 صفحہ ۳۹ میں یہ علم آدم الاسماء کلہا اقرضہم علیہم لیظہر بذلک کمال فضلہ و قصورہم
 عندی العلم اور اسی علم اسماء اشیا کو سب ہو اور فرشتوں کو اس علم میں قصور کو سب ہو آدم علیہ السلام کو
 سب و ملائکہ علیہم السلام بنیادی تفسیر کی جلد مذکورہ صفحہ ۳۹ میں یہ فعل آدم کا کہ سبب فی حصول السجدۃ
 والقیۃ اور اسی جلد کو صفحہ ۳۹ میں یہ ہذا الآیۃ دالۃ علی فضل العلم فانہ سبحانہ ما اظہر کمال
 حکمتہ فی خلقہ آدم علیہ السلام الا بان اظہر علمہ فلو کان فی الامکان وجود شیء اشرف من
 العلم لو کان من الواجب اظہار فضلہ بذلک الشئی لا بالعلم اس سے واضح ہے کہ علم اسماء اشیا وین ہی
 اسی فضیلت ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمایا انظر کمال انبی کلک کا خلق آدم میں سارے اظہار علم آدم علیہ السلام کو کیا اگر کوئی
 دوسری شے ہو علم و اشرف ہو تو اللہ تعالیٰ انظر فضل آدم علیہ السلام کا وہی شے کو سارے کرنا نہ سارے علم آدم و سب
 جب فقط علم اسماء اشیا مع او کو لواحق میں یہ فضیلت و کمال ہو اور او کو بخیر الون فرشتوں میں اس علم میں

تصريح کی ہو کہ کوئی نہ کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتی ہو تو اس سے مراد وہی غیب والی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہو سکتی ہو جو بلا اعلان اللہ کے اعتقاد کرے جو غیب والی ذاتی ہو اگر بلا اعلان اللہ ہی غیب والی کا اعتقاد کفر ہو نامراد
ہو تو علامہ علی قاری کو ہی قول ہو جو خود ان طرفدار صاحب و نقل کیا ہے بلا اعلان اللہ غیب والی کا اعتقاد کو
کفر بتانا مراد وہی اور آیت قل لا یعلم الا یہو غیب والی ذاتی کی نفی مراد ہو نہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوگی
اور اگر نہ کہہ چکا ہو جو ان فقہاء امام نووی کو کہ معنویت لا یعلم من فی السموات کو یہ ہو لا یعلم ذلک
الاستقلال الا اللہ ان پس آیت ہو علم غیب استقلال کی نفی ہو اس علم غیب استقلال کا اعتقاد کرنا کفر ہو اسکو مستند
نہ ہم میں نہ کوئی دوسرا مسلمان ہمارے گناہ میں اسکا مستند ہو پس طرفدار صاحب کی طرفدار سے بیکار اور جمیع جزئیات
ماکان و ما ہو کائن پر علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا احاطہ بلا اعلان اللہ کے اعتقاد کا کفر ہو نامراد اس سے ثابت نہ ہوا
قول تیسرے طرفدار کا یہ ہو کہ قصہ افک جو سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہوا نہ حضرت صلعم متعجب ہو ایک عرصہ
تک اول و دلیل ہے پیران طرفدار صاحب ذوالسن الرضی و تحت کی عبارت مدارک سے نقل کی اسد سولاد
ارضاہ یعلم بعض الغیب (۱) اور پیر خائف سے نقل کی اکھنن یصطفیہ برسالتہ و نبوتہ فیظہرہ
بما یشاء من الغیب بہر شکر صفات مخصوصہ باری ہی منوع ہونا ذکر کیا عرض یہ کہ علم تمام جزئیات ماکان و ما یکن
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطو ثبات کرنا شرک ہو دفعہ دہا اللہ من ذلک اور علم جمیع ماکان و ما یکن کا انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو نہیں سکتا پس نقصان نہ آتا ہونا اولہ میں یہ دلیل کافی جائز و لحد اسلندار اسلام قبلہ
منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقص علیک الا یہ اس و جمیع جزئیات کا علم ہونا ثابت کیا اور
پھر جس علم کو اللہ تعالیٰ فی معلوم کرایا اسکا جاننا اور جو معلوم نہ کرایا وہ معلوم کثیر ہونا بتایا **اقول**
و باللہ التوفیق قصہ افک کی دلالت عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسلم ہونا اور یہ معلوم ہو چکا ہے واللہ
ما علنت علی اہلی الکخیل احس ہو علم و یقین خیرت ثابت ہو جس سے مراد وہی ان برات ہی ہو سکتی اسلم کہ یہ
رہو تہمت کبر اسطو فرمایا ہو اور روتہمت بدوین اہل علم یقینی ثابت متصور نہیں ہو جس بابین سند قصہ افک کی دلالت
عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منوع ہو اور تہمت ہونا عدم علم کو سبب نہیں منا فقیہ کی تہمت و افتراء کے
سبب ہو جو حصیر کوئی شخص ان طرفدار صاحب پر یا انکو قریب پر تہمت چوری کی لگا دی اور فی الواقع چوری
نہ کی ہو اور یقین چوری نہ کر لگایا ہو ان طرفدار کو تو طرفدار صاحب متعجب ہو اگر یا نہیں اگر نہیں تو بداہتہ
کو خلاف یہ متعجب ہو ناچوئی تہمت سے ہر ایک کا یہ ہے اور اسطو بعضو نانش و فرادی کی رو میں اور اگر متعجب

الغیب کلمہ لاستکثرت ای حصلت کثیرا من الخیر الذی فاتی اور در متار و عالمگیری و تاج التاج
 و نصاب الاحساب و غیرہ کہت فقہ سہبی ساتھ اس قول کو تا یہ بتائی ہو تزوج بشہادۃ اللہ و رسولہ الخیر
 و قالو لیکن کفر لانہ اعتقاد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب و هو ما کان یعلم
 الغیب حین کان فی الاحیاء فکیف بعد الموت اور علامہ شامی کی تصحیح قبل باب الموات یہ تفسیر ہے
 وان الرسل یمضون بعض الغیب **اقول** و بائند التوفیق قول تفسیر رحمانی ہمارے مخالف و مذہبی
 یا اونکو سہبی کو موافق ہرگز نہیں ہوا و نہیں ثابت مذکورہ کلمہ غیب کی نفی پر محمول کیا کل غیب کو علم کہ ہم سہبی
 قائل نہیں ہیں اور جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم کل غیب کا علم ہونا مسلم نہیں ہے اور پرکھ چکا ہو کہ
 بعض مفسرین نے اسکو تواضع پر محمول کیا ہے بعض نے علم ذاتی و استقلال پروردہ نہ ہو کہ مفسر لائے پری کو
 مفید اور شہادت خدا اور رسول کو ساتھ کھراج کو مسئلہ کا غیر متبرہا شامی و رائے پری کو رسالہ کو جابین
 گز چکا ہے یہ کلمہ و فہم کہ فتویٰ اولیٰ امین اسکار و کردیا تھا اور اس رسالہ میں ہی اور پر ذکر کر دیا ہو اسکا
 جواب نہ درود ہر وہی پیش کرنا ہے وہی مثل ہے الفرق یتثبت بکل حشیش پر علم ہر کی عبارت مسئلہ
 مذکور در بارہ تکفیر میں قالوا کہا ہوا جس سے واضح ہوا اہل علم پر کہ علماء ناقصین تکفیر قالوا الہکما پر تو دیکھ مسئلہ
 کا غیر مستحسن ہوا اور ائمہ سمرودی ہونا بتا دیا ہے شرح کبیری مطبوع مصر ۴۲۲ میں یہ فحشی قولہ قالوا انشاء
 الی عدم استحسنانہ والی اند غیر مردیۃ عن الائمة کما قلنا فان ذلک هو المتعارف فی عباراتہم
 لمن استقرأ ہا پس اس عبارت منظور رائے پری یا اونکو سہبی سے دلیل لفظ قالوا ثابت ہو کہ مسئلہ تکفیر
 نہ فی نفسہا مستحسنہ ناقصین کو نزدیک ہوا و نہ مردوی ہوا ائمہ سہبی اسکو دلیل نہا نا کرم و فہم وہی عوام باسفات
 و جہالت نہیں تو اوپر کیا ہوا اور علم و ہوا ما کان یعلم الغیب سہبی ہوا ہونا ممکن و قتل ہو کہ بالاستقلال و
 بذاتہ و من ذاتہ و بلا واسطہ نہیں جاتے تو پس ہمارے مخالف نہیں ہو اور شامی نے جو عبارت مسئلہ تکفیر کی رو میں
 لکھی ہے او اسکو جوڑ دیا تاکہ کہیں مسئلہ تکفیر کی مردودیت ظاہر نہ ہو جائے اور ان الرسول یمضون بعض الغیب
 پر مقصود کو موافق جانکر نقل کر دیا لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہو کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 بعض غیب کا علم نہیں کل غیب کا علم جو سہبی مردودیت قول و اسلہ لال رائے پری یا سہبی کی ظاہر ہو
 علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر کے طبعات میں فرماتے ہیں ان نقل کتب اللغات و مع جمہالتہ
 قائلہ و عدم اظہار دلائلہ لیس بحجۃ من نقلہا فمدار الاعتقاد فی المسائل الدینیۃ علی الادلہ

لمعات سوا قالوا انما صنع من عن ذلك كراهته ان يسند علم الغيب اليه مطلقا صلى الله عليه وسلم
 ولا يعلم الغيب الا الله **فصل** كرمنا اور ايسی چیز بجز **فتح الباری** انما انکرمنا انکرمنا انکرمنا انکرمنا
 حيث اطلق علم الغيب به وهي صفة تختص بالله تعالى اور آیت قل لا يعلم من فی السموات
 والارض الغيب الا الله ذکر کرنا ہرگز اس پر ذات نہیں کرتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے **جمع** ماکان وما یکن کا علم نہ تھا حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں یہ کہتی ہوں کہ تم سب کا علم سب کا ہے اور اللہ تعالیٰ ذاتی بلا واسطہ
 و بلا تعلیم الہی و بغیر اطلاع باری تعالیٰ کو فی جانہ کا اعتقاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین کہہ کر تو وہ کاذب ہو
 اور آیت مادی کی یہی مراد ہرگز محتمل ہو نہیں سکتی **شرح** بخاری گیارہویں جلد میں اس قول کا
 کہ اور من حدیثک انہ یعلم الغيب فقد کذب کو محنت میں یہ خوف احد یہی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انکان یعلم منہ لا ما علمہ اس سے واضح ہو کہ کسی کا نہیں کسی مسلمان کا یہ دعویٰ نہیں ہو کہ بغیر
 تعلیم الہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیب جاتو تو اس قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو تحت میں عداوت
 عینی و اسیدو اسطوہ فرمایا ہو کہ تاکہ معلوم ہو جائے کہ جس عیب ذاتی کو حصول کی نفی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو قول میں ہو وہ وہی عیب ذاتی ہو جو بلا تعلیم الہی ہو ورنہ استغناء کا ما علمہ کہ جو کلام عینی عربیہ واقع ہے کیا
 ضرورت تھی **بخاری** جلد ثانی صفحہ ۱۰۹ کو عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اس سے پہلے کہ میں نے بعض من لہر یسبح
 فی الایمان کان یظن ذلك حتى کان یری ان محمدا بنوہ یستنیر اطلاع النبی علی جمیع الغیبات
 کما وقع فی الغازی لابن اسحاق ان ناقتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضلت فقال زید بن
 اللصیت یزعم حمدا انہ یبخی ینبہہ کہ عن حب السماء و هو لا یدری ابن ناقتہ فقال النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم ان رجلا یقول کذا و کذا وانی والله لا أعلم کما علم علی اللہ وقد دلی اللہ علیہا
 وہی فی شعب کذا قد حبسہا شجرة فذہبوا فجاءہ یہ فاعلم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 انہ لا یعلم من الغیب کما علم اللہ و هو مطابق لقولہ تعالیٰ فلا یطہر علی غیب احد الا من انزل
 من رسول الایۃ اس سے واضح ہو کہ بعض غیر راسخ الایمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقین غیب
 ذاتی بلا تعلیم الہی کہائل عجوبہ و محتمل النبوة کو مستلزم اطلاع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی جمیع الغیبات گمان
 کرتے تھے اور اگر وہ میں یہ قول نہ کر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا یہ قول کما علم علی اللہ ہو میں اس سے اس اعتقاد کی نفی مراد ہو کہ کوئی یہ اعتقاد کہو کہ صحت نبوت پر غیب

القطعية اس هو واضح ہر کہ نقل فتاویٰ مسائل اعتقاد میں مع جہالت قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں
ہو اور مدار اعتقاد کا اور قطعیہ پر اس سے ہی مسئلہ کا غیر متبرہنا واضح ہر **قول** چوتھم طرفدار کا یہ ہے کہ
(عالم الغیب خاصہ پروردگار ہر کوئی شخص اس میں شریک نہیں جو بات دنیا و دنیا کو پروردگار فرمادہ ہو وحی
و اہام بتاوی اور یہ مطلع ہو کہ یہ بات کہتے ہو ظاہر ہو ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر **قول**
و بابت التوفیق یہ ہماری مخالفت اور رائے میری کہ موافقت ہرگز نہیں ہم ہی کہتے ہیں کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون
وہ بات کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتاوی اور سپر آپ مطلع ہو گئے اور یہ خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں ہے جو
خاصہ خدا تعالیٰ کا جو وہ علم استقلال و ذاتی و بلا واسطہ ہر آدمین کوئی شریک نہیں اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہر سوائے یہی علم استقلال و بلا واسطہ کو جسپر کوئی انسان و سہر و غفلت و ذہول عارض و جاری نہیں
ہو سکتا ہو اس کو اس علم میں کوئی شریک نہیں جو پس اس طرفدار کو **قول** سی ہمارا مقصود درود ہوا **قول**
پانچویں طرفدار کا یہ ہے کہ لازم آتی ہے مساوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سوائے لغو و بابت نہا
اس واسطہ کہ احاطہ علم کا ہر شے پر یہ خاصہ ہر خدا یاک کا نہ عطا کیا اسکو خدا کی کسی مخلوق کو **قول**
و بابت التوفیق جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو پس مساوات لازم آتا
یہ طرفدار کا تیسرے جہان اللہ حضرت اللہ تعالیٰ کا علم منحصر جمیع جزئیات ماکان و مایکون میں ہی جاتی ہیں
ماکان ہو ماد تو وہ امور میں جو عدم ہو و جو میں آچکا اور مایکون ہو ماد وہ جو عدم ہو و جو میں آچکا ہو
خدا تعالیٰ کا علم طرفدار کو نزدیک اسقدر ہے جب ہی مساوات فرما رہے ہیں در اللہ تعالیٰ کا علم زیادہ ہونگی حالت
میں مساوات کہ یہ ہو سکتی ہے جب اسقدر علم اللہ تعالیٰ کا ہو اس طرفدار کو نزدیک تو لا محالہ آتا ہے کہ ممکنات معدومہ
جو نہ کہی موجود ہو نہ ہو گئے اور محیلات لذاتہا و مراتب علیہا یہ تمام خدا تعالیٰ کو علم و خارج ہوں یہ کو منسواست
و جماعت کا عقیدہ ہو لغو و بابت نہا من ذلک ان حضرت کو اپنی خبر نہیں اور دوسرے کا رو کر فیثم ہیں اور بنا فاسد
مساوات فاسدہ و باطلہ یہ عدم علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو بطلان کو مبنی کرتے ہیں یہ بنا فاسد علی الفاسد
ہرگز قابل التفات علماء کو کجا طلبا رہی نہیں جو پس مساوات ہی کا ثبوت نہیں ہوا تو اسکو بطلان کو بیان
میں ورق سیاہ کرنا کوئی عقل کی بات ہے پیران طرفدار کا یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا **قول** رسول کرنا اند
یعلم ما فی غد فقد کذب ثم قرأت و ما تدري نفس ماذا تکسب غدا اور حدیث قالت
احدہن و فیما بنی یعلم ما فی غد فقال دعی بھذا و قولى بالذی کنت تقولین نقل کرنا

چنانچه احادیث صحاح میں مشرک و عادیج ہو اور عقیدہ شخص مذکور فی السؤال کا مخالف ہو ورنہ اگر بعد کو اور شریک
 مشترک ہو اسکو لازم ہو کہ اس عقیدہ فاسدہ سے توبہ کرے **اقول** و باللہ التوفیق اس طرفدار کو فہم پر آفرین ہو
 ہر انبیاء علیہم السلام کو مذہبہ وحی یا الہام وغیرہ کے بقول یا قبل کرتا ہوا ہے تو ثابت نہ کر سکا کہ انکو جمیع جزئیات
 کی خبر ہو ہی تھی لہذا یہ شخص مذکور فی السؤال کو عقیدہ کو ترک بتانا ہو اور مخالف اولہا راہ کو لیکن ایک دلیل
 یہی ذکر نہ کی کہ جس سے معلوم ہو کہ جمیع جزئیات مآکان و مایکون کو علم کو حصول کا اعتقاد شرک ہو اور شرک نہ ہو
 حکما نہ شروع کر دیا خود پر عود کر و شرک کا یہی خیال نہ کیا باطلاع الہی علم عجیب جمیع جزئیات مذکورہ خاصہ خدا تعالیٰ
 کا کہان ہو یہی صفات ہو کہ اسکو خاصہ خدا تعالیٰ بنا یا ہر ایسے لوگ صفات الہیہ سے واقف نہیں اور منہی شرک
 جانتے ہو یہی ذہن پر ہر ہر بنی نوعین طرفدار کا یہ **قول** عجیب غریب ہو کہ (جب کا عقیدہ کسی نبی ولی یا ورثہ
 کو غیب دانی کا ہو وہ بالاتفاق مشترک ہو وائرہ اسلام سے خارج ہو اسکا نام سوزہ موافق عقیدہ قبیلہ لغو
 اور فضول ہے) اس قسم کو لغویات کو بعد طرفدار مذکور ہر حکم فی کتب الدین فقط کہہ کر کہتے ہیں قال الشیخ
 العلامة علی المہاشمی قدس سرہ فی نفسہ رأیۃ عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احدا الا من اراد فی
 من رسول الایۃ و لکن الوسل لا یطلعون علی جمیع الغیوب لیبقی الاختصاص الالہی بحالہ
 فافہم **اقول** و باللہ التوفیق نبی ولی ورثہ کسی کی غیب دانی کا عقیدہ رکھنے والے کو شرک بالاتفاق
 بنانا ہو معلوم نہیں وہ اتفاق شیخ بخاری و ملا اسماعیل و بعض دیگر بوندی و گنگوہی اپنے
 پیشواؤں حکام و اولیاء ہر یا پڑھیں و لغو گو گوگون کا اہل سنت و جماعت کا توہم گزرا اتفاق نہیں ہو میرے بعض غیب
 کی غیب دانی کا عقیدہ یہی تو غیب دانی کا عقیدہ ہر اسمین را ندیری ہے شامل بظاہر توہمین تو بالاتفاق
 مشترک ہونا و نیز یہی صادق ہو یا نہیں اگرچہ موجب کہ سائل کی طرفداری ایسی کی کہ شرک بالاتفاق کا صدق
 اور نہی لازم کر دیا یہ علامہ شیخ بہائی کو قول سے نفی جمیع غیوب جانتی کی ثابت ہو اس قید سے مفہوم ہے کہ بعض
 غیب کو یا کہ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام و اولیاء کرام جانتے ہیں جب غیب دانی کو عقیدہ کو مطلق شرک ٹھہرا
 دیا اور قید بعض غیب کی یا کل غیوب کی نہ لگائی تو لغو و فائدہ من ذلک شیخ موصوف کو یہی اسکا مصداق ٹھہرا
 لازم آیا یہی دو کو قول سے استلال کیا یہ شیخ موصوف کو قول میں فافہم خود نقل کیا ہے جس و اشارہ اس طرح
 کی طرف ہو کہ اختصاص الہی کمال باقی رہنا سپر موقوف نہیں کہ جمیع غیب پر اطلاع اللہ تعالیٰ ہی حاصل کو نہ سے
 بعض غیب پر اطلاع و یگانہ اختصاص باقی نہ رہے اسکو کہ بقا اختصاص تو استقلال و ذاتی و ذاتی و غیر

دانی لازم ہے بعد صحت نبوت تعلیم الہی کی حاجت نہیں ہو بلکہ ممکن نہیں جب نہ یہ ہمارا عقیدہ ہے نہ دوسروں کی
 مسلمان کا یہ عقیدہ ہے تو یہ مخالف ہمارے ہرگز نہیں اس سے جو جمع ماکان و مایکون کی علم کی بتعلیم الہی نفی کا لگنا
 کیے ناگمان فاسد و وہم کا سد و سفایت یا فریب دہی ہو اور عبارت لمعات میں کو اھتران یسند علم القیب
 الیہ مطلقاً انتظام مطلقاً اسی امر کی دلیل ہو کہ غیب مطلق یعنی جو کہ بلا واسطہ کو ہی شامل ہو جائے تو کوئی
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت نہ کرے اس واسطے ہی برا جانا آتی ہے ہمارے خلاف کہان کہا ہم کہ غیب
 مطلق و بلا واسطہ جائے تو قابل ہیں بلا واسطہ و باطلاع الہی جائے تو قابل ہیں یہ مطلقاً غیب نہیں ہے ایسی ہی
 منبع الباری کی مراد ہے اور آیت قل لا یعلم الا یہ من نفی استقلال و ذاتی و بلا واسطہ اور ہونا اور رسالہ راہداری
 کو زمین علماء اہلسنت و نقل جو چکا ہو پس اس سے علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطلاع الہی کو نفی ہرگز ثابت نہیں
 اس طرف راہی پر نہیں کاغذ سیاہ کر دیا یہ **قول ناظمہ چھٹا طرفدار** جو اپنا ٹھہرا یا جو اس میں جو یہ
 ہو کہ (سوا خدا تعالیٰ کو کوئی عالم الغیب حقیقی نہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام رضوان
 اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بعد از علم غیب عنایت فرمایا وہ بذریعہ وحی و الہام و راقیہ و مکاشفہ و معارفہ معلوم
 کر تو میں **اقول** و باللہ التوفیق اس سے جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بذریعہ وحی کسی قسم کو اور بذریعہ الہام و کشف ہی ہونا کہان ثابت ہو مان عالم الغیب حقیقی ہو نیکی مافی غیر اللہ کو
 حقیقین ہو اور بذریعہ وسائل کو جائے تو کوئی معلوم ہوتی ہے یہ ہمارے مخالف کہان ہے ہم کہ ب بغیر وسائل علم جمیع ماکان
 و مایکون کا حصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ اعتقاد کر تو میں اور ہم کہ عالم غیب حقیقی یا کو جائے تو میں
 اس میں اور ہی کلام ہے اس کو ہم ترک کر تو میں **ساتویں طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ اللہ نے جو حب محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض اشیاء کا علم دیا اور بعض کا نہیں **اقول** یہ بھی ہمارے مخالف نہیں ہے
 اشیاء اہل سنت و جماعت کے نزدیک موجودات کو کہتے ہیں اور موجودات میں ممکنات موجودہ فی الماضی و الحال
 و الاستقبال ہی ہیں اور با رب تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے حالات من جمیع الوجوہ و تفصیلات تمام و مطلقات
 سبھی میں ان تمام کی نسبت فقط موجودات ممکنہ فی الماضی و الحال و الاستقبال بعض اشیاء میں یا بعضی جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون کا علم بعض اشیاء کا علم ہے پس یہ بھی ہمارے مخالف نہیں اگر اس طرفدار کا قول مخالف
 یہی ہو تو بلا دلیل اس طرفدار کا قول کہ قابل التفات ہے **ٹھوہین طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ علم الغیب خاصہ
 پر وہ دگا رہا ہے اس میں کوئی خسران نہیں اور انبیاء علیہم السلام بذریعہ وحی یا الہام وغیر آئندہ کی خبر دیتے تھے

علی متن المیزبیه صفحه ۳۶ مطبوعه مصر ان الله قد رفع لی الدینا وانا انظر الیهما والی ما هو
 کائن الی یوم القیامۃ کافی انظر الی کفی هذا اور حدیث ابی داؤد وین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا کہ کجالات صحابہ نہ کو بتلاوی الفاظ حدیث کو یہ ہیں قام فینا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم مقاما فماتک شیا الی قیام الساعۃ کا حدیث اگر یہ تمام ہوا مدعی یا الہام خداوند کو
 بہر فاحسن ما کال الامام ابو بصیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی قصیدۃ المیزبۃ لک ذات
 العلوم من عالم الغیب ومنہا لآدم الاسماء **اقول** وباللہ التوفیق یہ تمام تقریر ہمارے موافق اور
 ہمارے موافق ہونے کے (دینا و دینا اور قیامت تک ہونی والا شیا کا علم اللہ تعالیٰ فرمایا) جو اس قول سے ثابت ہے
 وہی ہمارا مدعی ہوا یہی جمیع جزئیات کا مکان و مایکون الی قیام الساعۃ کا علم ہوا اس سے قبل جو یہ کہا کہ نہ مطلق
 علم غیب جو شامل ہوتا تمام کلیات و جزئیات و خاصہ خداوندی ہوا (یہی ہمارے موافق ہو کیونکہ اس میں قید
 کلیات و جزئیات کا مکان و مایکون کی نہیں ہو بلکہ مطلق کلیات و جزئیات کہا ہو کہ جو شامل ہوا اس میں کلیات و
 جزئیات کو بھی جو ممکنات معدومہ ہیں نہ کہیں موجود ہو نہ ہونے اور شامل ہوا اس میں کلیات و جزئیات کو بھی جو
 مستحیلات نہ ہوں اور مایہ ترتیب علیہا ہیں اس میں کلیات و جزئیات کا علم خصوصاً ذاتی و مستقلی خاصہ خدا تعالیٰ
 کا ہونا مسلم ہوا و نہ ہوا اس میں جزئیات و کلیات کا علم کو حصول کا دعویٰ کیا ہو پس ہرگز ہمارے مخالف نہیں ہو
 میان رائدیری کی فاسدہ یہی خیال نہ کیا کہ یہ تو بالکل رائدیری کی مدعی کا نام ہوا اس کو کیوں نقل کیا
 جاوے و مان یہ خیال کیا کہ ہاں جوین طرفدار کو قول میں جو تاویل الی بالایرضی بہ قائم کی ہوئی ہو چاہے یہ نقل
 ہوئی ہو اس سے عوام و بہ کہ کھا اس کو رائدیری کو موافق لگان کر لیں اس واسطے نقل کر دیا ہو **قول**
 طرفدار بارہوین کا یہ ہو کہ کوئی ناواقف مولانا مشتاق احمد صاحب لہ رہے ہی مولینا مشتاق احمد
 صاحب گیارہوین طرفدار برعم رائدیری ہیں) (کے جز آخر جواب کا یہ مطلب نہ سمجھ کر جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تمام جزئیات آئندہ کا علم بذریعہ وحی اسطرح حاصل ہو کہ کوئی جزئی جزئیات کائنات سے فوت نہیں
 ہوئی مولینا کا مطلب یہ نہیں جو نظام اخلاسی موسوم ہوا کہ کیونکہ اس صورت میں اول تو کلام اول کے معارض
 ہو گا پھر لفظ صریح قرآنیہ نظیر اور احادیث نبویہ صحیحہ کو مخالفت ہو جائیگا جن سے ثابت ہو کہ آپ کو جزئیات کا علم دیا
 بلکہ مولانا موصوف کا مطلب جو مؤید روایات ہوتے ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم شریعہ و
 احکام متعلق ذات و صفات باری و شریعات و وقائع عظام وغیرہ جو درافضلیت تک تمام انبیاء و رسل و نوزادہ

وابدی و غیر معروض نیان و سهو و غفلت بودند و جمیع غیوب بر اطلاع وینوکی حالت من پس باقی رہتا بود و جمیع
 بر اطلاع وینوکی هرگز اختصاص جابهنین سکتا بود لیتی الاختصاص الالهی بحال پس جبکو وجه اطلاع رسول
 علیه السلام کو جمیع غیوب پر زینوکی نمایا بود و سکو وجه سونیکا سقوط واضح بود و جمیع غیوب بر اطلاع وینوکی
 بقا اختصاص نہیں ہو سکتی یہ چار الزام طرفدار حسب تقدیر نہیں کی نہیں ہی نہیں رکھتا ہو تو اسیرنا ہم کو قول
 کا کیا اعتبار ہو میان را ندیریم عوام کو دھوکہ دینو کو اسیرنا و اقفون و غافلون کو اقوال طبع کر اگر
 انوسعی کو ثبوت کا عند العوام خیال خام کو توین اسی قسم کا کلام اون لوگو کو کہ قول من ہی جو شرک شہر ہو بین
 اور فقط انوسوس کو دلیل بنا ہو بین طرفدار و سوین **ای قول** میں مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی لکھنوی
 سی یہ نقل میں در شریعت نمونہ ثابت نگوید کہ آنحضرت بر تمامی علوم جمیع اشیاء ماضیہ مستقبلہ جزیرہ و کلیہ اطلاع
 داشتند الا ما شاء اللہ **اقول** اس قول میں اگر تمامی علوم کی قیہ ہو و اولیٰ ان تمام علوم ہیں کہ حسین علوم
 ذاتیہ و استقلالہ ہی داخل ہیں تو یہ مسلم ہو علوم ذاتیہ استقلالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ہونا شریعت میں
 ثابت نہیں بلکہ عقل میں ہی ثابت نہیں بلکہ ثبوت محال ہو میں یہ ہمارے سانی نہیں اور اگر یہ مراد نہیں ہو بلکہ
 یہ مراد ہو کہ سبط حکم جمیع اشیاء ماضیہ و مستقبلہ جزیرہ و کلیہ اطلاع دنیا شریعت میں ثابت نہیں تو ان حضرات
 لکھنوی صاحب کو تو یک ثابت نہیں اور کیسا عدم علم دین الہی میں حجت نہیں ہو سکتا ہو اور جو اقوال علما
 میں لایحییٰ علیہ شیخ وغیرہ گدجکا ہو اور آیت تبیان الکلی شیخ اور حدیث تنجیل کل شیخ اور جمیع
 احوال مخلوقات مبدیہ و معاش و معاد کی ایک مجلس میں خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وغیرہ من الاول
 گدجکا میں شریعت میں ثبوت کیواسطی کافی ہیں اور قول ثبوت اعلیٰ بنانی ہو پس قول لکھنوی صاحب بقدر
 ثانی نمبر اور دوسروں واقفین پر حجت نہیں ہو سکتا ہو گیا رہوین طرفدار بزم را ندیریم **ای قول**
 ہو اللہ پاک جسیرا بنی ذات میں وحدہ لا شریک ہو و یا ہی اپنی صفات میں اکیلا ہو کوئی اسکا شریک نہیں
 ذات میں اور نہ صفات میں پس مطلق علم جو شامل ہو تمام کلیات اور جزئیات کو وہ خاصہ خداوندی ہو
 انبیاء و اولیاء کو وہی علم حاصل ہو جو اللہ تعالیٰ فرمایا ہو حسین شک نہیں کہ سید الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ
 و التسلیم جسیرا بنی صفات کا علم میں تمام انبیاء و سبط اور برترین سبط آپ کا علم ہی تمام انبیاء کو علوم سو
 زیادہ ہو کا قال صلی اللہ علیہ وسلم علمت علم الاولین والاخرین اور حدیث طبری سے ثابت ہو کہ
 اللہ تعالیٰ فرمایا و انما اور قیامت ہونیزا اشیاء کا علم دیا تھا کا قال فی الفوحات الاحمدیہ

و ان مجید و احادیث پر کسی آیت وحدیث سے ہرگز بطور قطعیت ثابت نہیں کہ انکو جزئیات کا علم نہ تھا بلکہ
 اپنے استنباط کو دلیل اسکو ثبوت کی بناوین تو وہ ہمہ جہت نہیں بہرہ دار افضلیت فقط علوم شرائع و احکام متعلق
 ذات و صفات باری و شریعت و وقائع کو ہی جانتا ہی دلیل کم علمی و کم نبی کی تو تفسیر و طرفہ کو قول کو جواب
 میں علم اسما و احوال کو احق کہ سبب افضلیت آدم علیہ السلام و شتون پر ہوتا اور اسی سبب سے آدم علیہ السلام
 کا سجدہ ملائکہ پر ناگذا رہا پس علوم مذکور میں انحصار افضلیت کرنا باطل ہے یہ قول برصیری جو مولوی مشتاق
 احمد صاحب نقل کیا ہے اور اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ذات علوم حاصل ہونا عالم الغیب
 کی طرف سے اور آدم علیہ السلام کا علم اسما و احوال نہیں علوم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حاصل ہونا واضح
 ہے جس سے یہ تاویل غیر قابل تعمیل فقط علوم شرائع وغیرہ مولوی مشتاق احمد صاحب کو کلام میں
 مراد لینا باطل ٹھہرتا ہے اور ان علوم شرائع و نحو مذکورہ اس طرفدار کو سوائے دوسرے علوم کہ ان میں سے علوم
 اسما و اشیا پر ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا ثابت ہو کر مدار افضلیت فقط مذکورہ کو
 بنانا غلط محض ہے جہاں تاہر یا عالم الغیب بالذات معلوم نہیں یہ طرفدار صاحب کیوں فرماتے ہیں علم غیب بالذات
 کو تو ہم ہی اور مولوی مشتاق احمد صاحب ہی خاصہ خداوندی کہتے ہیں اسکا بیان کیا مکمل برقع
 ہتا ہے و یہ خوب جانتے ہیں کہ یہ بھیجی سے کہا یا احوالی سے **قول** یہ معین طرفدار نامدار کا ہے جو کہ علم
 غیب علی الاطلاق باری تعالیٰ کی صفات متصفہ میں سے ہے جن میں کسی شے من الاشیا اور ممکن من الکلمات کو خواہ
 وہ نبی یا ولی ہو جن پر یا فرشتہ ہو یا شرک نہیں ہو سکتا ہے جناب رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی
 باوجود اعلیٰ کمال علمی حاصل ہو نہ کہ علی الاطلاق غیب وافی کا مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسقدر رعنا کہ باری تعالیٰ
 کی فہم پر مدد دے وحی و الہام مرحمت ہوا تھا اسکو بعد ایت لا یعلم من فی السموات الا یہ و آیت صلی علیہ
 اللہ علیہ وسلم ذکر کر کے بشارت کی یہ عبارت و ما کان اللہ لیوثق احدکم علم الغیب فیطلع علی سانی
 القلوب من کفر و ایمان و لکن یجتبیٰ برسالته من یشاء فیوحی الیہ و یخبرہ ببعض المغیبات و ینصب
 لہ ما یدل علیہا فانسوا باللہ و رسلہ بصفة الاخلاص و بان تعلموہ مطلقا علی الغیب و تعلموہ
 عبادا و یجتبیٰ لا یعلمون الا ما علمہم اللہ و لا یقولون الا ما ارادی الہم اسکو بعد حدیث لا تقولی
 ہکذا و قولی ما کنتم تقولین اور اسکو بعد فتاویٰ قاضی خان کی یہ عبارت مرحل تزیج بشہادۃ اللہ
 و رسولہ کان باطلا لقولہ علیہ السلام لا نکاح الا بشہود و کل نکاح یکون بشہادۃ الہ

و گوئی که سید و صاحب سید ولد آدم و فرقا و لیلین و الاخرین بین یہ کہ ایک کو علم محیط عالم غیب بالذات حاصل
 ہوتا **قول** و بعد التوفیق بلاشبہ سرور شائق احمد صاحب کا یہی مطلب ہے کہ تمام جزئیات از پیش علم
 کہ کوئی جزئی جزئیات کا نہایت سو فوٹ نہیں ہو کر پذیریدہی حاصل ہوتا یہ قول انکار دیتا و مایہا اور قیامت
 تک ہر شیہ الہیہ کا علم اللہ تعالیٰ فرماتا ہوتا اس مطلب میں نص ہے کہ فقط ظاہر الفاظ ہی سے سو ہم ہوا پسین
 و تاویل جو مصداق بمالایرضی بہ قائل ہے جو اس طرفدار کی جو جاری ہونا ہرگز مسلم نہیں ہوا و ہرگز اس
 تاویل کا احتمال اوسین ہونا تسلیم کیا جاسکتا ہے اور دنیا و مافیہا اور قیامت تک ہونا الہیہ کا علم پر علم شریع
 و احکام متعلق ذات و صفات باری و شریات کا صدق کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا ہے اور دنیا و مافیہا اور
 قیامت تک ہونا الہیہ اس پر اور شریات و احکام متعلق ذات و صفات باری ہونا کوئی ادنیٰ عقل والا ہی قبول
 نہیں کر سکتا اور در اندر ہی اور او کو طرف اشارت تو کرین کہ دنیا و مافیہا و قیامت تک ہونا الہیہ کا علم شریع
 و احکام متعلق ذات و صفات باری کہا جاتا ہے شریع بالذات یا عرف میں حقیقت یا مجازاً احکام متعلق ذات و
 صفات باری کو دنیا و مافیہا قیامت تک ہونا الہیہ کا علم شریع بالذات ہی جہات ہے دنیا و مافیہا اور قیامت ہونا الہیہ
 الہیہ تو قدیم نہیں حادثہ ہیں تو تمام احکام متعلق ذات و صفات ہی نمود بالذات من ذلک حادث ہی ہوئے
 اور احکام مذکورہ ہی دنیا و مافیہا و قیامت تک ہونا الہیہ کا علم شریع بالذات ہی ہونا و دنیا و مافیہا و قیامت تک ہونا الہیہ
 الہیہ مراد شریع و احکام مذکورہ کیونکہ ہر سکتا ہے اب مصنفین غور کریں کہ یہ تاویل اس طرفدار کی کوئی ادنیٰ
 عقل والا ہی قبول کر سکتا ہے یا نہیں یہ سرور شائق احمد صاحب کو آخر قول کو معارض اول کہ قول
 اول کو مٹانا ہی طرفدار کو علم و فہم کی دلیل ہے آخر قول اول کو معارض توجہ ہونا کہ اول و دنیا و مافیہا قیامت تک
 ہونا الہیہ کا علم کو حصول کو اول قول میں نفی ثابت ہوتی اول قول میں اسکی نفی نہیں تو پھر معارض ہونا کیا
 معنی ماننا ہے اس قول اول کو مطلق غیب جو شامل ہے تمام کلیات و جزئیات کو وہ خاصہ خداوندی ہے
 معارض آخر کو طرفدار پر زعم میں جاتا ہے تو یہ الہی خوش فہمی ہے کہ کلیات و جزئیات سے مراد فقط وہی کلیات و جزئیات
 کا ان و مایکون جو وجود میں آئے ہیں اور قیامت تک وجود میں آئیں گے طرفدار صاحب سمجھتے ہیں سرور صاحب
 موصوف کی مراد تمام کلیات و جزئیات سے فقط یہی نہیں بلکہ او کو کلام میں وہ کلیات و جزئیات جن میں ممکنات
 و مستحیات و مایہا علیہا ہی داخل ہیں مراد میں پس آخر قول اول قول کو معارض ہرگز نہیں ہوا یہی
 او عار (مخالفت) مفسر قرائن قطعیہ و احادیث نبویہ صمیمہ کا جسے ثبات ہے کہ ایک جزئیات کا علم نہ تھا قطعیہ او عار

سامنوس مہریر کا مقولہ بیان کیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی اس مقولہ و مروی بھیٹرے
 میں تصدیق کی عبارت تھوڑی سی مشکوۃ مع عبارت ہر قفاۃ بطور اختصار و انقطاع جلد فاس صفحہ ۴۲
 کی یہ ہر (فقال الرجل) ای الراعی (قالہ ان رأیت) ای مارأیت (کالیوم) ای ہارأیت
 ذنباً یتکلم کالیوم و ذنب یتکلم فقال الذنب اعجب من هذا) ای من تکلم الذنب
 (رجل فی الخلات بین المحترین یخبر کھربا مضی) ای بما سبق من خبر الاولین من
 قبلکم (وما هو کاش بعدکم) ای من نباء الاخرین فی الدنیا من احوال الاجمعین فی
 العقبی (قال) ای الراعی (دھو ابوہریرۃ) (فکان الرجل) ای الراعی (یہود یا فحاجا الی النبی
 علیہ السلام فاخبرہ) ای یخبر الذنب (واسلم بضدقہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ای
 فیما رواہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی او سکی روایت کر نہیں بھیڑے تو تصدیق فرمائی
 تو آپ کی خبر ماضی و استقبال کو دینے میں یہ تصدیق ہوئی اور علم غیب کی طرف نسبت کر نہیں تصدیق ہوئی اگر
 علم غیب کی نسبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرنا منع ہوتا تو آپ فرامی کو اس اعتقاد و قول کر
 منع فرمائی اور فرمائی کہ میری طرف تم علم غیب کی نسبت کرنا اگرچہ جائز ہے مگر وہی کی جب منع نہ فرمایا تو اس نسبت کا
 جواز آپ کو منع نہ فرمایا اور تصدیق کر نہیں تو ثابت ہوا پس اگر کہہ سکتے منع فرمایا تو نہیں دو وجہ و نحو ہا من الوجوہ کی سبب
 سے جو اوپر مذکور ہوئیں پس حدیث حایتین سے استدلال عدم علم غیب پر کرنا مستلزم کی عدم تدبر پر دلیل
 واضح ہے پس استدلال کا بطلان لا یمحی قناوی قاضیخان کی عبارت کا جواب دو بار اوپر گز چکا ہے علامہ
 شامی وغیرہ اسکا روگہ چکا ہے قالوا کہہ بیان اسکو عدم احسان و عدم روایۃ عن الائمہ کی طرف اشارہ
 کرنا شرح منہ گیری ہو گز چکا ہے عبارت قاضیخان میں اگرچہ قالوا نہیں ہو تو اہم مقام او کہ جعلوا ہوا اس سے
 اشارہ اسی طرف صاحب طبع سلیم جان سکتا ہے اور علامہ علی قاری کو حوالہ ہو گز چکا ہے کہ نقل کتب قناوی
 مسائل اعتقاد میں مع جہات قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں ہے اسکو کہ ہذا سائل اعتقاد میں اول
 قطعہ پر ہر بنا برین عبارت قناوی قاضیخان کا اس بارہ میں حجت نہ ہونا واضح ہے پس ان طرف اشارہ
 کو قول و تحریر سے ہی اسنو رائد پری نہیں پہنچے سکتے ہیں گو بظاہر تسلط طرفدار صاحب فرامی ہو قول
 چو و ہوین طرفدار میں یہ کہ و اہل سنت و جماعت کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع
 ماکان و اما یون کا علم نہیں ہے اور اس دعویٰ پر شاہدایت لو کنت الایہ اورایت ان اللہ عندہ علم الغیبات

و بعضہم جعلوا ذلك كنهًا لانه يعتقد ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب هو
كنہ اقول وبالله التوفيق ان طرفدار صاحب کو قول اول میں فقط اسبقدر ہو کہ علم غیب علی الاطلاق
صفات منقسمہ ہو کہ نہیں کسی مخلوق کو شرکت نہیں اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی الاطلاق غیب
دانی کا رتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسبقدر کہ جتنا بذریعہ وحی والہام عطا ہوا یہ ہمارے بالکل خلاف نہیں کیونکہ علی الاطلاق
بمقابلہ بذریعہ وحی والہام عطا کی ہوئی کو ذکر کیا ہو جس سے واضح ہو کہ علی الاطلاق وہ ہے جو ایسی ذریعہ سے حاصل
ہو لیکن بلا واسطہ حاصل ہو یا وہ جو بلا واسطہ و بدون کو شامل ہو یا وہ جو تمام معلومات الہیہ کو شامل ہو
اسکو قائل ہم یا دوسرے مسلمان ہرگز نہیں ہیں پس یہ ہمارے مخالف ہرگز نہیں اور آیات میں مراد علم استقلالی ذاتی
و بلا واسطہ ہونا اور پرنسپیری کی کورسائے کہ جواب میں گندھیکا ہوا در بعضاً وحی کی عبارت سے فیہ وحی الیہ و
یخبر ببعض المغیبات اور الاصل علمہم اللہ تعالیٰ سے یہی بذریعہ وحی و تعلیم الہی غیب دانی کا حصول
رسول مقبلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی واسطہ ثابت ہو جس سے ثابث ہو کہ آیات سے مراد فی ذاتی غیب دانی کی ہے جو بذریعہ
وحی و تعلیم الہی ہو کہ وہ غیب ذاتی و استقلالی ہو پس ان آیات و عبارت سے ہمارے مدعی کی مخالفت ہرگز ثابت
نہیں اور بعض بعض المغیبات سے ہماری مخالفت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جزئیات ماکان و مایکون کا علم
بعض مغیبات ہونا اور پرنسپیر بیان کیا گیا ہو اگر جزئیات ماکان و مایکون بعض مغیبات یہ نہ ہوں بلکہ کل ہوں تو
معلوم ہوتا کہ من ذلک ممکنات معدومہ و حیالات و بایرت علیہا اللہ تعالیٰ کو علم سے خارج ہو کہ جسکا بطلان ان ظہر
ہو بلکہ یہ عقیدہ خارج ہو نہ کہ کفر و اوصدیت لائق قولی ہذا کہنا ہی سنا فی علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون
ہو یا مسلم نہیں ہو کیونکہ اول اس میں یہ احتمال ہو کہ مطلق غیب دانی کا اعتقاد کوئی نہ کرے کہ حسین غیب دانی
ذاتی ہی شامل ہو اس واسطے منع فرمایا ہو اور دوسرا احتمال علمایہ بیان کر تو میں کہ اس واسطے کہ اپنے منع فرمایا ہو کہ اگر
علم منصب کو سب سے اٹھا کر ضرب و ف و مرتبہ قلی میں اپنا ذکر کر دہ جانا چاہیے ہر قافہ جلد ثلث صفحہ ۱۰۷
میں ہوا لکرا ہوا ان میں کو فی انتاء ضرب اللف و انتاء مرثیۃ القتلی لعلوم منصبہ عن ذلک جب
یہ دو احتمال موجود ہیں تو اس سے عدم غیب دانی جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطل اللہ تعالیٰ پر استدلال لایا
ہوا و کیونکہ باطل ہو اگر غیب دانی کی نسبت کرنا مطلقاً یعنی کسیر حس و انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
نا جائز یا کفر ہوتا تو مشکوٰۃ میں حدیث ہو کہ پیغمبر تو رجب راعی غنم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ کہا
کہ آپ تمکو ماضی و ماضو کا شن بعد کھ کی خبر دیتے ہیں اور راعی نے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

عبارات کہی تھیں اور تمام کو جواب ہو گئے باقی ابواب صحیح البجواب صحیح البکر جنہوں نے لکھ گھڑا یہی کی
اور دوسروں کو تالیف ہو گئے جب ان کو تالیف کے احوال کی خبر ہو گئی تو تابعین کی اقوال ہی سے استفادہ فرما
ہو گئے واللہ سبحانہ و تعالیٰ الموفق فی کل شیء

اجمعين حوره الفقرا الى وبالقدين محمل فاك

المعرف بنابر احمدرخان

عفی عنہ

تبارخ ۲۸ و یقده ۳۱۵

پہلی مسند ان

تمت بالخیر

اور آیت قل لا یعلم الاّٰیہ کو شعبہ پایہ او قول شرح فقہ اکبر ان الانبیاء لم یعلموا المغیبات من الاشیاء
 الاّٰما اعلم الله اور عبارت شرح عقائد لاسبیل الیہ للعباد الاباء اعلام منه والهام بطریق المجزوء
 والکرامۃ کو **اقول** وبالله التوفیق اوس جو مدعی را ندیری ہو وہ ہرگز حاصل نہیں ہوایات
 کا تو وہی جواب ہو کہ علم استقلال ذاتی کی مراد ہی بقول علماء جو اوپر گذر چکا ہو اور دوسری دونوں عبارتوں
 سے عیب دانی باعلام الہی والہام کو مخصوص کیا ہو جمع جزئیات مذکورہ اس سے خارج ہونا مسلم نہیں و من
 ادعی فعلیۃ البیان پس مقتضی را ندیری کا ہرگز حاصل نہیں ہو **قول** طرفدار پند رہوین میں
 یہ کہ یہ دعویٰ کرنا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ماکان و مابہوکان و یا گیاہی اور کوئی شجر
 احاطہ علم سے خارج نہیں بالکل غلط اور خلاف نصوص قطعیہ کے قائل اسکا ہرگز دائرہ اہل سنت و جماعت
 میں داخل نہیں یہ وہ اس اس طرفدار نے پھیلا کر یہودی آیت ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر اور آیت قل لا یعلم الاّٰیہ عندہ مفاتیح الغیب ذکر کر کے کہا کہ (واحادیث کثیرہ مطابق آیات
 کتاب اللہ اس امر میں وارد ہیں پس قائل اس کلام کا اور معتقد اس عقیدہ فاسد کا مخالف کتاب اللہ
 اور سنن نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو **اقول** وبالله التوفیق یہ طرفدار ایسی حیادار ہیں کہ
 ان پر یہ حاجی اعلیٰ اللہ صاحب مہاجر و حرم پر یہی بہتان لگانے سے باز نہ آئے اور ان کو طرف سے جعلی خط
 راقم کو جواب میں ان کو نام سلائے اور مطیع محمود الطابع میرٹھ میں اسکو طبع کرایا اور بیض لنگوٹی
 اور دیوبندی ڈیو سپر جانیہ پڑایا اور تمام علماء و صوفیہ کا عقیدہ منقولہ اللہ من ذلک امکان کردہ
 شعبہ پایہ اپنی دروغ گوئی سے جسکو جواب میں سالہ صیانتہ الناس راقم نے لکھا پھر ایسا شخص علم ماکان
 و مایکون کو حصول کو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی واسطہ غلط و خلاف نصوص قطعیہ بتا دے اور
 یہ دعویٰ غلط و خلاف نصوص قطعیہ ہونی کا کرے اور آیات جسکا جواب اوپر چند مرتبہ گذر چکا ہو انکو اپنی غلطی
 سے دلیل اپنے دعویٰ کی بنا دے ایسی ہی سنن نبویہ پر بہتان لگا دے اور ایک ہی اون سنن میں سے ایک امر
 کو ثبوت کیہ واسطہ پیش کرے اور علم جمیع ماکان و مایکون کو حصول کو قائل کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حتمین خارج دائرہ اہل سنت و جماعت سے بتا دے تو کیا تعجب ہو ان را ندیری سے تعجب ہی بظاہر کہ
 ایسے شخص کو قول مثل بول کو حجت جانے بہین را ندیری بجا کرے کیا کرے جب کہ بن نہیں لڑتی ہی تو ایسے
 دہشوں کے اقوال سے عوام کو خود کے برحق ہونے کا دھوکہ نہ دینے تو ادر کیا کرے جن جن طرفدار نے کچھ کہے

فوتوی فاضل اجل صانعا صانیف کثیرہ بابرہ و مایفات شہرہ زارہ
مجدد مائتہ حاضرہ جناب مولانا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب دیوبند

دام بالفیض التقوی مسمی بنام تاجی

انباء
المصطفیٰ بحال
سیتی و اخفی
۱۳۱۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ انوہلی چاند فی جو کہ موتی بازار در سلسلہ بعض علمائے اہلسنت ۲۱ ربیع الاول
شریف ۱۳۱۸ حضرات علماء کرام اہل سنت اس مسئلہ میں کیا فتاویٰ ہیں کہ فریقہ دعویٰ کرتا ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے علم غیب عطا فرمایا ہے دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ بداء
انخلق سو لیکر دونوں وجہت میں داخل ہو گا کما تکالہ اور اپنی امت کا خیر و شر بالتفصیل جانتا
ہے اور جمیع اولین و آخرین کو اس طرح ملاحظہ فرماتا ہے جس طرح اپنے گنہگار کو اور اس دعویٰ
کی ثبوت میں آیات و احادیث و اقوال علماء پیش کرتا ہے جو اس عقیدہ کو شرک و کفر کہتا ہے اور کہاں
درستی دعویٰ کرتا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کچھ نہیں جانتے تھے کہ اگلی انبوہ خاتمہ کمال
بہی معلوم نہ تھا اور اس دعویٰ کو ثبات میں تقویۃ الایمان کی عبارت میں پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ کہ آپ کو علم ذاتی تھا خواہ یہ کہ خدا نے عطا فرمایا تھا
دونوں طرح شرک ہے۔ اب علماء عربانی کی جناب میں اتنا اس ہے کہ ان دونوں میں کون برحق موافق

نہایت دراز
ہوئے تامل و
تجدید و اصول
صاحب کبریٰ
پیش ۱۰۰
صبح غفر



تو عرض تا فرش تمام کائنات جمله موجودات اس بیان کو احاطه میں داخل ہو تو اور منجمله موجودات کتابت لوح محفوظ
 ہی ہو تو بالضرورت یہ بیانات محیط او کو مکتوبات کو ہی بالتفصیل شامل ہو تو اب یہی قرآن عظیم ہی کی وجہ و کسب
 کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہو قال اللہ تعالیٰ لکل عتیدہ و کتبہ مستطیر ہر چیز کی بڑی چیز سب کی لکھی ہوئی
 ہو و قال اللہ تعالیٰ لکل شیء احصینہ فی امام مبین ہر شے کو ایک روشن پیشوا میں جمع فرماؤ گی و قال
 اللہ تعالیٰ ولا حبة فی ظلمات الارض ولا دھب ولا یاسرا لا فی کتاب مبین ہ کوئی دانہ نہیں زمین
 کی اندہ پر نہیں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہو اور اصول میں مہربن
 ہو چکا کہ نگہ حیرت نفی میں مفید علوم ہو اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کہ متصل ہی نہیں ہو تو اور عام
 افادہ تغراق میں قطعی ہے اور مخصوص جیسے ظاہر پر محمول ہو مگر دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں
 و نہ تشریت و امان اوٹھ جائے نہ حدیث احاد اگرچہ کسی بھی وجہ کی صحیح پر علوم قرآن کی تخصیص کر سکو بلکہ او کو
 حضور مضمحل ہو جائے بلکہ تخصیص متراخی منسج ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے
 نازل نہیں کرتی نہ اس کو اعتقاد پر کسی علمی سے و تخصیص ہو سکتا تو محمد اللہ تعالیٰ کیسے نفس صریح قطعی سے روشن ہوا کہ
 ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ و بارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عزوجل نے تمام موجودات
 جلوہ ماکان ویا لکھیں الی یوم القيمة جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش
 میں کوئی ذرہ حضور کو علم نہ ہا نہ رٹا و لہذا الحجۃ السامیۃ اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کو تنبیہ ناکلکل شئی ہے
 تو دیا اور یہ ظاہر کہ یہ وصف تمام کلام مجید کا ہی نہ ہر ایت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف و پہلو اگر بعض انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو لہذا نقص علیک یا منافقین کو باب میں فرمایا جاو لا تعلمہم
 ہرگز ان آیات کو منافی اور احاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں احمد شہید طائفہ تائفہ و بایہ جسد نقص و ردایا
 و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گھٹا نہ کیا آیات قطعیت قرآنہ کو مقابل نہیں کر سکتا
 جواب دہن و وز و فتن سوزا غصین نہ و فقر و غن ہر گیا و دھال سے خالی نہیں یا تو ان قصص کی تاریخ معلوم
 ہوگی یا نہیں اگر نہیں تو آؤ سنو و سنا و سنا و سنا کہ جب تاریخ جمہول تو او کا تمامی نزول قرآن کی سبب تصاف مستقل
 اور اگر ان تو دو دھال سے خالی نہیں یا وہ تاریخ تمامی نزول سے پہلے کی ہوگی یا بعد کی بر تقدیر اول مقام سے محض
 بیگانہ اور متصل نہ صرف جاہل بلکہ دیوانہ بر تقدیر ثانی اگر مدعا سے مخالف بن نص صریح نہ تو استناد محض خط
 التصاویر مخالفین کو کہ پیش کر رہے ہیں سب انہیں اتسام کی مین ان آیات کو خلاف پر اصل ایک دلیل صحیح صریح

عقیدہ سلف صالح اور کون بد مذہب جنہی ہی پیر عمر و کا دعویٰ ہو کہ شیطان کا علم سوا از اللہ حضور سرور عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ہو زیادہ ہو اور سکا گشت گوی مرشد اپنی کتاب پر امین کا طمع کو صفحہ ۷ پر اور سکا
بیان یوں لکھتا ہو کہ شیطان کو یہ وسعت نص ہو ثابت ہوئی تو عالم کی وسعت علم کی کو کسی نفس قطعی ہو
اس شخص کی نسبت کیا حکم ہو بدینہ اقوجوا

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد سرمدًا وصل وسلم وبارك على من علمت الغيب نزهته من كل عيب
وعلى له وحجبه ابدًا رب اني اعوذ بك من هزات الشياطين واعوذ بك دبا ~~من~~ جفون
زید کا قول حق و صحیح اور بیک کا زعم مردود و قبیح ہے بیشک حضرت عزت عظمہ فرمایا ہو صیبا کرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب زمین و کھایا ملکوت السموات
و الارض کا شاہ بنایا روز اول تو آخر تک کاسب کا نام کیا کون انہیں بتایا اشیاء مذکورہ کو کوئی ذرہ حضور
کو علم ہو یا ہر نام علم عظیم صیبا کرم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر
رطب و یابس جہتہا گزرا زمین کی اندہ ہر یونین جو دانہ کہیں پڑا ہر سب کو جہا جہا تفصیلاً جان لیا و احمد للہ
حد اکثر اہلک یہ جو کہ بیان ہوا ہر گز ہر گز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ میں
بلکہ علم حضور سوا ایک چیز نا حصہ ہو ہنوز احاطہ علم محمدی میں وہ ہزار ہزار پیر و پند و گناہ سمندر ہر اس میں ہنگی
حقیقت وہ جان میں یا او کما عطا کرے الا و کما مالک و مولیٰ جل و علا و الحمد فیذہ العلی الاعلیٰ کتب حدیث و تصانیف
علمائے قدیم و حدیث میں اسکے دلائل کا بسط شافی و بیان وافی ہوا اگر کہ نہ تو محمد اللہ قرآن عظیم خود شاہد
عدل و حکم فصل ہر قال اللہ تعالیٰ و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء و ہدی و رحمت و بشری
للمسلمین اذ تاروی ہنوز پیر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہوا و مسلمانوں کو ہر بات و رحمت و نہایت و قال اللہ تعالیٰ
ما کان حدیثاً یفتی و لکن تصدیق الذی بین یدہ و تفصیل کل شیء قرآن و ہدایت بین
جہتائی جان و ہر اہل کتاب کو تصدیق ہو اور ہر شیء کا صاف جہا جہا بیان و قال اللہ تعالیٰ ما فرطنا فی
الکتاب من شیء ہمز کتاب میں کوئی چیز اونہا نہ کہی **اقول** و بائذا التوفیق جب فرقان مرید ہر شیء کا بیان ہو
اور بیان ہی کبار روشن اور روشن ہی کسد جو کا مفصل اور اہست کو مذہب میں ہر شیء ہر موجود کو کہ ہر میں

فیہ توصاف بیان فرماوے کہ حضور کو ساتھ کیا کر لگا یا پر یا کہ ہمارے ساتھ کیا کر لگا اس پر کہ تری لید دخل
 المؤمنین (الی قولہ تعالیٰ) فوالعظیم انما کہ داخل کرو اللہ ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو
 باغ و نرس میں جگہ نہیں بہتین ہمیشہ رہیں اور شاہ و اور شو کو لگندہ اور یہ اللہ کی بیان بڑی مراد پانہ کو
 یہ آیات اور ان کو انفال بنظیر اور یہ حدیث جلیل شہیرہ اس کو کیوں سوچ جائی و تین ان سب کو قطع نظر
 چھوٹنے والی اور اتویہ کہ شیخ عبدالحق روایت کر رہیں الی آخرہ قطع نظر اس سے کہ ملا جلی کو ہنوز روایت حکایت
 میں تیز نہیں اس پر اصل حکایت سے سننا اور شیخ محقق قدس اللہ تعالیٰ سرہ الغرہ کی طرف اس کی کسی جرأت و
 وقاحت سے شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے کہ شریف میں یوں فرمایا ہے ایجا اشکال ہی کہ مذکور بعض آیات
 اعدہ است کہ لکھت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بندہ ام عبد اللہ انم اپنے درپس این دیوار است جہاں است
 کہ این سخن اصل مذکور روایت بدان صحیح شدہ است کیوں ملا جلی کو یہ سمجھیں کہ علین ایسا ہی لا تقربوا
 الصلوۃ پر عمل کرو تو خوب چین سے ہو کر اس آگے و دور ہو جو خدا سے دوری آنکھ۔ امام ابن حجر عسقلانی
 فرماتے ہیں لا اصل لہ یہ حکایت محض پر اصل ہے امام ابن حجر کی ذوالفضل القری میں فرمایا اللہ یعرف لہ
 سند اس کو کوئی سند نہ پہچانی گئی۔ افسوس اسی موقع سے مقام مقام اعتقادات بتانا احادیث صحاح ہی
 نامقبول شہرہ ان اسی موقع میں ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عظیم گھٹا نیلوا میں پر اصل حکایت سے سند لانا
 اور علی کا یہ کیل شیخ محقق کا نام لکھہ جانا جو صراحتہ فرماتے ہیں کہ اس حکایت کی جڑ بنیاد آپ اس کو اس کا کیا ہو
 کہ ایسوں کی داد نہ فرمادہ اللہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سابق عظیمہ قریب فضائل ہو مگر اور اس سنگنا
 میں داخل کر آمین تاکہ صحیحین بخاری و مسلم کی حدیثیں ہی مرد و بنائیں اور حضور کی تفصیل شان میں
 فراموشی و کھائیں کہ پر اصل مقولہ پر سند مقولہ سب احادیث میں حال ایمان کا معلوم ہو پس جانید و۔ بالجملہ
 بحمد اللہ تعالیٰ زید بنی حفظہ اللہ کا دعویٰ آیات تطبیقہ قرآنہ سے وہی جلیل و جلیل طور پر ثبات حسین اصلا جہا
 دمزدن نہیں اگر بیان کوئی دلیل ظنی تخصیص عام پر قائم ہی ہتی تو عموم قطع فی قرآن عظیمہ کو حضور صلی
 ہو جائی نہ کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما صحاح و سنن و مسانید و معاجیم کو احادیث حدیث کی کثیرہ شہیرہ
 اس عموم و اطلاق کی اور تاکہ وہ تائید فرمائی ہین صحیحین بخاری و مسلم میں حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے یہ مقام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام امامت است یا کیوں فی مقام مذکور
 الی قیام الساعة الاحداث بحفظہ من حفظہ و نسید من نسید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فر

قطعی الا فادہ نہیں دیکھا سکتو اور اگر بعضی غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک ہی جواب جامع و مانع و نافی و جامع کے
 نوشتہ فی الواقعہ کے عموم آیات قطعیہ و تائید مخالفت میں احبار احواد سے تیار و محض ہرگز ہانی۔ میں اس مطلب پر تصریح
 اندر اصول و احتجاج کردن اس سبھی بہتر کہ خود بخبر زمانہ کو انہیں گنگوہی پیشوا کی شہادت و دون رع
 معی لکھ کر بہاری پر گواہی تیری۔ خصوصاً قطعیہ قرآن عظیم کے خلاف پر حادثہ آحاد کا سنا جانا بالائے
 طلاق یہ بزرگو اوصاف تصریح کرتے ہیں کہ یہاں خبر واحد سے استدلال ہی جائز نہیں نہ اصلاً او سہرہ و نقات ہو کر
 اسی برائین قاطعہ لما المراد اللہ بدان بوصل میں اسی مسئلہ علم غیب کی تقریر مہمل و متکل میں اپنوں اور اپنے
 تمام طائفہ کو باذنین قیضہ زنی کو یوں لکھتے ہیں عقائد مسائل قیاسی نہیں کہ تیس سو ثابت ہو جائیں بلکہ
 قطعی میں قطعیات خصوصاً سو ثابت ہو تو میں کہ خبر واحد ہی یہاں مفید نہیں لہذا اسکا اثبات اس وقت
 قابل التفات ہو کہ قطعیات و اسکا ثبوت کریم نیز صفحہ ۱۹ پر لکھا اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے
 صحاح کا شہر پر کہا احادیث صحیحہ ہی متبر نہیں چنانچہ من اصول میں بہرین بر احمد مد سنا طرہ تو انہیں و در حوز
 میں ختم ہو گیا مان و مان تمام بخبر و طوئی و گنگوہی جنگلی و گوی سب کو دعوت عام ہر اجمعوا
 شکا کہ خبر پر تو سب لکھتے ہو کہ ایک آیت قطعی اللہ لایک حدیث قطعی الا فادہ جھٹ لائیں جس کو صحت
 صحیح طور پر ثابت ہو کہ نامی نزول قرآن عظیم کو بعد ہی اشیا ر مذکورہ ماکان و مایکون سر فلان امر حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مضمی رہا جسکا علم حضور کو وہاں ہی نہ گیا فان لم تقعوا اولین فقلعوا فاعلموا ان اللہ
 یہدی کید الخائضین اگر ایسا نص نہ لاسکو اور ہم کہہ دو تو میں کہ ہرگز نہ لاسکو تو خوب جان لو کہ اندر راہ
 نہیں دیتا و غابہ و نوکر کو و الحمد للہ رب العالمین طرہ کہ یہی گنگوہی بہادر خود ہی اوسی صفحہ میں دوی
 سطر بعد ہی دعوای باطل کی سند میں لکھتے ہیں خود قرآن عالم علیہ السلام قرآن میں دلالت لادری میما یفعل
 فی دلائلکم احمدیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیو لکھ کر بھی گاہی علم نہیں قطع نظر اس سے کہ حدیث
 اول خود احادیث مسلمہ اس کو سند لانی تھی تو وہ مضمون تو خود آیت میں تھا اور قطع نظر اس سے کہ اس آیت و حدیث
 کو کیا معنی ہیں اور قطع نظر اس سے کہ یہ کس وقت و ارشاد میں اور قطع نظر اس سے کہ خود قرآن عظیم و احادیث صحیحہ
 صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اسکا نسخ موجود کہ جیسا کہ تم نے لیغیرک اللہ ما تقدم من ذنبک وما
 تاخر او تری یعنی تو کہ اللہ بخبر شدہ تمہارے واسطے سب گویا گناہ صحابہ و عرض کی ہنئیا لک یا رسول اللہ
 لقد بین الله لك ماذا یفعل بك فماذا یفعل بنا یا رسول الله حضور کو مبارک ہو خود کی قسم تمہارے

علیہ وسلم فرمیں اس حال پر چہوڑا کہ ہر امین کوئی پرندہ پرانہ والا ایسا نہیں جبکہ علم حضور ہمارے سامنے
 بیان نفراد یا ہوسیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و شرح زرقانی لکھنؤ میں یہ ہذا
 تمثیل بیان کل شیء تفصیلاً تارة واجلاً الاخری یہ ایک امثال دی ہو اسکی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرم چہ بیان فرمادی کہ فی تفصیلاً کہی اجمالاً موابہ امام احمد و سطلانی میں یہ ولا شک ان الله
 تعالیٰ قد اطلعه علی اذین من ذلك والقی علیہ علم الاولین والاخرین کچہ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 و حضور کو اس سے زیادہ علم دیا اور تمام اگلون پہلو جو علم حضور پر تھا کیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طبرانی
 معجم کبیر اور نعیم بن حاتم کتاب الفتن اور ابوعبیدہ بن جریج میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الله قد رفع لی الدنيا فانا انظر اليها والی ما هو کائن
 فیہا الی یوم القيمة کا نام انظر الی کفی ہذا جلیلاً ما من الله جلالة لنبیہ کما جلالة للنبیین
 من قبلہ مشکاک اللہ عزوجل فرمے ہر سامنہ دنیا اور تعالیٰ ہر توہین اور درجہ کہ اوہمین قیامت تک
 ہونے والا ہو سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس پہنچلی کو دیکھتا ہوں اور سرشتی کو سب جو اللہ نے پہنچی کیلئے
 روشن فرمائی جیسے وہ سب پہنچا کیلئے روشن کی تھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس حدیث سے روشن کہ سموات و
 ارض اور جو کچہ انہیں ہر اور جو کچہ قیامت تک ہوگا سب کا علم انکا انبیاء و کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو ہی عطا ہوا
 اور حضرت عزت عزوجل نے اس تمام ماکان و مایکون کو پہنچا دیا و انہوں کو پیش نظر فرمادیا مثلاً مشرق و مغرب تک ساک
 سو ساک تک ارض و فلک تک اسوقت جو کچہ ہو رہا ہو سیدنا ابراہیم علیہ السلام علیہ الصلاۃ والسلام پر ہر برس
 پہنچا دے سب کو ایسا دیکھ رہے ہو گویا اسوقت ہر جگہ موجود ہیں ایمانی نگاہ میں نہ یہ قدرت الہی پر رشوار عزت و
 وجاہت انبیاء و معقل بسیار و گروہائی بجای و جگہ بیان خدائی کی حقیقت اتنی ہو کہ ایک پیر کو پیر کن و دودہ آب
 ہی ان حدیث کو مشترک کہہ گا چاہیں اور جوائے کرام و علما و اعلام الشریعین لای انفعین مقبول و مسلم کہتر
 آخر جیسے امام فخر المعطاء جلال اللہ و الدین سید علی مصطفیٰ خصائص کبری و امام شہاب احمد محمد غیب
 و سطلانی صاحب موابہ لدنیہ و امام ابو الفضل شہاب ابن حجر مکی مثنی شائع ہمزہ و علامہ شہاب احمد محمد مصری
 خفاجی صاحب سیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی شایع موابہ و غیر ہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انھیں مشترک کہہیں تو اپنی حقیر حدیث کو نہ بیانیں و لایا فاضل صاحب العالمین صحیح مسلم مسند
 امام احمد و حسن ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں -

ایک بار ہم میں کھڑی ہو کر جب یہ قیامت تک جو کچھ ہونیوالاتہا سب بیان فرمادیا کوئی چیز چھوڑ نہ دی جس پر یاد رہا یا دور رہا
جو پہلو گلیا پہلو گلیا سی مضمون احمد فرسند بخاری فرمایا بطرانی و دیگرین حضرت شیخ جوہن شعبہ ضعیفہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم ضعیف اللہ تعالیٰ عنہ سے
ہو قام فیما النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة
منادون اهل النار انما انزلکم حفظا فذلک من حفظہ ونسبہ من نسبہ ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرمیں کہ میں کھڑی ہو کر ابتدا و آخرت کی ہر چیز کو حفظ و درویشی کا حال کا حال ہر بیان فرمادیا
یا دور کھا جس پر یاد رکھا اور بھول گیا جو صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر و ابن خطاب انصاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا فرما کہ بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا بچپن میں
دعہ کرونا نہ کرنا سو کہ کام نہ کیا فاخبرنا بما هو کائن الی یوم القیمة فاعلمنا الحفظہ ازمن سب کچھ
ہم بیان فرمادیا جو کچھ قیامت تک ہونیوالاتہا سب میں زیادہ علم اور جو چیز یاد رہا یا دور جا جماع ترمذی شریف
وغیرہ کتب کثیرہ حدیث میں باسانید عدیدہ و طرق متنوعہ و دل صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت
یہ حدیث ترمذی کی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا قاتلہ
عن رجل وضع کفہ بین کتفی فوجدت بردا فاملہ بین ثدی ففعل لی کل شیء وعرفت میں نے
اپنے رب عزوجل کو دیکھا اور سنا اپنا دست قدرت میری پشت پر رکھا کہ میری سینہ میں اوسکی ٹھنڈک محسوس ہوئی
اوسوقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے سب کچھ جان لیا امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن
صحیح سألک محمد بن اسمعیل عن هذا الحديث فقال صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہر میں نے
امام بخاری سے اسکا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے اور سمیعین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
سراج منار میں کو بائین ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا فعلت ما فی السموات والارض
جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب میری علم میں آگیا شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث
کو جو فرماتے ہیں میں نے سب کچھ دیکھا سنا اور ہر چیز میں ہمارے اور عبارت ہے از حصول تامہ علوم خدوی و کلی و
واحاط ان امام احمد سند اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں بسند صحیح حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ و ابن شیح و طبرانی حضرت ابو ذر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی تقدیر تو کنا رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ما یحک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر لنا منہ علم نبی صلی اللہ

حال انکی هر نیت انکی هر ارادی او که در او بود بر خطر و کوی چنانچه درین ادویه سبب چیزین حضور پر ایسی روشن
 بین چنین اصلا سبط علی پوشیدگی بنین زبان مان جل جا و این غیظ کی آگ من جلنے والو یہ عقب برین
 علماء و ربانین کو محمد رسول اللہ کی جناب ارفع من جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شکر کو نہ اسو
 اشراک کو سو دایہ کس سکوت شکر بناؤ گرو تو باغیظکم ان الله علیہ بذات الصدورہ شیخ
 شیعہ علماء الہند مولانا شیخ مفتی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ الکریم مدارج شریف میں فرماتے ہیں ذکر کن اور
 ورود و بفرست بروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و باش در حال ذکر گویا حضرت پیش تو در حالت
 حیات و بی تو اور استاد با جلال تعظیم و میت و حیا و بداند وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند وی شنود
 کلام و تازیانہ وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفات است بعضات اللہ و یکی از صفات الہی است کہ انا جلیس بن ذاتی اللہ
 بیشمار حقیقتیں شیخ مفتی پر جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہا و چھتا ذکر کیا گویا فرمایا اور جب حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہمین دیکھنا بیان کیا بداند کہ بڑھایا تاکہ کوئی اوس کو یا کونجو داخل نہ ہو غرض انانی
 نگاہیں سامنے اوس حدیث پاک کی تصویر کھینچی کہ عبد اللہ کا نک ترہ فان لہ تکن ترہ فانہ یراک
 اللہ کی عبادت کو گویا تو سو دیکھ رہا ہو اور اگر تو اوسے نہ دیکھ تو وہ تو یقیناً تجھ کو دیکھتا ہو جل جلالہ وصلی اللہ
 تعالیٰ علی نبیہ وآلہ و اہلک وسلم فرماتے ہیں ہر جہہ در دیاست از ان اوم تا فخر اولی بروی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کشف ساعدت تا بہ احوال اور از اول تا آخر معلوم گردید یاران خود را نیز از بعضی از ان احوال
 خبر داد یہ فرماتے ہیں وہو بکل شیء علیم دوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داناست بہرہ چیز از شیئونات و حکما
 الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و امارا و جمیع ظاہر و باطن و اول و آخر احوال منورہ و مصداق خوف
 کل ذی علم علیم شدہ علیہ من الصلوات افضلہا و من التیمات اتمہا و اعلیٰ شاہ ولی اللہ و ملوکی فوض
 الامر من من لکبتہ من فاض علی من جنابہ المقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیفیت ترقی العبد من جہہ
 حیرہ القدس فی تجلی لکمل شیء کما اخبر عن هذا المشہد فی قصۃ المعراج المناہی حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بانگاہ قدس سے ہمہ اوس حالت کا علم فائض ہوا کہ بندہ اپنے مقام قدس تک نہ نہ
 ترقی کرتا ہو کہ ہر چیز اوس پر روشن ہو جاتی ہو طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اس مقام سے
 معراج خواب کو قدس میں خبر دوی قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث سے اس مطلب پر دلایل بشمارہ میں اور
 خدا انصاف و توہیدی اقل قلیل کہ مذکور ہوئے ہمارے غرض شمس و اس کی طرح روشن ہوا کہ عقیدہ مذکورہ فہید

عرضت علی امتی باعالمها حسنہا و قبیحہا میری سلامی امت پر بے اعمال نیک و بد کو ساتھ میرے حضور
 پیش کیگی طہرانی اور ضیاعنارہ میں حضرت عیسیٰ بن سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں عرضت علی امتی الباریۃ لیدی هذه الحجرة حتی لا انا اعرف بالوجل منهم
 من احدکم بصاحبہ رات میری سب امت اس عجز کو پاس مجھے پیش کیگی نبی بے شک میں اونکو
 ہر شخص کو اس سے زیادہ پہچانتا ہوں جیسا تم میں کوئی اپنی ساتھی کو پہچانے والا ہو اللہ رب العالمین امام علی
 سیدی محمد بوسیہی قدس سرہام القری میں فرماتے ہیں وسع العلمین علما وحلا رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا علم و علم تمام جہان کو محیط ہوا امام ابن حجر مکی اوسکی شرح افضل القری میں فرماتے ہیں
 لان اللہ تعالیٰ اطالعہ علی العالم فاعلم علما الاولین والاخرین وماکان وما یكون یہ اسلمو
 کہ بیشک اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہان پر اطلاع بخشی تو سب گھٹن بکھینچ
 اور کان و مایکون کا علم حضور کو حاصل ہو گیا امام جلیل قدوة المحدثین سیدی زین الدین عراقی
 استاذ امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی شرح مہذب پیر علامہ صفحہ ۱۰۱ میں فرماتے ہیں
 انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلاق من لدن آدم علیہ الصلاۃ والسلام
 الی قیام الساعة ففرغہم کلہم کا علم آدم الی اسماء آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے لیکر قیام قیامت
 تک کو تمام مخلوقات الہی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کیگی کہ حضور نے فرمایا
 و آئندہ سب کو پہچان لیا بطرح آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو تمام نام سکھائے گی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا
 مناوی تمیسیر میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن العالائق البدنیۃ انفصلت
 بالمداء الاعلیٰ ولیمیق لها حجاب فترى و تسمع الكل کالمشاہد پاکیزہ جانیں جب بدن کے
 علائق سے جدا ہو کر عالم بالا میں پہنچیں اوںکو کوئی پردہ نہیں رہتا ہونہ ہر چیز کو ایسا دکھائی دے گی جیسا
 پاس حاضر ہیں امام ابن الحاج مکی مدظلہ اور امام عسقلانی مواہب میں فرماتے ہیں قد
 قال علماؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ کأقرب بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فمشاہد
 لا تمتد و معرفتہ باحوالہم و نیاتہم و غرائظہم و خواطہم و ذلک جلی عنہ لا خفاء بہ
 بیشک ہمارے علمای کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حالت حیات
 و موت کی اور اسوقت کی حالت میں کہ فرق نہیں ہو سکتا میں کہ حضور اپنی امت کو دکھ رہے ہیں اونکی ہر

و عوارف و معارف متعلق بالذات والصفات و علمها انما یکون سطر امن سطود علمه فخر
من بحد علمه ثمر مع هذا هو من بركة وجوده صلى الله تعالى عليه وسلم انوار توضح اسکی یہ ہو کہ
لوح کو علوم سر اور نقوش قدس و صورت غیب میں جو اس میں منقوش ہو اور قلم کو علم سر اور وہ میں جو اس میں غرض
فوج طرح چاہا اور اس میں ودیعت کہ ان دونوں کی طرف علم کی اضافت اور فی علانہ یعنی حکمت نقش و اثبات کا شای
اور ان دونوں میں جہد علم ثبت میں اور ان کا علم محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک پارہ ہونا اسلامی کہ حضور
القدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم بہت اقسام کو میں علم کلیہ و علوم جزئیہ و علوم حقائق و اشیا و علوم اسرار
خفیہ اور وہ علوم اور معرفتیں کہ ذات و صفات حضرت عزت و جلالہ سے متعلق ہیں اور لوح و قلم کو علمہ علوم علوم
محمدیہ کو سطر امن کو ایک سطر اور دو کو دریا و نسو ایک نہر میں بہر یا نہر وہ حضور ہی کی بکرت وجود و تو میں کہ
حضور بہر تو لوح و قلم بہر تو ان کو علم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی الہ و صحبہ و باک و سلم مکان مریض القلب
علیض القلب اسی پر اپنا پیت پھاڑے اور جو جائز ہے کہ ماٹو نام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روز
اول سو قیامت تک کو تمام ماکان و مایکون کا علم تفصیلی مانا جائے اور اب نصیبہ کو سر بہاد و محرر و دین کہ کجائے
تعالیٰ و جمیع علم ماکان و مایکون علوم محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عظیم سمندر و نسو ایک نہر ملک و نامیابان
موجود ہوا ایک لہر قرار پاتا ہو و الحمد لله رب العالمین وہی ہذا لك المبطلون فی قلوبہم حجب
فراہم الله مضار قیل بعدا للقوم الظلمین انصوص حصہ نیز جن آیات و احادیث میں ارشاد
ہوایا کہ علم غیب خاصہ خدا ہی مولیٰ غرض جل کو سوا کوئی نہیں جانتا قطعاً حق اور بحمد اللہ تعالیٰ مسلمان و ایمان
میں مگر منکر مستحکم کا اپنی و عمومی باطلہ پر او نہ راستہ لال اور اسکی بنا پر حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کیسے علم ماکان و مایکون یعنی مذکور نامہ و لہر حکم کفر و ضلال محض و خام خیال بلکہ خود مستحکم کفر و ضلال
ہو علم باعتبار منشاء و قسم ذاتی کہ اپنی ذات سے عطا و غیر سوا عطا کی کہ اللہ عز و جل کا عطیہ ہو اور باعتبار
متعلق ہی و قسم ہو علم مطلق یعنی محیط حقیقی تفصیلی فعلی و ذاتی کہ جمیع معلومات الہیہ عز و جلا کو دشمن غیر متبانی
معلومات کو سلاسل وہی غیر تناسیہ و ہی غیر تنائی بار و اصل اور خود کونہ ذات الہی و احاطہ نام صفات الہیہ
نا تنائی سبک شامل ہر ذرا و ذرہ تفصیل بالفعل مستغرق ہر ذرا و مطلع علم میں جانتا اگر محیط با حاطہ حقیقیہ
ہذا انقیسات میں علم ذاتی و علم مطلق یعنی مذکور بلاشبہ اللہ عز و جل کیسے خاص میں اور ہر کسی غیر خدا کیسے اور
حصول کا کوئی قائل نہیں ہم ہی بیان کر کے کہ علم ماکان و مایکون یعنی مسطور اگرچہ کیسے ہی تفصیلی ہر وجود تم

خاتم کابھی حال معلوم تھا صحیح کلمہ وضار اور بیشمار آیات قرآنیہ و احادیث متواترہ کا انکار ہوا کہ یہ لیغض
 لک اللہ مع حدیث صحیحین بخاری و مسلم کہ محمد اللہ ان مروودوں کی خاص صفت شکنی ہی کیلئے اوتری اور مردی
 نہ زن ہوئی اور پگندری بعض اوسلمو قال اللہ تعالیٰ ولا تخرف خیلک من الاولیٰ انہی بدینک لغت
 تمہارے کو دنیا سے بہتر ہو قال اللہ تعالیٰ ولسوف یعطیک ربک فترضی بیشک نزدیک ہو کہ تمہارا رب
 تمہیں اتنا عطا فرمائے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے و قال تعالیٰ یوم لا یخزی اللہ النبی والذین آمنوا معہ
 نور ہم سبھی بین ایدہم و بایمانہم جس دن اللہ رسوا نہ کرے گی انہی اور ان کو صحابہ کو اور ان کو ان کو اگر اور
 دین و جہان کرے گا و قال اللہ تعالیٰ عسی ان یبعثک ربک مقام محمود اقرب ہو کہ تمہیں تمہارا رب
 تعریف کرے گا نین صحیح کچھان اولین و آخرین سب تمہاری حمد کریں گے و قال اللہ تعالیٰ تبوک الذی
 ان شاء جعل لک خیل من ذلک جنت تجری من تحتہا الانہر و یجعل لک قصورا
 علی قرۃ الرفع فراعۃ ابن کثیر ابن عامر و دایۃ ابی بکر عن عاصم ثری برکت و الا یہ وہ کہ
 اپنی شیت سے تمہارے کو اس نغز و باغ سے جسکی طلب یہ کاؤ کر رہے ہیں بہتر چیزیں کر دے جتنیں حکم و نیرین
 روان اور وہ تہین بہشت برین کو اونچے اونچے محل نشینکالی غیر ذلک من الایات اور احادیث کریمین
 توجس تفصیل جلیل سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فضائل و خصائص وقت وفات مبارک و
 ہر غم مطہر و شہر نور و شفاعت و کثر و خلافت عظمیٰ و سیادت کبریٰ و اولیت و دخول جنان و رویت جنت غیر
 واروین اوہین جس کچھ کو ایک دفتر طویل ہوتا ہے یہاں صرف ایک حدیث بزرگاسن ہو جو جامع تر مذی
 نین انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں انا اول الناس خروجا
 اذا بعثوا و انا فانہم اذا دفنوا و انا فخطبہم اذا اذنتوا و انا مستشفعہم اذا احبسوا و انا
 مبشرہم اذا ايسوا الکرامۃ و المفاتیح یومئذ یبیدی و لواء الحمد یومئذ یبیدی و انا اکرم
 ولد آدم علی رجب یطوف علی الف خادم کا نام بیض مکنون اولو لوئذ منثور جب لوگوں کا شہر ہو گا
 تو سب سے پہلے میں فرار اظہر سے ہر شہر دین لائو کا اور جب وہ سب دم بخور ہو جائیں تو ان کا خطبہ خوان میں ہو گا اور
 جب وہ رو کر جائیں گے تو ان کا شفاعت خواہ میں ہو گا اور جب وہ ناما سید ہو جائیں گے تو انہیں بشارت دیں والا
 میں ہو گا عزت و دنیا اور تمام کجیاں اوسدن میری تہ ہوئی اور ارحم اوسدن میری تہ میں ہو گا بارگاہ عزت
 میں میری عزت تمام اولاد اوسم و نابت سے ہر از خد متکا میری عزت و رطون کرے گا گویا ماہ گرد و غبار سے پاکیزہ لہ نہ کر

واکمل ہو علوم محمدیہ کو ہی وسعت عظیمہ کو نہیں پہنچتا پیر علم الہیہ تو علوم انبیہ میں جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اور مطلق علم ہرگز حضرت حق عز و علا سے خاص نہیں بلکہ قسم عطائی تو مخلوق ہی کو سائے خاص ہر مولیٰ عزوجل
 کا علم عطائی ہر شے پاک و نوریہ خصوص حصہ میں یقیناً قطعاً وہی دو قسم اول مراد ہو سکتی ہیں نہ قیہ مخیر و بدایتہ ظاہر
 کہ علم تفصیلی جملہ ذرات ماکان و مایکون یعنی ذرہ بذرہ بلکہ اوس کو ہر ذرہ رازید و افزون علم ہی کہ بظاہر و الہی
 مانا جاوے اسی قسم اخیر ہو گا تو مخصوص حصہ کو مدعا و مخالف و اصل اس نہیں بلکہ وہ اوسکی صحیح حیات پر
 نص میں و لہذا محرمہ معنی پاک و خردید ہی و واضح میں ائمہ دین کو انکی تصریح ہی فرمائی امام اجل ابو زکریا نووی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنی فتاویٰ پیر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ حدیث میں فرماتے ہیں معناها
 لا یعلم ذلك استقلالاً و علم احاطة بكل المعلومات لا الله تعالى واما المعجزات بالکرامات
 فبإعلام الله تعالى لهم علت و کذا ما علم باجراء العادة یعنی آیت میں غیر خدا سو فی علم غیب کو معین
 میں کہ غیب اپنی ذات سو کیسا بتاؤ؟ انہا اور ایسا علم کہ جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہو جاوے اللہ کو سو کیسا کو نہیں
 رہے انبیاء کو سچو اور اولیاء کی راستین یہاں تو اللہ عز و جل کو بتاؤ؟ او نہیں علم ہو یو میں وہ باتیں کہ عادت
 کی مطابقت ہو چکا علم ہو تا ہی خواصین کا اللہ لال محض باطل و خیال محال ہونا تو ہمیں سوا ظاہر ہو گیا اگر
 فقیر زائے رسائل میں ثابت کیا ہو کہ یا استدلال ان ضلال کو خود اقراری کفر و ضلال کا تمنا ہو نیز او نہیں من روشن
 کیا کہ خلق کیلئے او عا و علم غیب پر فقہا کا حکم کفر ہی درجہ اولاً و ثانی حقیقت میں اسی صورت علم ذاتی اور مدعی
 طرز فقہائی میں علم مطلق بمعنی موقوفہ کو سائے مخصوص ہو جیسا کہ محققین کو کلام میں مخصوص ہو بلکہ ہر ملکہ کا وہ زعم
 مرد و حسین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت دیکھ نہیں جاتے) کا لفظ ناپاک ہو وہ ہی کلمہ کفر و ضلال
 میاں ہو بلکہ انصاف عقیدہ کو شرک و کفر کہا اور اوسکو رو میں یہ کلام بد و جام بجا خرداو میں تصریح ہی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حق جلالت ذیہ علم عطا فرمایا ہو لاجرم ہر کوئی یہ نفی مطلق شامل علم عطائی ہی ہو
 اور خود بعض شیطاٹین الانس کو قوال ہو استناد ہی اس قسم پر دلیل ملی ہو کہ اوس قول مثل بول میں خواہ
 یوں اور خواہ یوں و دون صورت پر حکم شرک دیا ہو اب اسی لفظ قبیح کے کلمہ کفر صریح ہو نہیں کیا مائل ہو
 سکتا ہو قرآن عظیم کی روشن آیتوں کی تکذیب بلکہ سارے قرآن کی تکذیب برسات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا انکار بلکہ نہرت تمام دنیا کا انکار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص مکان بلکہ رب العزت عز وجل کی
 توہین شلن ایک دو کفر نہ ہوں گونہ جا میں و الیاد اللہ رب العالمین یو میں اوسکا قول برتر از بول کہ اسنے

قوۃ الابا لله العلی العظیم وصلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین
 والحمد لله رب العالمین وامنہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم فقیر غفرلہ المولی القہید فی اس سوال کو درود پر ایک
 مسبوک کتاب بحر عجائب منقسم بہ چار باب سہمی بنام تاریخی مالک الجیب بغلوم الغیب کی طرح ذالی بآب ایل
 فصوص یعنی فوائد جلیہ و نفائس جزئیہ کہ بر صیف دلائل اہستہ و مقدمات ہون اور تزییف اہم تجریت کو
 محمدات باب دوم فصوص یعنی فوائد جلیہ و لائل جلال قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث باب سوم
 عمیم و فصوص کہ احاطہ علوم محمدیہ میں تحریر محل نزاع کرے اور مقام و درام سے و فرقات تجریت کی محض بیگانگی کا ثبوت
 و باب چہارم قطع اللصوص یعنی اس میں تمام مہلات تجریت نو کہیں کی سر فلینی و کبر سنگنی مگر فصوص فصوص
 ہیوم و نور و ظاہر و دیا کہ اطال تاحاطات متوقع لہذا بذن اللہ تعالیٰ نفع کیلئے اوس سجز فارسیو ایک گوہر
 شہوار لامع الانوار ہو یا نثر الاسرار سورہ عثمان سہمی بنام تاریخی اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر صا کا
 و صا کیون چن یا جسو جمع و تفتیق کو عرض نفع و تحقیق کی طرف محمد و اللہ تعالیٰ زبان رخ کیا لہذا ایک ایک
 نور نور السموات و الارض جل جلالہ کہ ہون تو وہاں بشیر و کھائیں کہ ظلمات تجریت باطلہ و ثابت مائلہ
 و دوسان کا نور ہونی نظر آئیں یہ چند حرفی فتویٰ کہ اوسکو لغات و ایک مختصر ششہ اور لطائف تاریخ بنام
 انبا و المصطفیٰ جمال سورہ اخفی سہمی و اسکو تمام اشارات خفیہ کا بیان مفصل اوسی پر محمول ہونی علم ہا
 تو انہیں چند حروف و انتشار اللہ تعالیٰ سب فرقات و جزافات مخالفین کو کفر و شکی اگر سکتا ہو مگر جرحہ
 تفصیل کو دست نگاہ ہون بعونہ تعالیٰ رسالہ مذکور کو لکالی متوالی سورہ و درہون حضرت مخالفین سے
 ہی گذارش کہ اگر توفیق الہی ساعدت کرے تو سہمی حرف مختصر ہدایت کرے تو ازین چہ بہرہ ورنہ اگر بوجہ کوتاہی
 فہم و غلبہ و عدم وقت تدبیر و قدرت تعصب اپنی تمام حیالات فاشہ کی پردہ درمی ان مختصر طور میں
 نہ دیکھ سکیں تو اوسی مہر جہاناب کا انتظار رکھیں جو بنیات الہی و اعانت رسالت بنامی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم انکو تمام ظلمتوں کی صبح کر دیکھا اور کماہر کا سہ سوال باب دلائل رد و البطلان سے بعد دیکھا ان
 موعدہم الصبح الیس الصبح بقریب و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکل و الیہ انیبہ
 کیا فائدہ کہ اسوقت آپکی خواب غفلت کچھ بنیات کا رنگ دکھائی اور جب وہ صبح ہدایت افق سعادت سے
 طالع ہو تو کھلے کسے کس خواب تھا جو کہ دیکھا ہو لکھا انسانہ تھا۔ معذرتاً ارب و ثعالب کو ہی
 مناسب کہ جب غیر زبان کو چیل قدمی کو تادم نہیں سامنے ہو ٹھہرائیں آہو سوزا خونین جان چھپائیں

میں محفوظ رکھی ہوئی باجگناز مسمیٰ ہیں بکیر و بدو بالجملة بکیر بکیر کر گراہ بدین ہونین اصلا شبہ نہیں اور اگر
 کچھ ہوتا تو صرف اتنا ہی کہ تقویۃ الایمان پر حقیقہ تقویت الایمان ہو اور سکا ایمان ہی ہی اور سکا ایمان
 سلامت نہ کسو کو بس تہا جیسا کہ فقیر کو رسالہ الکوکبۃ الشہابیہ وغیرہ کو مطالعہ سے ظاہر ہے اذ کان
 الغراب دلیل قوم: سید ہدیہم طریق الہا لکینا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ راوہ ویریت شیطان کا پتہ
 اوس بزرگ معین کے علم طعن کو علم اقدس حضور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوزنا کہ ہوسکا
 جواب اس کفرستان ہند میں کیا ہو سکتا ہو ان شاء اللہ القہار و رجز اوہ ناپاک ناہنجا رہو کفر کفری
 گستا کہ پوچھنا وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ہ یہاں اس قدر کافی ہو کہ یہ ناپاک کلمہ
 صراحتہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب لگانا ہو اور حضور کو عیب لگانا کلمہ کفر ہوا تو اور کیا کلمہ
 کفر ہو گا و الذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم جو لو کہ رسول اللہ کو ایذا دینے میں اور کو تو کد کد
 کی مارتوں الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ واعدلہم عذابا
 مہینا جو لو کہ ایذا دینے میں اللہ اور رسول کو اللہ کو ایذا دینے لعنت فرمائی ہو دنیا و آخرت میں اور اور کو تو
 تیار کر کہی ہو ذلت والی مار شغای امام اجل قاضی عیاض اور شرح علامہ شہاب
 خفاجی سسی نسیم الریاض میں ہو (جمع من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بشتہ
 (او غابہ) ہو اعظم من السب فان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقد
 عابه و نقصہ ولو سبہ (فہو سب و الحکم فیہ حکم الساب) من غیر فرق بینہما (لا نستثنی)
 منہ (فصلا) ای صودہ (ولا نعتری) فیہ (و قصر یحاکان او تلویحا و هذا کلمہ اجماع من
 العلما و ائمۃ الفتوی من لدن الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم الی ہلوجرا) امر مختص یعنی
 جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی یا حضور کو عیب لگانا ہو دیر گالی دی ہو عامتر ہو کہ جس کی نسبت
 کہا کہ فلان کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم سے زیادہ ہو او حضور کو عیب لگانا یا حضور کی توہین کی
 اگرچہ گالی ندی یہ سب گالی دیو والو حکم میں ہیں اور گالی دیو والو حکم میں کوئی فرق نہیں نہ ہم اس سے
 کسی صورت کا استثنائ کریں نہ اس میں شک و تردد کو راہ دین خواہ صاف صاف کہا ہو خواہ کنا یہ سوان سب
 احکام پر قائم علما و ائمۃ فتویٰ کا اجماع ہو کہ زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک برابر چلا آیا ہو رسالہ
 اللہ العفو والعافیت فی الدین والدنیا و الآخرۃ و نعوذ بہ من المحور بعد الکور و لا حول ولا

فتویٰ فاضل اجل عالم اچل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقلیہ صاحب

تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور

متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال

ما قولکم ایہا العلما ورحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ فیما کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ فی علم جمیع چیزیات و ملکات ماکان و مایکون کا عنایت فرمایا ہو اور کوئی شیء کہ احاطہ علم سر باہر نہیں ہو مگر وہ کہ اس قول سے زید کا فرد مشرک ہو گیا ایا قول عمر و کا کہ زید مشرک و کاذب ہو گیا حق ہی یا باطل بہایت ہی یا ضلالت بینوا تو جروا

الجواب هو تعالیٰ الموفق للحق والصواب

زید اس قول سے مرکز کاذب و مشرک نہیں ہوا اور قول عمر و کا باطل و ضلالت ہے علم جمیع ملکات و چیزیات ماکان و مایکون اور اس پر احاطہ ہو گیا قول باعطاء اللہ تعالیٰ نہ مشرک ہے نہ کفر نہ ضلالت آیات قرآنیہ طحاہ بنویں و علماء اہلسنت معتبرین ثبوت اسکا کر رہیں تفسیر القاموس مطبوعہ مصر طبع ۱۳۰۱ء میں بعد نقل قولہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیء وقولہ تعالیٰ ونزلنا علیک القرآن تبیاناً لکل شیء کو فہم سطر کو بعد سے عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوما ما من شیء فی العالم الا وهو فی کتاب اللہ شمس سے واضح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے چند سطور بعد ۱۳۱ء میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے لو ضاع علی عقل بعبیر لوجدتہ فی کتاب اللہ اور ۱۳۲ء اسی جلد ثانی میں یہ وفیدہ میں اسلہ الا کلات و ضربہا لکولات و المشتربات و المنکوجات و جمیع ما وقع و يقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا فی الکتاب من شیء تفسیر

بسم الله الرحمن الرحيم
فتویٰ فاضل اجل عالم اچل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقلیہ صاحب
تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات
سوال
ما قولکم ایہا العلما ورحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ فیما کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ فی علم جمیع چیزیات و ملکات ماکان و مایکون کا عنایت فرمایا ہو اور کوئی شیء کہ احاطہ علم سر باہر نہیں ہو مگر وہ کہ اس قول سے زید کا فرد مشرک ہو گیا ایا قول عمر و کا کہ زید مشرک و کاذب ہو گیا حق ہی یا باطل بہایت ہی یا ضلالت بینوا تو جروا
الجواب هو تعالیٰ الموفق للحق والصواب
زید اس قول سے مرکز کاذب و مشرک نہیں ہوا اور قول عمر و کا باطل و ضلالت ہے علم جمیع ملکات و چیزیات ماکان و مایکون اور اس پر احاطہ ہو گیا قول باعطاء اللہ تعالیٰ نہ مشرک ہے نہ کفر نہ ضلالت آیات قرآنیہ طحاہ بنویں و علماء اہلسنت معتبرین ثبوت اسکا کر رہیں تفسیر القاموس مطبوعہ مصر طبع ۱۳۰۱ء میں بعد نقل قولہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیء وقولہ تعالیٰ ونزلنا علیک القرآن تبیاناً لکل شیء کو فہم سطر کو بعد سے عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوما ما من شیء فی العالم الا وهو فی کتاب اللہ شمس سے واضح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے چند سطور بعد ۱۳۱ء میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے لو ضاع علی عقل بعبیر لوجدتہ فی کتاب اللہ اور ۱۳۲ء اسی جلد ثانی میں یہ وفیدہ میں اسلہ الا کلات و ضربہا لکولات و المشتربات و المنکوجات و جمیع ما وقع و يقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا فی الکتاب من شیء تفسیر

بسم الله الرحمن الرحيم

تہیکہ اوسوقت اوسکو خرام نرم پر غرق ہو کر غرائین آسکی آتش غضب بھر کا کہ اپنی موت اپنوسو غلامین
 سے نصرت گوش کن جانان کہ از جان دوستروا ہندہ شمالان ہزیرت مندر شہر ہجرا بد
 اقول قوی هذا واستغفر الله لي ولسائر المؤمنين والمؤمنات والصلوات الزاكيات
 والتحيات الناميات على سيدنا محمد بنی المغنیات مظهر الخفيات على اله
 وصحبه الاكادم السادات والله سبحانه وتعالى
 اعلم وعلمه جل جلاله اقروا حکم

محمد عبده الدين احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بجمہان المصطفیٰ النبی الامی
 صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد بنی خشی قاور
 محمد المصطفیٰ احمد رضا خان

محمد رضا خان قاور
 محمد عبدالرحمن خان



نصیر الدین خان

میں عبارت یہ ہے وہو بکل شیء علیم ووی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما استہم خیر از شیونک ذات الہی و حکما
 صفات حق و اسرار افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر و باطن اول و آخر احاطہ نموده اس سے واضح ہے کہ جمیع علوم و شایہ
 کا انکو احاطہ حاصل ہے بلکہ ایت قرآنیدہو بکل شیء علیم اور یہاں پر کہ حقین ہی مستقیم ہوا و حدیث بخاری
 میں روایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے قال قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فاجل
 عن بدل الخلق حی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم الحدیث اسکو حاشیہ بخاری
 مطبوع جلد اول صفحہ ۴۵۳ میں والفضل اندا خبر عن المبدأ والمعاش والمعاد جمیعاً قال الطیبی
 دل ذلك اندا خبر عن جمیع احوال المخلوقات بحوالہ کرمانی وغیر جاری لکھا ہے تو طیبی و کرمانی وغیر جاری
 رحمہم اللہ تعالیٰ فراس حدیث کی دلالت اسپر سہانی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمیں جمیع احوال مخلوقات
 کی خبر دی اور خبر دینا فرم کی ہے تو انکو جمیع احوال مخلوقات کا علم سہا ثابت ہوا اس حدیث سے سہا بیان علماء
 مذکورین اہل سنت و جماعت کو اور علینہی شرح بخاری ج ۱ صفحہ ۲۱۷ وفتح الباری شرح بخاری ج ۱
 صفحہ ۲۱۷ و قسطلانی شرح بخاری ج ۵ صفحہ ۲۱۷ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ صفحہ ۳۲۲ میں ہر اللفظ
 للعینی دنیہ دلالت علی اندا خبر فی المجلس الواحد بجمیع احوال المخلوقات من ابتداءها الی
 انتہائها و فی ايراد ذلك کلمہ فی مجلس واحد مع عظیم من خوارق العادۃ و کیف وقد اعطی جامع
 الکلم مع ملک پس عینی طیبی کرمانی وغیر جاری و علی قاری و قسطلانی ان تمام کو نزدیک حدیث صحیحہ
 ثابت ہے کہ انکو علم جمیع احوال مخلوقات کا تہا علم جمیع جزئیات تکلیات ماکان و ما یکون نہیں تو اور کیا جو جب عمرو
 زید کو کا قہتا تا ہی تو بعض مفسرین مفسرین مذکورین بالا اور ان علماء اہل سنت و جماعت موصوفین کو ہی کیا
 کا فر مشترک کہ یگانہ تر مادی ج ۲ صفحہ ۱۵۱ میں ہی حدیث ہے او میں یہ علامہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 ہے فقل لی کل شیء جس سے ہر شو کا ظاہر ہو جائے انکو ثابت ہے اور کوئی دلیل قاطع صارف معانی ظاہر یہ ایسی
 آیات و احادیث کی کسی موجود نہیں فمن ادعی فعلیہ البیان اور بغیر دلیل قاطع کو معانی ظاہر یہ آیات
 و احادیث کا پھیرا خلاف اہل سنت و جماعت کو ہے بلکہ بغیر ایسی دلیل کو معانی ظاہر یہ ہی لینا چاہئے چنانچہ
 شرح عقائد نفسی میں ہی ہے تو کل شیء کا ہی علم انکو حاصل ہوا ایسی آیات و احادیث سے و معلوم اور لینا
 ضرور ہے کہ وہی انکو جلالت منصب کو مناسب ہے اسیدو اسطر بخاری و علماء اہل سنت ایسے و احادیث سے جمیع احوال
 مخلوقات کا علم مراد ہے تو بہر نسائی میں یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا ہے و ایت فی

علائق البیان مطبع کشوری کو صفحہ ۲۰۶ میں یہ قال بعضہم فی قوله تعالیٰ ما مضی فی الكتاب
 من شئی ای ما اخرنا فی الكتاب فکراحد من الخلق لکن لا یبصر ذکرہ فی الكتاب بالا المؤیدان
 بانوار المعرفة اس ہی عرائس کو ۳۵۵ میں تحت آیت کریمہ ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء کو
 وهو کتاب المکنون بخطابہ للصوتین یضہ عما کان وما یكون من کل حد تک علم اس ہی چند سطروں
 بعد یہ قال ابو عثمان المغربی فی الكتاب تبیان کل شئی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو البیان لتبیان
 الكتاب اس سے تمام وجہ و چیزیں جو موجود ہو چکی ہیں اور موجود دنیا میں ہونگی اور میں ان کا قرآن میں بیان
 موجود ہونا اور کیا مبین و عالم ہونا اس بیان و تبیان کا واضح ہو اگرچہ ہم جیسے لوگ سمجھیں نہ سکتے ہیں لیکن اس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سمجھ نہیں سکتے تھے اور اگر کہہ لیں کہ موافق ہی صحیح کا مان و یا کیوں نہ کیا
 و تبیان قرآن میں ہونا وہاں ایک طریقہ نہیں ہے بہت طرق خفیہ ہیں جو لوگ ان طرق خفیہ سے واقف ہیں
 وہی مدلولات خفیہ کلام کو یہ بتا دیں ہیں بعد و کلام میں ہی ایسے مدلولات خفیہ ہوتے ہیں کہ ان کو کسی ایک نہیں پہچان
 سکتا ہے بلکہ وہی جان سکتا ہے کہ جو ہرگز مدلولات خفیہ کو طرق سے واقف ہی چنانچہ ایک بیت فارسی سے ہزار نام نکالیں
 کشف الظنون ج ۱ ص ۲۳۴ میں وہ بیت لکھی ہے۔ از قدر وابر و بدیدگان ماہ چہرہ سوچ آب دیدہ ام بالای ہر
 ناواقفون ہم جیسوں کو اس کلام بندہ کا ہر نام کو کشف نہیں ہونا معلوم ہوتا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقفین
 کاملین متوقدین کو ہی جو طرق و حالات خفیہ سے ہی واقف ہیں معلوم نہیں ہے اس سے ہی کلام الہی جو عجائبات سے
 مملو ہے اس کا ایک ایک لفظ لکھو کہ ہاں امور و حالات کرتا ہوا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے واقف
 ہوں تو کیا تعجب ہے ہم جیسے تمام اشیاء جہان کی قرآن سے سمجھیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ہی سمجھیں اور یہ ضرور لازم ہوتا مسلم نہیں کہ سبھی کو آپ بیان ہی فرما دیں پس ہمارے فہم کو موافق
 اگرچہ قرآن تبیان ہر چیز کا نہیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فہم کو موافق ہی تبیان ہونا مسلم نہیں
 پس اپنی فہم پر قیاس کر کے تبیان نکل شیء ہونیکا انکار کرنا اور اسکی تخصیص کو لازم چنانہ ہرگز قابل التفات کہ نہیں
 ہوا و کسی چیز کو عدم علم کو نسبت قرآن و حدیث سے اگر کو حقین ثابت ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی وجہ سے ہی
 آپ نہیں جانتے بلکہ اس وجہ علم کو نفی فراد ہونا اور بوجہ آخر اسکا علم اگر واسطہ ثابت ہونا کیوں جائز نہیں اور
 قیاس نکل شیء سے مراد بوجہ دیگر اسکا لغو اس چیز کو علم کا ثبوت کیوں ممکن نہیں ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 مدارج النبوة کو دیکھا ہے من آیت وهو بکل شئی علیم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نسبت ہونا فراموش

انی لست بملك حتى يكون الى القوة والقدرة على انزال العذاب باذن الله كما كان لجبرئيل عليه السلام ان يكون الى العلم بملك باخبار من الله بالا واسطة اهل راج الفهوة ج ۱ ص ۱۲۴
 مطبوع في كثر من بلاد بلاد سموات باهره وى صلى الله تعالى عليه وسلم بدون اوست مطلع برغوب وخبير وادون
 با آنچه حادث خواهد شد از کائنات علم غیب اصالة مخصوص است بر دروکار تعالى و تقدیر که علام الغیوب است
 و هر چه بر زبان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم و بعضی از اربابان وى ظاهر شده است بوجی یا با اہل اہم
 اور چند آنحضرت صلى الله تعالى عليه وسلم حکمتین علم غیب استقلالی کا قائل نہیں ہوا و جن علماء نے غیب دانی
 کے اعتقاد کو کفر کہا ہے تو ان کی یہی راوی ہے چنانچہ **شامی** فرماتے ہیں کہ دعوی غیب دانی بقساکر و تو کفر ہے
 بنفسی کی قید سے واضح ہے کہ باعلام تعلیم الہی ہوا و سند الی سبب من اسباب کفر نہیں ہوا و معارض
 کو یہی یہی دعوی غیب دانی بناتے ہیں باعلام تعلیم الہی اور تفسیر خازن میں ایسی آیات کو تواضع وغیرہ پر
 محمول کیا ہے چنانچہ تفسیر خازن جلد ۱ ص ۱۸ تحت آیت کریمہ قل لا اقول لكم عندی خزائن الله
 ولا اعلم الغیب - الآية کو کہہ کر و اما نفی عن نفس الشریفة هذه الاشياء تواضعاً لله تعالى و اعطافاً
 بالعبودية وان لا یقتدوا علیہ الا کیات اسی جلد ۱ ص ۱۸ آیت لو کنتا علم الغیب لاستکثرت من
 الخیر کی تحت میں ہوا ان قلت قد اخبر صلى الله تعالى عليه وسلم عن المغیبات وقد جاءت
 احادیث فی الصحیح بذلك وهو من اعظم معجزاتہ صلى الله تعالى عليه وسلم تکلیف الجمع
 بینہ و بین قوله ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قاله صلى الله
 تعالى عليه وسلم علی سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی الله علیہ
 و یقدر علیہ و یحتمل ان یکون قال ذلك قبل ان یطلعہ الله عز وجل علی الغیب فلا اطلعہ الله
 عز وجل اخبرہ كما قال فلا یظهر علی غیبہ احد الامن ارضی من رسول او یکون خرج هذا
 الکلام من حجج الجواب عن سوالهم ثم بعد ذلك اظهر الله سبحانه و تعالی علی شیان من المغیبات
 فافزعها لیکون ذلك معجزة و دلالة علی صحة نبوته صلى الله تعالى عليه وسلم پس واضح ہے کہ یہ آیات
 عدم علم غیب نامحذویر آنحضرت صلى الله تعالى عليه وسلم پر ال نہیں ہیں اس پر اس واسطے لال مغایرت با عباد و آیات
 سو خالی نہیں ہوا اگر قطعاً یہ آیات اس پر دلالت کرتی تو ایست متفقین کیوں انکو خلاف انکے شمول علم کہ قائل ہوتے
 ہوا ناجای نقد المخصوص من زمانہن لان الحقیقة المجدیة فی صورة الاسام الجامع الالہی ہی

مقامی هذا كل شيء وعدله نسائي مطبوع نظامی صفحہ ۳۳۳ جہا شیعہ جلال الدین سیوطی مرین علامہ
اکمل الدین خفی صاحب عنایہ شرح ہدایہ کی شرح مشارق سورہ منقول ہے قولہ فی مقامی بیونان
یکون المراد بالمقام المحض هو المنبر و یحوز ان یکون المراد به المقام المعنوی وهو مقام الکفا
والقبلی بالحضرات الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملکوت والارواح والغيبة
والغيب الحقيقي فله البرزخ الذي له التوجه الى لكل كنقطة الدائرة بالنسبة الى الدائرة
صلوة الله عليه وسلامه علامہ خفی ہر جہ عالم ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و تحقیقی تمام کا پیکر
سامع حاضر ہونا اور تمام کی طرف اکبر توجہ ہونا اور انکا مانند فقط دائرہ کو نسبت دائرہ کو ہونا وافی بین اور
حدیث نبوی کی یہ راویوں میں توبہ ہی ایک جو جمع ماکان وما یکون کا علم حاصل ہو بلحاظ تہمین اور تمام پر انکا
احاطہ مانہ تہمین تو کیا عمر وادونکو ہی کا فرسک ضال کیا اور علی بنی شرح بخاری جلد ۳ ص ۱۰۷ اور
قسط ۱۱ فی مطبوع مصر جلد ۳ ص ۱۰۷ میں ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جوہر والاعمال النبوة بیتی
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ رو برداشعار پڑھنا منقول ہے اور ان اشعار میں یہ شعر ہے ہر و اشہد ان لا
لارب غیرہ و انتک مامون علی کل غائب اور ان اشعار کو سنکر انکا ضحک فرمانا لکھا ہے جس سے واضح ہے
کہ انکا نزدیک ہی یا غائب ہے کہ کل غائب شہر پر آپ مامون و محیط بین اب کسکو عمر و کا فرسک و ضال یا وگا
منقول ہوا ہے من ذلك اور آیات نافیہ للعلم الغیب عن غیر اللہ کو یہ ہرگز سنائی نہیں ہو کہ نہ کہ یونین نفی
علم استقلالی و بذاتہ ومن ذاتہ و بلا واسطہ و اصالة کی مراد ہونا ہے شرح شفا خفاجی میں ہے هذا لا
ینافی الايات الدالة على انه لا یعلم الغیب الا الله تعالی فان المنفی علم من غیر سطة و اما
اطلاعه عليه باعلام الله تعالی فامر متحقق بقوله تعالی فلا یظهر علی غیبه احد الخ اور
شرح جامع صغیر امام سنائی میں ہے و اما قوله لا یعلم ففسر انه لا یعلمها احد بذاتہ
من ذاتہ الا هو و فناوی امام نووی میں ہے مسئلہ ما معنی قوله تعالی لا یعلم
من فی السموات والارض الغیب الا الله واشباه ذلك مع انه قد علم ما فی غد فی محجزات
النبي عليه صلوة الله وسلامه وفي کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناه
لا یعلم ذلك استقلالاً لا الله و اما المعجزات والکرامات فحصلت باعلام الله لا استقلالاً لا استی
مختصراً شرح مقاصد ج ۲ ص ۱۰۷ میں ہے آیت کریمہ ولا اعلم الغیب کی مراد بیان میں والمغنی

ہونگی تو خدا تعالیٰ کو علم و مساوات لازم آئیگی اسلام کل شیخ جمیع معلومات الہیہ پر صادق ہو اور یہ شرک ہو تو یہ کیا
 ہی ہوگی باطل ہو اور اولاً اسلام کو اہل حق کو نزدیک شو کا اطلاق حقیقہ موجودات پہی ہوتا ہو خواہ وہ موجودات فی الکا
 ہوں یا فی الخال یا فی المال ہوں نہ معدومات پر کہ نہ موجود ہو نہ نہیں نہ ہوگو اور نہ مستحیات و مایہ تربت علیہا پس
 مساوات بتنا دلیل اچھلت یا عباد و کتمان حق و عیدہ و دوستی ہو اور ثانیاً اسلام کہ تعلیم الہی جمیع مغیبات و
 کمونات پر مطلع ہو نہیں ہی مساوات لازم نہیں آئی کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی استقلال الہی ہو اور انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا علم غیر ذاتی غیر استقلال حادث ہو اور اللہ تعالیٰ کا عنایت کیا ہوا پس دعویٰ مساوات کا محض جہالت
 ہو اور یہ اور سیرطہ شرک و کفر کا لگانا محض ضلالت ہو ایسے لوگ خواہ مخواہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو نور علم میں تنقیص و تخفیف ایسے جیلون حوالون سو کر توہین اور آپکی طرف نسبت جہالت کی کر توہین ایسی
 تنقیص و نسبت جہالت کرنا الکا حکم شفا و شریہ للہ علی القاری کی ج ۲ ص ۳۹۵ اور اسی جلد کو ص ۳۹۶ کو دیکھو
 معلوم فرماوین اور جہتہا ایسے لوگ پیش کر توہین بسکو جہالت شافیہ موجود ہیں رسالہ میں لکھ گئے ہیں اس
 فتویٰ میں گنجائش اسکی نہیں ہر اس واسطے ترک کر و اللہ سبحانہ و تعالیٰ الموفق للحق والصواب
 والیہ الموجع والمآب فضل اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

الحبيب المقتدر الى الله القدير محمد نذير

المرشد بنذير احمد خان

عفی عنہ

الحبيب مصيب رقة
عبد الله عفی عنہ

محمد نذیر
پی سندان

الجواب صحیح کتبہ
عبد الرحیم عفی عنہ

مواہیر علمی مشاہیر دیون شریف مع مہر اہم انحضرت عظیم البرکت افضل الفضل
 اکمل الکمل علم العلماء قرة الاولیاء عمدة الاصفیاء مرجع الاکابر والاصناف مجرأ
 سحاب طرامم الباطن النظام ہر جا ملائمتوی شاہ محمد عبدالقدوس صاحب حنفی قادیان

ترب صور العالم کما بالرب الظاهر فيها فلا بد لها من الانقضاء بالصفات الالهية كلها من العلم
 الشامل والقدرة وغيرهما يتصرف في اعيان العالم على حسب استعدادها ولكن ذلك انما هو
 من جهة حقيقتها لا من جهة بشريتها انما الغرض من تحقيق كبريائي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 كاحاطة علمه وشمول علمه باظهار الهيئته ثابت وگود ببارة علم روح ووقت قيام ساعت مثلا اختلاف در بیان اهل
 سنت وخرانی شرح الصدور علامه جلال الدین سیوطی مین بر قلند قبض النبی صلی الله تعالی علیه
 وسلم وما یعلم الروح وقال طائفة بل علمها وهو نظیر الخلاق فی علم الساعة اور تاویلات
 امام ابو منصور ماتریدی مین بی الیهی اختلاف لکها بر او بر بی که او کچھ بیان کیا کہ حکم تھا اور
 عینی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۲۱ مین آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کو علم روح ہونا ثابت کیا ہے اور آیت
 قل الروح من امر ربي - الآية مین عدم دلالت عدم علم روح پر قول اکثر علماء بتایا ہے اور جلد ۲ ص ۱۰۱ مین بی
 تفسیر روح کو کہ آیت کریمہ قل الروح الیہ غیر سنی ہونا بتایا ہے اور امام غزالی احیاء العلوم مین متعلق بتایا
 روح کو فرماؤ مین ولا تظن ان ذلك لم یکن مکشوفاً لرسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم اور پی
 رسالہ مضمون صغیر مین فرماؤ مین ہذا سوال عن سر الروح الذي لم یؤذن لرسول الله صلی الله
 تعالی علیه وسلم فی کشفہ من لیس اھل الدار شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۵۰ مسترکر کہ ترک فلا یظہر
 علی غیبہ احداً لایة کو جواب مین ہوا ان الغیب ہما لیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت
 وقوع القیامتہ بقرینۃ السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائکۃ والبشر الخ
 اس مین اختلاف اہل سنت ہر لیکن مسئلہ مختلف فیہا مین اہل سنت وجماعت کو شرک وکفر یا ضلالت بتاؤا کہ
 ضلالت ہو خالی نہیں ہر بعض نادان یہ خیال کرؤ مین کہ جمیع ماکان ویا کیوں کا علم اور احاطہ آنحضرت صلی الله
 تعالی علیہ وسلم کو حاصل ہو نہ خدا تعالیٰ کو ساتہ علم مین مساوات ثابت ہوگی اور یہ شرک ہو تو یہ خیال خام ہو اس کو
 کہ اگر وہ مستقدر اس کو مین کہ خدا تعالیٰ کو فقط استقدر یہو جمیع ماکان ویا کیوں کا ہی علم ہو ویا مکیں ویا مین ویا مین
 کیوں لہذا من الکلمات الصرفة من الکلمات المستعملة بالانفرد من الاستیلات الذمیۃ وایترہ علیہا بغرض الوجود کا علم خدا تعالیٰ کو
 نہیں ہو تو وہ خدا تعالیٰ کو علم کی تقیص کر کہ اسی ماکان کو بر باد کر نہ الہ مین اگر اس کو مستقدر نہیں تر یہ مساوات بتانا
 فقط جمیع ماکان ویا کیوں کو علم کو حصول ہو واسطہ آنحضرت صلی الله تعالی علیہ وسلم کی او کو ترجیح جہالت یا غنا وکتمان
 حق دیدہ و نہادہ ہو اور ایسی ہی ہوا کہ اس کرنا کہ آیت تنجید الکلم شیء حدیث بخالی لے کل شیء و ظاہر معنی مراد

ما اجاب به المجيب للمصيب فهو حق وصواب حرره الفقير عبد القادر

عفى عنه

المجيب مصيب حرره الفقير عبد المقتدر عفا الله عنه

مولانا عيسى ميب

جواب ميب لکھا ہر مین حق اور صواب ہو سکا اور سکا بلا شک مستحق عتاب ہو گا لایفقی علی اولی الالباب
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب نمطہ الراجی الی رحمۃ ربہ الشکور عبد الغفور صانہ اللہ عن الآفات والشو

الجواب صحیح مطابق للسوال والمجيب مصيب كتبه خادم الشریع قاضی

شیخ محمد مکی عفی عنہ وعن والدیہ وعن سائر المسلمین

امین

۹۵ شیخ محمد مکی
خادم الشریع قاضی

قاضی

الامیر کا ذکر کتبہ خادم الشریع القاضی

یہ الجملاتی الشافی عفا اللہ عنہ وعن والدیہ

وعن استاذیدہ وعن جمیع المومنین آمین

العالین

بسم اللہ الرحمن الرحیم
المستعمل فی تصدیق الختام
الشرع قاضی محمد امین

یارب

الجواب صحیح كتبه خادم الطلبة

القاضی اسمعیل المہری

عفا اللہ عنہ

برقاضی علامہ علی
قاضی محمد امین

لله درمولانا المجيب للعلام دام فيضه العام حيث حقق الكلام واشتد المرام بالتحقيق التام
فجزاه الله تعالى عني وعن سائر اهل الاسلام بحمزة النبي عليه الصلوة والسلام وآله الكرام
وصحبه العظام الى يوم القيام حرره العبد الاستهام محمد عماد الدين السني المحنفي
القادر القادر وحفظه الله تعالى عن شر اليا مر

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی

عمر و کاتول و مبارک کفر زید کو سبب ثابت کر دے علم جمع ماکان و یکون کو تعلیم الہی واسطی حضور سید المرسلین
افضل الخلائق اجمعین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو باطل ہو اگرچہ بعض علماء کو کلام سے تخصیص و تشنا بعض شیاؤ
مانند علم روح و علم ساعت کا ظاہر ہوتا ہو مگر حضرات متقین کو نزدیک لے آئے اور حق تعالیٰ تعلیم علم وسیع و عظیم پر بس
حکم کفر ہر طرح باطل و تسمیہ اور جن آیات سے صحت علم عیب کا حضرت حق سبحانہ کو واسطی معلوم ہوتا ہو مرواس و علم ذاتی
و استقلال و ہمیں اس سے اثبات معجزہ عیب و فی وغیب گوئی پر حکم کفر کا دینا محض پوہوسوی اور ذی خام خیالی
ہو پیرا سپر پردہ لگانا کہ خدا تعالیٰ اپنے محبوبان بارگاہ کو جمیع کمزرات و معیبات کی تعلیم سے عاجز ہو محض و سوسہ
شیطان ہی اور مخالف تحقیق تفسیر و تاویل و زانی تفسیر شیطانی پوری میں متعلق تفسیر آیتہ الکرسی کو زبایا
ہو بلکہ ہم من کون غیرہ تعالیٰ غیرہ منصرف فی ملکہ بوجہ من الوجوہ الابارہ کونہ علماء بالکل و
کون غیرہ غیر عالم بالکل الا باعلامہ المخلص اور متعلق تاویل کو زبایا ہو من ذا الذی یشفع عنده
الابا ذہذا الاستثناء و ارجع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ مثل من ذا الذی یشفع
عندہ یوم القیامۃ الاعبد محمد صلی اللہ علیہ وسلم فانه ما ذون فی الشفاعۃ و موعود لها
یعلم محمد ما بین ایدیہم من اولیات الامر قبل خلق الخلائق کقولہ اول ما خلق اللہ نوری
و اول ما خلق العقل ان اللہ خلق الارواح قبل الاجساد بالفی عام و ما خلفہم من احوال
القیامۃ و فزع الخلق و طلب الشفاعۃ من الانبیاء و قولہم نفسی نفسی و مرجوعہم الیہ ^{افضلہ}
و لا یحیطون بشئی من علمہ صلی اللہ علیہ وسلم و انما ہوا شاہد علی احوالہم و سیرہم حالہم
و قصصہم انما بالحد قدرت ربانی و تعلیم حقانی کشف جمیع مہمات و کمزرات غیبیہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
واسطی شامل ہو اور شان محمدی علیہ الصلوٰۃ و التسلیم واسطی استفاضہ جمیع فیوض ربانیہ کو قابل ہو تفصیل اسکی
جامع البرکات و غیرہ میں ہر اور تحقیق کامل اسکی جس سے منکرین اعجاز و کرامت کو تمام شبہات زائل ہو جاؤ ہیں۔
تجربہ پر تنویر منظر حضرت جناب الامام المکرم مدظلہ العالی صاحب دامت برکاتہم میں موجود ہو فخر حق اللہ
تعالیٰ مولانا خیر النجرا و آمین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
حررہ الجہول الظلم محمد القیوم القادر الباقی عفی عنہ

اقول عقیدتی فی بیت قصیدتی وهو هذا - لَا تَتَّبِعْ يَعْزِبُ عَنْ إِحَاطَةِ كَشْفِهِ وَذُكَايَةِ
وَعِبِ ضِيَاءُ دُكَايَةِ - وَاللّٰهُ اعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالْبِدَالِجِ وَالْمَأْبِ نَمَقَةِ الرَّاحِ عِنَايَةِ رَبِّهِ الْاَبَدِ
احمد ابن الولوی الشیخ عبدالقادر الجیتی کوکان اللہ لهما
عمر وکانید کو مطابق صورت مسؤلہ بلا تحقیق قول کا فرکہنا حاکمات ہوا بدون استفسار واد قائل اس کو کفر میں
مبادرت کرنا سنت جہالت سلسلہ مذکورہ مختلف فیہا ہوا اور قول محقق دہی ہر حرفا ضل میب عم فیضہ فرکہنا ہر جس سو
یہ بات واضح طور پر ثابت ہوگئی کہ اگر کو علم کا کان ویا کیوں باعلام اللہ مشیتہ تھا - زید فر دعوی علم استقلال و بذاتہ کا
ہنیں کیا ہر بنا برین اپنا ایک دینی بہانی کو قول کو تحقیق و سہنہ کو بغیر اس کو کا فر کہہ دینا نہایت افسوس کی بات ہے
خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو جو مسلمانوں کو تکفیر کو دیار جہالت ہر جہالتین ہدایت فرماوے
راقم آتم محمد عبدالرزاق نقشبندی عفی عنہ
الامر کما ذکر کتبہ افتقر محمد صدیق عفا اللہ عنہ
مدرس اعلیٰ و مہتمم مدرسہ شامیہ بمبئی

مواہیر علمای سورت

لاریب قول عمر و کا بالکل باطل ہوا و جو لوگ باعث کم علمیت کو مسلمانوں کو بیوجہ کا فر کہہ دیتے ہیں ان کو کتاب



بسم الله الرحمن الرحيم و بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً و مصلياً و مسلماً - سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم
عمر و کا قول باطل اور خلاف عقیدہ اہل سنت و الجماعہ ہوا و روعہ ہی لوگ مسلمان کو اور پراچترہا تکفیر کرتے ہیں
جنکو علم کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہی ہوا و اصول مذہب سنی بالکل واقفیت نہیں اور علم غیب کو بارے میں کئی رسالو

الغيب مصيب له اجر جميل حوره حسن بن نور محمد عفو عنها

ما قاله الجيب في هذا الجواب فهو صحيح وموافق لما صرح به المحققون من اولى الالباب سنة
ما قاله العلامة البغوي في تفسيره معالم التنزيل الفهامة على بن محمد بن ابراهيم البغدادي
المعروف بالخازن في تفسيره لباب التناويل فمعاني التنزيل انه قال للسدي قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم عرضت على امتي في صورها في الطين كما عرضت على آدم واعلمت من
يوم من بني ومن يكفر فبلغ ذلك المنافقين فقالوا استهزأوا زعم محمد صلى الله عليه وسلم
انه يعلم من يوم من يد ومن يكفر من لم يخلق بعدك نحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول
الله صلى الله عليه وسلم فقام على المنبر فحمد الله واشنى عليه ثم قال ما بال اقوام طعنوني على ان تسألوني
عن شيء فيما بينكم وبين الساعة الانبياء انكم به فقام عبدالله بن حذافة السهمي فقال من اين يا رسول
الله قال حذافة فقام عمر فقال يا رسول الله رضىنا بالله ربا وبالإسلام ديننا وبالقآن اماما و
باك نبيا فاعف عنا عفوا الله عنك فقال النبي صلى الله عليه وسلم هذا اتم منه تهون ثم قرأ عن النبي
ومن ما قاله ابن حجر المكي الهيثمي في معجم الكنية لشرح الحمزة انه روى الطبراني قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله تعالى قد رفع الى الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما انظر الى كفى هذه
ومن ما قاله العلامة شيخ الاسلام الشيخ ابراهيم البيهقي في تحفة المريد على جوهرة التوحيد انه لم
يجزج النبي صلى الله عليه وسلم من الدنيا حتى اطلع الله على جميع ما انعم الله به من الروح وغيرها ما
يمكن علم البشيرة لا يقال يلزم حينئذ المماثلة والساواة بين علم الله تعالى وعلم الرسول عليه الصلاة
والسلام وهو محذور لأن علم الله تعالى قديم وبالذات والاصالة ومحيط بجميع ما سوى الله حتى علم
الرسول وعلم الرسول عليه السلام حادث وبالروح الالهام وبما طعم الله تعالى فلامثلة والساواة
ههنا لانه قد صرح في شرح العقائد بان المماثلة عندنا انما تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف
حتى لو اختلفا في وصف واحد انتفت المماثلة واكتفيانها بالمقتار وان كان الباب قابلا
للاطناب تبعا للجيب الله اختصار الاختصار في الجواب الله الهادى الطريق الحق

والصواب بقية الراجح رحمة ربه الصمد مرزا محمد

مواہیر علمای دہلی

الجواب صحیح محمد عبدالرشید دہلوی

مہتمم مدرسہ اعلیٰ مدرسہ فنائین دہلی

مواہیر علمای حیدرآباد وکن

جواب مجیب کا محتاج اور حق پر ہے۔ کیونکہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذاتہ علم غیب پر کتنا بیشک کفر کو حد کو پہنچ سکتا ہو اور اگر بواسطہ الہی یا بعلم اللہ یا بمعرفۃ اللہ ہو تو اس میں کسی شک نہیں ہو جیسا کہ صاحب القلم فرماتے ہیں یکسر باد علم الغیب واما ما وقع لبعض الخواص كالانبياء والاولياء بالوحى والا الهام فبما علم من الله تعالى فليس يخفى فيه اور زمین فرماتے ہیں ان دعوی علم الغیب معارضۃ لفصل القرآن نہ کہنے بہا الا انہ اسناد نسلک صحیح اور دلالت الی سبب من الله تعالى کو حیا اور اہام۔ کذا فی رد المحتار۔ اور امام قمر الدین رازیؒ تفسیر کبیر میں اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں عالم الغیب فلا ینظر علی غیب احد الا من ارتضى من رسول تفسیر میں فرماتے ہیں لا یطلع علی الغائب الا من ارتضى الذي یكون رسولاً اور اس آیت کی تفسیر میں صاحب کشف فرماتے ہیں تبیین لمن ارتضى یعنی انہ لا یطلع علی الغیب الا المرتضى الذي هو مصطفی النبوة الحاصل حضرت کو بواسطہ اللہ کو علم غیب کا ہونا ہوتا ہے سر اور کل کتب و ثبات ہو واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

منفی اول والاقتضا منقش اول ۱۲۵۵ھ

مجموعۃ المؤلفات

ریاست نظام

بسم الله الرحمن الرحيم ونحضره ونضلى على سوله الكريم

اما بعد واضح ہو کہ مولانا نذیر احمد خان صاحب فرج فرمائی نگاہ نہایت صحیح اور درست ہو و اتنی اور مجتبی محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ ماکان و مایکون کا علم باعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہو جو کہ یہاں دریافت تک جو کہ ہو گا ہر شے و اس خالق انس و جان و سرور و دو جہان نبی آخر الزمان کو معلوم کر دیا پس خداوند تعالیٰ علم بالغیب سے متصف بالذات اور آنحضرت متصف بالمعنی بالواسطہ ہر نبوت و دعوی مذکورہ کا اس طرح ہو کہ خداوند تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے وھذا

تصنیف ہو چکا ہے جن میں محققان اہل اسلام فرزند کو قول کو ترجیح دی ہو اور ایک رسالہ برآمد میں اور ایک عرب
شریف میں مرتب ہو چکا ہو اور احقر ہی اس امر میں ایک رسالہ لکھ رہا ہوں جس میں مخالفین کو کچھ افراتخیات اور اصول
عقیدہ اہل اسلام سے اونٹنی بناواقتیت انتشار اللہ تعالیٰ مفصلاً بیان ہوگی پس برادران اہل اسلام کو چاہئے کہ عقیدہ
اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں اور غصب و کفر و زخافات و کجبین و موقوفہ فی الا بالہ و لا حول ولا قوۃ الا
باللہ العلی العظیم کتبہ محمد عبدالقادر با عکظہ عفی عنہ و جماد الاول ۱۲۸۵ھ

محمد عبدالقادر
با عکظہ عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بھمت و نستعینہ و فصلی و فصل

علی حبیبنا و شفیعنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اہم قول عمرو کا خلاف عقیدہ اہل اسلام اور باطل اور
مردود ہو خواہ خواہ مسلمان ہو کہ کفر کی طرف نسبت کرنا اللہ و اللہ کا رسول کو ہم گزشتہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تقولوا للئن
القی الیکم السلام لست مؤمننا و رشکوۃ شریفین صحیح حدیث موجود ہے الکف عن من قال لا الہ الا اللہ
لا تکفر بذنب ولا تخرجہ من الاسلام بعلی ان رواہ ابو داؤد و پس باوجود اس کے جوہر مسلم اگر اور اخلاق کفر کا کرتے
میں وہ اون کہنے والوں کی طرف رجوع کرتا ہے و یکف عنہ بذلک اس میں کچھ شک نہیں کہ اس دور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
کل شوکا علم دیالیا ہو و فتنع الباسی و غیرہ میں بالتصریح مذکور ہے اور جن پانچ شیعہ کا استغنا کیا گیا ہے اور پانچ شیعہ
کا علم ہی بسبب قول علمائے متقدمین دیالیا گیا ہے یہاں تک کہ معنی جنت میں اور جہنم میں داخل ہوں وہاں تک کہ کل علم
ہمارے حضرت نبی آخر الزمان کو عطا ہو اس وقت تک فضل اللہ یوتیہ من یشاء و اللہ ذو الفضل العظیم
مگر ان ان باتوں کو فہم کیلئے عقل چاہئے اور جن لوگوں کا عقیدہ فاسد ہے وہ اپنے شرارت فاسد کو موافق کتب علم کی بجائے
تاویل کرتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فاما الذین فی قلوبہم زینۃ فیتبعون ما تشاءونہ ابتغاء الفتنة و ابتغاء
تاویلہ و ما یعلم تاویلہ الا اللہ و الراستخون فی العلم الی آخرہ حررہ احمد علی عفی عنہ
قول عمرو کا غیر صحیح اور مخالف عقیدہ کبھی حقیقہ ہے ہی فلیتنبہ لهذا و لیحذر من یبادر الی التکذیر
فیضات علیانہ دیکھئے لاندہ کفر مسلم اور حضرت سرور کائنات مفرجہ دوات محمد مصطفیٰ احمد محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کہ باعلام اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات و ما کان و ما یکون و اولین و آخرین کا علم تھا یہی قول اربع و موافق عقیدہ
اہل اسلام ہے کتبہ حکیم محمد الدین عفی عنہ

سبکی اطلاع پاکر ہر ایک حدیث میں ہو کر فرمایا پڑھو علم الاولین والآخرین اور یہی کہ پڑھا کہ اقد دفع الی
الدنیا فانما انظر الیہا والی ملو کواثن الی یوم القیامۃ کما ناظر الی کفی ہذا یعنی دنیا و دینا و ما بینہما پیش کی گئیں ہیں
وکل شاہدہ کر لیا اون چیز و نکو حقیقت تک ہر نرالی میں اب کہ علم غیب میں کیا کلام رہا ان وہا میں لاندہ ہو کر
چونکہ آنحضرت صلعم سر عدوت قلبی ہر اکثر کسر شان اکٹھا کر تو ہر میں اور ہمیشہ ان کفریات سے رہنا نامہ مال سیاہ
کیا کر زمین اور بوجہ ایمانی یہ وہابی لوگ کہتے ہیں کہ حضرت صلعم فرمایا لا ادری ما درعہا ہذا الجلال یعنی میں
دیواری ہو کہی خبر نہیں جانتا ہوں حالانکہ یہ روایت ہی غلط ہو اسکی کوئی اصل نہیں چنانچہ شیخ عبد الحق محدث
وہابی فی مدارج النبوة میں تصریح فرمایا ہر اور انمرفج اللہ میں ہر اندہ صلی اللہ علیہ وسلم اتقی علم کل شی
الا الخمس اللقی فی آیۃ ان اللہ عنہ علم الساعۃ وقیل اندا اتقی ایضا یعنی سو اور ان چیز کو جسکا اختیار
اس آیت میں ہو کل شو کا علم پاکر دیا گیا اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ اون پاکر دیا گیا علم پاکر دیا گیا تفسیر کبیر و تفسیر بزرگ
و تفسیر بنوئی و تفسیر ضیاء و کشف و تفسیر حلالین و تفسیر رحمانی و دیگر تفاسیر و پاکر دیا گیا علم غیب سے مطلع ہونا
ہو من شاء فلیرجع الیہا اور کتب فقہ مثل رد المحتار شامی و طحاوی وغیرہ وغیرہ ہر اور مذکور ثابت ہر اور یہی
اعتقاد اہل سنت و جماعت کا ہر فرقہ و تابع اسکا انکار کرتا ہر خداوند تعالیٰ ان لوگوں کی صحبت و مکرو زور سے اہلسنت
و جماعت کو بچا ہر اور مسئلہ مذکورہ میں تردید کا اعتقاد عین اعتقاد اہل سنت و جماعت ہر تردید کو کافر و مشرک کہنا عین
کفر و ضلالت ہر اور تحریر و ذکر منکر علم غیب آنحضرت صلعم علیہ وسلم ہر اسکی وہابیت میں کسی قسم کا شک نہیں اور اگر اعتقاد
رکھو و الیکو ہر شخص اچھا سمجھو وہی وہابی اور بد مذہب ہو اللہم احفظنا من الضالین آمین یا ارحم الراحمین
حررہ الراحمی الی عفو ربہ القوی عبدالنبی الاحی السید حید شاہ القادری نقی نقی تجاوز اللہ تعالیٰ
عن ذنبہ الجلی الخفی وحفظہ عن موجبات الکی والغی متوطن کچھ ہر ہر المعرفہ ہر ہر بطور الہ

نزہل حیدر آباد دکن صانہ اللہ عن الفتن ۱۱



الجواب صحیح کتبہ العبد المعاصی

الجواب صحیح کتبہ العبد المعاصی

محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ ابو العلامی آغا

محمد عبدالواحد بہتر مدرسہ ابو العلامی آغا

والغنی مدرسہ
محمد عبدالغنی مدرسہ

۱۳۰۸
محمد عبدالواحد

یہ جواب صحیح ہے۔ مگر اسکا رد بالی ہے کتبہ خواجہ شرف الدین قادری

مدرسہ دارالعلوم

الجواب صواب حررہ سید
ممتاز عفی عنہ

الجواب صحیح والجیب مصیب
کتبہ محمد سکندر عفی عنہ

محمد سکندر

طالب علم مدرسہ ابو العلائی قاسمی
الجیب مصیب من انکر فقد ضل وغوی کتبہ سید اعظم علی
عفی عنہ بطویل النبی الهاشمی طالب علم
مدرسہ ابو العلائی آغاٹی

لاریب ان الله تعالى عالم الغيب بالذات ولا يعلم الغيب احد سوى الله تعالى بعينه
الحديث لكن رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب بواسطة الله تعالى لان الله
تعالى علمه بدليل قوله وعلمك ما لم تعلم وقوله وما كان ليطلعكم على الغيب ولكن الله
يجتبي من رسله من يشاء فثبت بالآيتين المذكورتين انه رسول الله صلى الله
عليه وسلم متصف بجميع علم الغيب بالعرض اي بواسطة الله تعالى لا بالذات
فظهر الفرق بين علم الله وبين علم رسوله وهذه طريقة الحق والصواب وموافقة
الكتاب من خالف فقد ضل ضلالا لم يسبنا وعزل عن الحق والصواب ككتبه العبد

ولي محمد خان طالب علم مدرسہ ابو العلائی

عفی عنہ بطویل النبی الهاشمی

اسمین کی شک نہیں کہ انبیاء و عظام علم غیب سے متصف بالعرض ہیں اور خدا تعالیٰ بذاتہ عالم الغیب
ہے تفسیر کبیر کہ مطالبہ سے واضح ہوتا ہے کہ انبیاء و عظام و اولیاء و ذوی الاحترام نفوس قدسیہ علم غیب
سے متصف ہیں اور تفسیر فیض الکریم و روح البیان سے یہی دعویٰ مذکورہ ثابت ہوتا ہے من شاء
فلیرجع الیہما اہل سنت کا یہ مسلک ہے کتب تصوف اہل سنت و الجماعت سے یہی ہو رہا ہے۔
یہ تو رہنمود کیونکہ ظہری ہم یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بکثرت اولیاء کا طین
ایسی ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے اس علم لدنی سے عطا فرمایا ہے اور انہیں لایزال سے عطا فرمایا ہے چنانچہ سید و اولیاء

الجواب صحیح والقول یصح حمده الصمد المذنب الخطی الہی بخش عفی عنہ
صد والمدوسین فی المدرستہ ابو العلامی الواقعتی فی بلدہ حیدرآباد
وکن اعاذہ اللہ تعالیٰ عن الشر والفساد والفتن

جواب مجیب حق ہے شاکل منکر حکمت ہے
من انکار الحکمت فقہ ضل واصل
حمده السید نادر الدین مدرس اول مدرسہ

علم غیب بواسطہ اللہ تعالیٰ کو انبیا کو حاصل ہوتا ہے
اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے وہابی اس بات کو حکما نہیں
انہی جواب صحیح کتبہ محمد خلیل الرحمن عفی عنہ

دارالعلوم

نادر الدین

محمد الرحمن
خلیل

بہنو وکرہ

سائل کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ فرستے گا دو عالم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما کان و ما یکون
عیات فرمایا تھا ہر مخالف اصول اسلامی نہیں ہو مجیب نے جو فرمایا اور بشرت بیان کو مشکل کو جو ثابت
وجود علم ما کان و ما یکون میں۔ عمر و کا کافر و مشرک بنانا صلاحت محض ہے اگر کوئی شخص کسی عامی کی
نسبت یہی کہہ کہ فلاں شخص کو اللہ تعالیٰ فرمے گا کان و یکون عیات کیا تھا تو اس قائل کو کاذب
مفتری منکر و مضل کہیں کہ کافر و مشرک نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ محبوبِ باری خاتم الانبیا صلی اللہ
علیہ وسلم کی نسبت کہیں والا با اینہم ثبوت و اثبات محدثین و مفسرین کافر و مشرک کہا جاوے تو فساد اللہ
من شر و انفسا قطعاً البر احسانات محمد صیب الرحمن سہارنپور

محمد صیب الرحمن

قال اللہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء
حضرت محمد صلی اللہ رسول مجتبیٰ میں اطلاع علی الغیب حضرت کے لئے مسلم ہر اسلم کا قائل علوم ہی
ہیں فقط سید عبدالحی و سید غلام محی الدین

جواب مجیب درست ہے

سید مصطفیٰ قادری

مقتضی ترجمہ ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ کھلاوا یا ائندہ فی انحضرت کو تمام علوم ماکان و ماسیون کو اور تمام حالات
 آنحضرت پر منکشف ہوئے تو اور اللہ تعالیٰ فرمایا ہے وہو بکل شیء علیم پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے
 جانور و المین چنانچہ اس آیت کی تفسیر ابتدا و مدراج العنود میں یوں ہے وہو بکل شیء علیم ووی
 صلی اللہ علیہ وسلم وانا ہست ہمہ چیز از شیونات ذات الہی و احکام و صفات حق و اسرار و افعال و آثار و جمیع علوم
 ظاہر و باطن و اول و آخر احوال و غایہ نمودہ و مینو آنحضرت پر تمام علوم اول و آخر کو منکشف ہوئے تو ایسا ہی تفسیر السان
 میں پس قرآن شریف سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو تمام علوم کلیات و جزئیات ماکان و ماسیون کو معلوم
 فرمایا تھا۔ سچا سچ شریف میں ہے کہ آنحضرت فرمایا علمت ہما ماکان و ماسیون مینو شب معراج میں ایک
 قطہ عرش عظیم میری زمین اتراد سب سب جو جان لیا میں فرج ہو کہ ہو اور ہو نیا الہی اور طہران کی حدیث میں
 ہے کہ آنحضرت فرمایا قد دفع الی الدنیا فانا انظر الیہا والی ما ہو کائن الی یوم القیمۃ کا نا انظر الی کل صفا و صفت
 گئی میری سامنے دنیا ایسی جیسی پہلی میری ہاتھ کی دیکھ رہا ہوں دنیا طرف ان چیزوں کو جو دنیا میں ہو رہی ہیں قیامت
 تک جیسا کہ دیکھتا ہوں میں میری ہاتھ کی پہلی کی طرف قال فی المواہب عن ابی ذر لما قد ملا تکاد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم مایحک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر منہ علما ولا شک ان اللہ تعالیٰ قد اطالعہ
 علی ازیل من ذلک والقی علیہ علم الاولین والاخرین اور ابو ذر کی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ بزرگوار کی حرکت
 تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتے ہیں نہ کہ زمین اسباب میں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس سے زیادہ علم دیا ہے اور عطا کیا ہے
 آپ کو جو کچھ سب لوگوں کا علم اور مشکوۃ شریف میں داری اور زیدی سے یہ فعلت صافی السموات والارض
 الحدیث میں معلوم ہو چکا ہے کہ جو کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہے شیخ عبدالحق و ملوی اشعۃ اللمعات
 ترجمہ مشکوۃ میں فرماتے ہیں یعنی ہر چیز پر وہ آسمانوں اور زمینوں میں ہا ہوا و زمین عبارت ہست از حصول تمام علوم جنوی و دلی
 و احوال و آن جان بچا میں فرج کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہا ہوا و زمین عبارت ہست از حصول تمام علوم کلیات و جزئیات و آنحضرت
 پر منکشف ہو گئے تو اس حدیث کی شرح میں تفسیر طبری کہ سورہ رحمن کو ابتدا میں یوں ہے یا مورا نید وی تعالیٰ
 آنحضرت را بیان آنچه بود و ہست و باشد چنانچہ مضمون فعلت علم الاولین والاخرین از مینو خبر میدہ اسکا ترجمہ
 اور گزرا پس احادیث شریفہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو علوم کلیات و جزئیات و ماکان و ماسیون
 کو عنایت فرمایا جو امام مناوی التفسیر شرح جامع الصغیر میں بعد بیان غیبیہ فرمایا ہے وقد
 اعطی صلی اللہ علیہ وسلم علمہا بعد ذلک میرا اللہ تعالیٰ فرمایا ہے میری علم قیامت و غیرہ کو علم کو دیا اور کہا

علامہ ہدایتی شرح اربعین میں لکھتا ہے کہ اگر آپ کو شیعہ کہیں کہ علم تھا ایسا ہی لکھا ہوا نام
 جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں اور علامہ محمد قزلباشی نے محاسن الاخیار میں اور علامہ ابوسعید جوری شرح
 قصیدہ بروہ میں اور تفسیر روح البیان میں اور دیگر علماء ابن کثیر میں اور مدارج النبوة میں ہر جہہ و دریا
 ہے از زبان آدم تا اولین فرشتہ اولی بروی منکشف ساقیہ یعنی اللہ تعالیٰ آنحضرت کو آدم علیہ السلام کو زمانے
 سر قیامت تک کہ حالات منکشف کر دیا ہوا اور انوار الانوار میں یہ وہذا فی حق الامۃ و اما فی حق النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم نکان معلوما یعنی نہیں جانتا کہ علم امت کو حقین ہو لیکن آنحضرت کو تمام معلوم کر دیا گیا تھا کہ
 قلب زمان امام شریف الدین ابو حصیری اپنے قصیدہ بروہ متبرکہ میں فرماتا ہیں ومن علومک علم الحاج
 والقلم یعنی بعض علوم و تنہا عری رسول مقبول علم لوح و قلم کا ہر تشریح اسکی دین ہو کہ خدا تعالیٰ تمام علوم
 اور حالات ابتدا و دنیا سر قیامت تک لوح محفوظ پر اپنے قلم قدرت سے لکھا ہو یہ لوح محفوظ کا علم بعض ہوا آنحضرت کو علوم
 کلیہ و سرائر احوال علیہ و ہر نابت ہو گیا کہ قول زید کا حق اور موافق اعتقاد اہل اسلام و اہلسنت و جماعت ہو۔
 اور قول عمرو کا کہ آنحضرت کو علم کلیات و جزئیات کا کان و یا کمین کا نہیں تھا باطل ہے یہی ہوا عقلا و ذوقہ و یا بیہنجیر
 خدیم اللہ تعالیٰ اور یہ قول کفار و منافقین کا ہوا جو آنحضرت کو علم کلیات و جزئیات و غیب وانی نہیں دیا انکار کر کہ تو
 جیساکہ تفسیر بغوی جزوین تا کوثرین رکوع سورہ آل عمران میں شان نزول میں و ما کمل اللہ لیطالعکم علی
 الغیب و لکن اللہ یحبی من یدل من یشاء کہ ہر و قال السدی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عرضت علی امتی فی صورہا فی الطین کما عرضت علی آدم و اعلمت من یومن بی و من یکفر فبین
 ذلک المنافقین قالوا استہزاء و محمد صلی اللہ علیہ وسلم انہ یعلم من یؤمن بہ و من یکفر من لہ
 یخلق بعد و نحن معہ و ما یرفنا فبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام علی المنبر فحمد اللہ
 و اتفی علیہ ثم قال ما بال اقوام طعنوا فی علی لا تسألونی عن شیء فیما بینکم و بین الساعة الا انباکم
 بہ فقام عبد اللہ بن حذافۃ السہمی فقال من ابی یا رسول اللہ قال حذا فقام عرف فقال یا رسول
 اللہ رضینا باللہ و بالاسلام و بالانبا و بالقرآن اما ما ویک نبینا ما نعرف علیہما اللہ عنک فقال
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فضل مصلحتہم ثم نزل عن المنبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما ہر ہر تمام
 امت کو مجھ پر تلا و جیساکہ آدم علیہ السلام تلا و گوئی ہر مینو معلوم کیا انکو جو میرے پر ایمان لا دیکر اور جو منکر ہو گئے
 یہ بات کفار منافقین کو معلوم ہوئی تو تمسخر ہو گئے کہ جو لوگ ہر مینو نہیں ہوئے ہیں انہیں کون مرنے اور کون کا فر

فتویٰ علمای علیگڑہ

صورت مذکورہ سوال میں عمر کو زید کو شرک و کفر کہنا باطل ہے اس واسطے کہ زید فی البیان عقیدہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج اشیا کا علم عطا فرمایا ہے ہرگز نہ کہ نہیں۔ ان جو مختص بذات باری تعالیٰ ہو کہ کسی دوسرے کو واسطو ثبات کرنا بیشک شرک ہے حج اشیا کا علم بالذات اور بلا واسطہ ہوا نہ مختص بذات باری جل جلالہ ہو مگر زید حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بالذات و بالاسطہ عالم حج اشیا ہونا بیان نہیں کیا پس زید کو نہ کہ اور کا و کہنا سچا اور باطل ہے واللہ اعلم بحرہ محمد لطف اللہ

مفتی العدالۃ العالمیۃ فی السلطنۃ الاصفیہ

۱۱ ربیع الآخر ۱۳۵۸ھ - مقام علیگڑہ

متعلقہ چونکہ جناب مولوی لطف اللہ صاحب کا یہ فتویٰ مستطبی ہے اس پر ہم نہیں اس عدم مہر کا جو سبب مولوی صاحب نے اپنے خط میں مولوی عبد الرحیم صاحب احمد آبادی کو لکھا ہے وہ دس ذیل کیا جاتا ہے۔ وہ ہذا جناب من۔ آپ کا فتویٰ حیدرآباد و علیگڑہ ہو کر دہلی میں میری اس پیچا میں دہلی میں اپنی بیماری کا علاج کر گئے کیا تباہ علیگڑہ چلا آیا ہوں آج آپ کا فتویٰ دستخط کر کے روانہ کیا ہے مہر حیدرآباد و اس واسطے مہر کرنے سے معذور رہا بیماری کی وجہ سے ارسال فتویٰ میں توقف ہو گیا والسلام۔ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ محمد لطف اللہ از علیگڑہ

فتویٰ علمای کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بسم اللہ

زید قول و اعتقاد مذکور کا وہ شرک نہیں ہے اس واسطے کہ کفر انکار وجود امور قطعیہ ثابتہ بادلہ شرعیہ کا نام ہے اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم انیب ہونا اولہ قطعیہ قطعی الثبوت و قطعی اللہ سرتابت نہیں ہے غایتہ مافی الباب بعض آیات کریمہ احادیث برو علی صاحبہا الف صلوات سو فقی علم غیب کی بطور ظاہر کتابت ہوئی ہے اور بعض دیگر روایت طلب ہوا ہے پس علمای متعین ذلک میں تطبیق یا بظہری ہو کہ علم غیب بالذات و بلا واسطہ تعلیم باری عز و جہ نہ تھا اور بلا واسطہ تعلیم حق تبارک و تعالیٰ علم غیب بظہری اور نہ ہی جو با عقبا حجتین پس کسی شیخ میں کفر نہیں ہے اور اگر شرک میں نقیض توجید شرعی کی ہو تو توجید شرعی بحسب اعتقاد علمای ظاہر و بعض صوفیہ کو لعمریہ ہو کہ

هذا الجواب صحيح كـتـه **حکیم سید محی الدین** الحنفی مذهباً والبتکلو و اقامتہ -
 میں جواب صحیح ہے و موافق عقائد اہل سنت و جماعت ہے کتبہ حکیم سید عبد الباقی عفی عنہ سید مدرس مدظلہ العالی
 هذا الجواب صحيح محمد عظیم الدین -
 هذا الجواب صحيح السيد محمود الحنفی مذهباً والقادر بـطريقة والجن مین اقامتہ -

فتویٰ علمائی مدراس

حامداً لله ومصلياً ومسلماً على رسوله وآله أنحضرت صلى الله عليه وسلم كبراً لله تعالى كل شوكا علم عطاؤنا آثار
 صحیح و ثابت ہوا در فقہا و محدثین اس پر تصریح کرتے ہیں پیر اسکندر و شرک کہنا باطل ہے جو علم غیب کہہ اے تعالیٰ اس کو بخش ہے
 جسکو بغیر میں ثابت کرنا کفر جو وہ علم غیب بالذات ہے جو اے تعالیٰ کی صفت قدیمہ ازلیہ ہے اور منہور ہے تغیر و حدوث سے
 بخلاف علم غیب بواسطہ اعلیٰ انبیاء و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بعض اولیاء اللہ میں جو ثابت ہو وہ صفت قدیمہ
 ازلیہ نہیں اور اسکے ثابت کرنا کفر نہیں کا صحیح بدلہ الامام الیافعی فی نشر المحاسن والعلامۃ ابن حجر المکی فی قبلہ
 وقال العلامة المتصانفی فی حاشیۃ تفسیر البیضا و نحو الذی اختص الله تعالى به من علم الغیب هو
 علمه تفصیلاً و انا و زمانا من غیر واسطۃ اصلاً فلا ینافیہ علم بعض الاولیاء و الانبیاء علیہم الصلاۃ
 والسلام له بواسطہ ذلك و الامام من الله انتفی بالله اعلم کتبہ محمود بن صبغۃ اللہ کان للہ

۱۲۸۶ھ

مجموعہ

الجواب صحیحہ علیہ السلام کان للہ



مع الجواب محمد قدیر حلیم

مواہرہ و تصدیقات علمای حرمین شریفین یعنی کہ معظمہ پیر محمد زاهد عالم اللہ تعالیٰ شرفاً بطحما

برصورت عقیدہ زید

اہل سنت و جماعت حضرات پر واضح ہو کہ رسالہ منکلات مقالہ برائین قاطعہ مؤلفہ خلیل احمد انیسوی و مقبولہ
رشید احمد گنگوہی بن بہت عقائد اہل سنت کے خلاف اور ماہیہ بدیع کے مطابق درج میں ازراہ جملہ و میں ہے
کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے بول سکتا ہے اور ازراہ جملہ اوسین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم الہی علم
غیب مالکان و مایکون نہیں ہوا اور آنحضرت کی نسبت ایسا اعتقاد رکھنا شرک و کفر و شیطان بعین کا علم
آپ کے علم سے زائد ہو اور آپ کا علم اوس سے کم ہو اور ازراہ جملہ اوسین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو مولود شریف کی مجلس کنہیا کے جنم سے مشابہ الہی غیر ذلک من العقائد الفاسدہ و مسائل
الکاسدہ جب اس فرقہ رشیدیہ کی اس قسم کے خرافات شایع ہوئے تو تمام ہند و سندھ و چاکے علماء کرام اہل سنت
اور کی زوید پراٹھ کٹے ہوئے ہندو و سکے ایک مولانا غلام و سنگیر صاحب مرحوم و مغفور تھے مولانا
مرحوم نے قزوہ کام کیا کہ بادیہ و شاہد میان خلیل احمد مع دیگر علمای دیوبند سے ریاست بہاولپور حرمین جہان خلیل
مدرس اہل تہاؤن مسائل میں مناظرہ کر کے اور اہل بیت یا اثروت کو سمجھا کر اور کوفہ ان کو خارج کر لیا اسی برائے حرم
و مغفور نے کفایت نہیں کی بلکہ ان تمام تہذیبات مناظرہ کو عربی میں ترجمہ کر کے ایک کتاب سہی تقدیس الوکیل عن تہذیب
الرشیدہ و الخلیل علماء حرمین شریفین کی غائبیت میں پیش کیا تمام علماء و محدث اور مدینہ منورہ نے مولانا مرحوم
کے بیانات کی تقدیس و زانی اور میان رشیدہ خلیل و غیرہ دیوبندیوں کی بہت برکت بنائی چنانچہ مولانا اس کتاب
مبارک سے مسئلہ متنازعہ بالیغ و مقصود کے نقل کر کے اس کے اخیر سے وہ تقریظات و تصدیقات بعد تک لکھ دیں

قال فی تقدیس الوکیل والدلائل القطعیۃ الدالۃ
اولاً علی قطعہ دست علم عالم علیم الاولین والاخرین
صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور اسکے کتب فاروجی الی عبدہ
فاروجی ہر اس آیت سے دست علم کا ذکر و تفسیر متبرہ اور
کتب سیر میں درج ہو اور آیت و علیک ان کن تعلم من جوابہا
ہو وہ ہی نہایت کثرت پر اعلام ہو کر تحقیقات کے حوالہ سے
تفسیر حسینی وغیرہ میں ہو کہ وہ علم ہر چیز کا جو برائی ہی اور
ہوگی ہر علاج کی علت میں حقیقی و فیکر عطا فرمایا تھا جس کا
معالج کی حدیث میں مذکور ہے۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی
مدارج الفہرہ کہ اب مراجع میں کہتے ہیں کہ آپ کو فرمایا کہ علم اولین
والآخرین کا دیا گیا کہ تمہارے علم ہر تہا کہ جس کا تفسیر عبدالحق

اولاً علی قطعہ دست علم عالم علیم الاولین والاخرین
صلی اللہ علیہ وسلم آیت فاروجی الی عبدہ
اولیٰ علی ما فی التفسیر المعتبرہ و کتب السیر و ابہام آیت
و علی ما لو کن تعلم الاشیخین کثرة الاعلام
قال صاحب التفسیر الحسینی نا اھن تفہیم الخلق
تختہ اگر کن علم کلین و دیگر بہت کہ حق تعالیٰ و شہسری بہت
صلی اللہ علیہ وسلم صاف فرمودہ چنانچہ در حدیث سر او آیت
و قال الحدیث اللہ صلی علیہ وسلم فی مدارج النبوة فی باب المطالع
قال صلی اللہ علیہ وسلم اولیت علم الاولین والاخرین و
ارتبیت قبائس العلم الی محمد صلی علیہ وسلم و کما تہ

قال ولا شك ان الله تعالى قد اطلعك على انبياء
من ذلك والحق عليك علم الاولين والآخرين انتهى
واخرج مؤلف المشكوة في الفصل الثالث من باب
المساجد مواضع الصلوة حاثيا فيه ذكر روية
الله تعالى وضع الكف بين الكفتين ووصول اليده
بين المنيبين فقال عليه السلام بعد ذلك فمحل
لي كل شيء وعرفت قال الحديث الدهلوي تحت
پس ظاهر روشن شد و امر از علوم و شائسته به را انتهى لفظ
وفي الفصل الثاني من هذا الباب من المشكوة
حديث سنن الدارمي وجامع الترمذي بهذه
المضمون وفيه فعلت ما في السموات والارض
قال الحديث الدهلوي تحت پس ترجم هر چه در آسمانها و
هر چه در زمین بود عبارتست از حصول تمام علوم جزوی و
کلی و احاطه آن انبوی و قال الشيخ الحديث الدهلوي
في ترجمة المشكوة انه عليه الصلوة والسلام اعلم
لجميع جميع امور الدنيا والدين انتهى مترجما و
قال العلامة القسطلاني في المواهب ان لا فرق
بين موته وحياته في مشاهدته لامة ومعرفة
باحوالهم ونياتهم وعما لهم وخواطهم وذلك عنه
جل لاخلافه وانه انتهى وقال في تفسير فتح العزيز
ويكون الرسول عليكم شهيدا لان يطلع بنور نوره
على مرتبة كل متدين بدينه انه بلغ ارفع مرتبة من
ديني وما هي حقيقة ايمانه والحباب الذي حبه
عن التزقي ما هو فانه صلى الله عليه وسلم يعرف
سنياتكم ودرجات ايمانكم واعمالكم من الخصال والشر
واخلاصكم فذا انتم بهذا شهادته في حق لامة مقبولة

لکھا جو کہ اللہ تعالیٰ نے بیشک آپ کو بارسل اللہ اس سے
ہی زیادہ پر خیر و اکیا ہو اور آپ کو اولین و آخرین کو علم
عطا فرمایا ہیں یہ ترجمہ ہر عبارت مواہب کا اور مشکوة
کو اب الساجد کو تفسیری تفصیل میں حدیث جو حسین دیر
الہی اور روز نشانی میں کہتے کہ کہنہ اور سید الشہداء میں
سروی کو پہنچو گا کہ ہر تو اس پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا کہ پس ظاہر رہی میری کونسی ہر اور ہو چکا گیا۔
محدث و دہوی اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ محکمہ ساری علم
رہیں ہو گا اور سب کو پہنچا دیا اور اسی باب
کے دوسرے فصل مشکوة میں حدیث داری اور جامع
ترمذی کی اسی مضمون میں وارد ہو حسین آپ نے
فرمایا ہے کہ پس جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہو
معلوم کر لیا۔
اور شرح محدث و دہوی ترجمہ مشکوة میں لکھتے ہیں کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سب تمام کاموں میں دانتر ہیں اور
علامہ قسطلانی مواہب لدینی میں لکھتے ہیں کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور حیات میں کچھ فرق نہیں
کہ آپ اپنی امت کو پہنچتے ہیں اور انکو حالات اور شہوتوں اور
ارادوں اور خط و نگوہی میں اور بات آپ پر شہوتوں
اسمیں کوئی پوشیدگی نہیں ہے اور انہی اور تفسیر عزیزی میں
وہیون الرسول علیکم شہید اکو کہ لکھا ہو کہ رسول نور نبوت
سویہ و نور کہہ دیند اکو کہ پر مطلع ہو کہ ہر کس مرتبہ کو پہنچا ہو
اور اسکو ایمان کی حقیقت کیا ہو اور کس حجاب و ترقی و عجب و
ہو پس رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو لکھا ہو کہ انکو اور
درجات ایمان کو اور اعمال نیک و بد اور اخلاص و ساقی
سینچا ہو تا ہر اسے اسکی شہادت امت کو مقین مقبول

نصدي للرد عليهم خير اثره ووقاه من حساده واعدا ثامنا من امره مخادما الشريعة
 واجبا للظن الحق محمد صالح ابن الرواح صديق كمال الحق مفتي مكة المكرمة حالاً

الحسين

كان الله لها حاملاً مصلحاً مسلماً - ٣ نقطة - سنة ١٣٠٠

تقرئ حضرت مفتي شافعية شيخ علماء مكة معظمه

الحمد لله وحده وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والسالكين متجمعهم بعد الله هم هادي بلا صواب
 قد نظرت في جملة من كلام حصاة البراهين وكلام المؤيدين لم ونظرت أيضاً في كلام المعتض بالتعقيب على
 صاحب البراهين فليت الحق والصواب لا شك فيه والارتياح مع المعتض بالتعقيبات المنقولة من
 من كتبها هل السنة والجماعة ما صاحب البراهين والمؤيدين له فهم أشبه بالشیاطين أهل
 الزيف والزنا فمر أن لم يكونوا أكفأ رابطين جرحي الله عناء عن ديننا الشيخ المعتض بالتعقيب الجزار
 الجليل وحله وتعقيباته المذكورة من القلوب المحل للجليل شكر الله مسعاه وأما في الدارين من خلها
 ما ينهيه الله سبحانه وتعالى علم - رقم الرتبي من ربه كمال الغيل محمد سعيد بن محمد أبو بصيل
 مفتي الشافعية ورئيس العلماء في الحرم المكي غفر الله له ولوالديه ويشتغل وأخوانه جميع المسلمين بأبصيل
 تقرئ حضرت مفتي مالكية مكة محمية - حمد لمن قبض من فضله من يؤيد دينه القويم ينبغي
 عنه شبهة هل الضلال ويرور هانم العقيم والصلوة والسلام على سيدنا محمد الهاشمي من الفضائل وعلى
 ومن تبعهم من أهل الفضل الكمال سبأ علماء السنة والجماعة جعلهم الله سبأ قاتلاً لأهل البديع والفضائل
 أمين ما بعد فاني قد تصفحت غالب ما في هذه الرد فوجدت قائله قاتلاً جازاً ولوم الجرح لله ورسوله من محسن
 حيث قصد للرد على هذا الفتنة فجزاه الله أحسن الجزاء وأكثر من مثاله مدة عزول الغيت من السمع
 كنه واجبا للعفو من وأهل العطية محمد عابدين الرواحم الشيخ حسين
 مفتي مالكية

محمد عبد الحسين
 مفتي مالكية

مفتي مالكية ببلد الله المحمية مصلحاً مسلماً
 تقرئ لوجه نيرت مفتي الحنابلة بمكة المعظمة - الحمد لله وحده رب زدني علماً اتسم من الله التوفيق
 والوشاد لا قوم د في علمها السائل أن مذهب الحنابلة في مثل هذه المسائل من مذهب السلف لا يتغير من
 التفرع والتزييف التأويل مما يوجب العقاب والتلف وإن من نسب للمذات العلمية المقدسة لا نقضاً بالكدن
 فقد أخطى مخالف الحق انصت الكائن لم يذب ويرجع عن مقالته وفي الكتاب العزيز قوله سبحانه وتعالى
 وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثاً مَا يَافِقُ رَبِّي الْكَذِبَ وَاللَّهُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ الْآيَةُ قَالَ الشَّيْخُ السَّافِرِينَ
 الحنبلي رحمه الله تعالى وكل نقص قد تعالى الله فيا شراً من والأه ما أجاب به حصاة التعقيب على صاحب
 البراهين والمؤيدين له فهو الحق الذي لا يحصى من جزاه الله عن المسلمين خيراً وجزاه مغفرة ورحمة

و واجب العمل بما انتمى مترجاً فاعلم ان انكار
اعتقاد علي عليه صلی اللہ علیہ وسلم بما كان و
يكون لا يقول به احد من المسلمين سوا
الوهابيين من المكذابين فقطع دابر
القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين
انتمى مختصراً وما ظهر هذه الاختلافات من التخليل
ثم مكاتب توجعاً من غير توب الى رجل فافق
حضرت حاكم الناطرة وغيره من علماء اهل
السنة ان خارج من دائرة اهل السنة واخرج
من العواصم بالتدليل فالآن ارجوا من حضرات
اهل قوى الحرمين الشريفين ان يلاحظوا بحال
عنايتهم هذه الرسالة فان كان ما فيها حقه مطابقاً
بالكتاب والسنة واجماع الامة فليزوجه بتصحيمهم
الشريف وما كان فيها من خطأ و زلل فاصححوها
بالاصلاح اللطيف وان هذه التعقيباً على البراهين
ومقتضى مع المؤمنين واردة صحيتها وما حكمهم
افقونا ما جاورين جزاكم الله سبحانه خير الجزاء في الدنيا
والعقبى انتمى

اور واجب العمل بما انتمى مترجماً۔ اب معلوم سوا کہ رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان ویاکون کے اعتقاد
کو انکار پر سوائے وہابیوں کے کوئی مسلمان اصرار
نہیں کر سکتا جو پس ظالموں کی جڑ کاٹی گئی اور خدا
رب العالمین کیلئے سب تعریفیں ہیں۔ ان
جب مولوی خلیل احمد کے یہ خلل ظاہر ہوئے یہ اس پر کبار
اور مجاہد پر کر رہا تھی اور توبہ کی طرف رجوع نہ کیا تو حضرت
صاحب سجادہ عثمانی چارجین فرج اس مناظرہ میں حکم تو
بالا اتفاق دوسری طرف اہل سنت کو فتویٰ دیا کہ یہ شخص
دائرہ اہلسنت سے خارج ہو اور ریاست اسلامیہ سے باہر ہو
سب سے زلت سے نکالا گیا پس اب فقیہ حیران اولہ
حضرات مفتیان حرمین الشریفین کو امیدوار ہو کر اس سالہ
کو تائید و تائید میں کو دوسرے ملاحظہ فرمائیں اگر یہ حق اور
قرآن و حدیث و اجماع امت کو مطابق ہو تو اپنی تصحیح سے
فرمیں و زماوین اور جو اسمین خطا اور لغزش ہو اسکی اصلاح
کریں اور یہ ظاہر کریں کہ یہ اعتراضات براہین قاطعہ اور کما
مقررہ اور مؤیدین پر ہوا جو صحیح ہیں اور انکا حکم ہو اسد تمام
اسکا اجر بخشے

تقریظ حضرت مفتی حنفیہ مکہ معظمہ

الحمد لله وبالعالمين للنزه عما يليق بجلاله والصلوه والسلام على سيدنا محمد المبعوث الانبياء لكمال
وعلى آله واصحابه وارضاه واحق ابنا ما بعد فان هذه التعقيباً على صاحب البراهين ومقتضى مع
المؤيدين واردة صحيتها كما يظهر ذلك بالبداهة لمن طالعها خالياً من النزغات القبيحة وحكم حيا
البراهين مع المؤمنين والمقربين حكم المتزندقين يقيين بيقين كما هو حجت بكتب الفتاوى
والحدودين نفوذ بالله مما يوجب الخزي والندامة ويؤت الحيرة وسواد الوجوه من عصيات القيامة
انزه ربي عن مقالة كاذبة ككفر بما سمى براهين قاطعة وما حكم في ذاتي صوبه امرى بسيف
له في الحق انوار ساطعة ميباع منها واسم من مكانة وتبقى لاهل النزيع والجهل قاصد جوى لله من

بن ابراهيم
خلف

واجزا والله سبحانه وتعالى اعلم الامور بمقدم الحقير خلف بن ابراهيم
خادم ائمة الحنابلة بركة الشريعة الاحكاما ومصليا مسلما

تقرئ حضرت مفتي الحنفية بمكة المشورة - المهر يستعلى اسال الله المولى الكريم والطلوع
التوفيق والاعانة في الفعل والقول فذكر الله بامر جعلت العلم الملتقى من هذه الامة وصاحب
يستضاء بهديهم في ظلمة ليل المشك الداج وقصمت بامضى صوارم حجهم فظهر كل من نظامه فضلة
الفن من اهل النزيع والاعوجاج والصلوة والسلام على المبعوث بالاذن طليبات اللذة بانهم ستكون
بعد منات وهنات حصة الملة البيضاء التقية التي الليل منها كالهز القائل تبعوا السواد الاعظم فانه
من شذ شذ في النار وعلى الله واصحابه القامعين باسنة الاسنة والسن الاسنة كل مبر وكذا
والفاضل بن شهاب ثواب تكمالهم كل متروك ضل عن سنن السنة ومنهج الكتاب وبعد فقد اطلعت
على هذا الروايتين والاعتراض الفارق بين الفتن والسنين على حصة البراهين التي دلت على
سر اب ببيعة موهنت على صحافة عقل ملفق كل ما لها القطيعة فلم يحرم انه لم يحمي القوا
في الحج الضلال مستحق الخزي من ذي الملكوت والجلال ولله در صاحب هذا الرد
فانه قد افاد واجاد بلفظه الله غاية الملاء وخزاه خير الجزاء الا في وقال الداجل مكانة وزلفى على الله
على سيدنا محمد الفاتح الخاتم وعلى الله واصحابه الذين اشاد والهدى يحكم الدعاء والله سبحانه وتعالى
الحداية وبه العصمة والحماية - فمعه الفقير الى عفوية عثمان بن
عبد السلام واخستاني مفتي المدينة المنورة الحقير عن

عثمان بن
عبد السلام
واخستاني

تقرئ المدرس المعظم في المدينة المنورة - المهر لله الذي شرح صدر بعض عباده
وهذا الى الحق المبين وضيقت صدر بعضهم وجعل حجابا حتى انكروا الامور الثابتة باليقين والصلوة
والسلام على من شيد اركان الدين وعلى الله واصحابه والتابعين وبعد فقد اطلعت على هذا الرد
الواضح الذي هو لصاحب البراهين فافهم فله در مؤلفه وجزاه خيرا عن الامة ولا يخله في ثقافة
نبيه انبي الوحمة اما ما نقله الشيخ الواد عن صاحب البراهين وعن فقير يدين
له الفسقة فانه كفر صراح فادقة سلك الله بنا سبيل الحق والحداية وحيث ان طريق المبال
والعقوبة وكتبه العبد الاخر محمد علي ابن السيد الظاهر التوتري تحت نيا
المدني خادم العلم والحدريث السيد الشريف البيهقي حامدا ومصليا مسلما

محمد علي
ابن الظاهر
السيد

تمت بالخبر